




ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା



ଡଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ

ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା

ଡଃ. କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ

ଏମ୍. ଏ., ଏମ୍. ଫିଲ୍., ପିଏଚ୍. ଡି., ଡି. ଲଟ୍.

ଅଧ୍ୟାପକ

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ବିଭାଗ

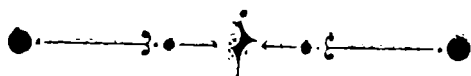
ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ

ଭୁବନେଶ୍ୱର

କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ା-୭୫୪୧୧୦



ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ—ଲେଖକ : ଡଃ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ, ପ୍ରକାଶକ :
ସହଦେବ ପ୍ରଧାନ, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ-୨, ମୁଦ୍ରଣ : ଶ୍ରୀରାମ
ପ୍ରିଣ୍ଟର୍ସ ଓ୍ୱାର୍କସ୍, ଭାରତପାଟଣା, କଟକ-୧



DHARMA, SAHITYA O' SAHITYA TATWA—

Written by : Dr. Krushna Chandra Pradhan, Publisher :
Sahadev Pradhan, Friends' Publishers, Binodbihari,
Cuttack-753002, Orissa (India), Cover Design :
B. K. Pradhan, Printer : Sriram Printing Works,
Cuttack-753009.

First Edition : 1998

Price : Rs. 70

ISBN 81-7401-218-4

ପ୍ରଶବନ

‘ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ’ ସମାଲୋଚନା ପୁସ୍ତକଟି ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗକୁ ନେଇ ରଚିତ । ପାଠୀନିକାଳରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଅତ୍ୟଧୁନିକ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଧାର୍ମିକ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ନହେଲେ ହେଁ ସାମଗ୍ରିକ ସାହିତ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ଉପରେ ଏକ ବିଦ୍ୱଜ୍ଞାବଲେକନ କରାଯାଇଛି । ପୁସ୍ତକରେ ସନ୍ନିବେଶିତ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଏକ ସମୟରେ ରଚିତ ହୋଇ ନଥିବାରୁ ଏଥିରେ ଭାଷାଗତ ଓ ଶୈଳୀଗତ ଭିନ୍ନତା ପଶିଲକ୍ଷିତ ହେବା ଖୁବ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ । ପୁସ୍ତକର ଅଧିକାଂଶ ପ୍ରବନ୍ଧ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଝଙ୍କାର, ସୌରଭ, ଶାଶ୍ୱତ, ଅଭିମନ୍ୟୁ ସୁରଶିକା (ଭୁବନେଶ୍ୱର, ଅଭିମନ୍ୟୁ ସ୍କୁଲ ସଂସଦ ତରଫରୁ ପ୍ରକାଶିତ), ସୁରଶିକା (ସୁନାବେଢ଼ାରୁ ପ୍ରକାଶିତ) ଆଦି ପତ୍ରିକା-ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ମୋର ବହୁ ହିତାକାଂକ୍ଷୀ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ଏକତ୍ରିତ କରି ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପୁସ୍ତକରେ ପ୍ରକାଶ ନିର୍ମିତ୍ତ ବାରମ୍ବାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଉ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସମୟର ଅଭାବ ଏବଂ ନିଜର ଅବହେଳା ଯୋଗୁଁ ସେହି କାର୍ଯ୍ୟଟି ଏ ଯାବତ୍ କରିପାରି ନଥିଲି । ଅଳ୍ପ ପ୍ରକାଶଲାଭ କରିଥିବା ଅଳ୍ପକେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ସହିତ କୂତନ କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂଯୋଜିତ କରି ପୁସ୍ତକାକାରରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାଉଛି । ଏହି ଅବସରରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ପତ୍ରିକାର ସଂପାଦକମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ମୁଁ ମୋର କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାଉଛି । ଯେଉଁ ବନ୍ଧୁମାନଙ୍କର ପ୍ରେରଣା ଯୋଗୁଁ ଇତିପ୍ରତ୍ୟଃ ବିକ୍ଷିପ୍ତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଅଳ୍ପ ଏକାକାର ହୋଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିପାରିଲା, ସେମାନଙ୍କୁ ହୃଦିକ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜଣାଉଛି । ବିଶେଷ ଭାବରେ ମୋର ଶ୍ରଦ୍ଧେୟା ପ୍ରଣୀ ସୋନାଲି (ଲିପି) ଓ ଦୈନିକସ୍ୱର୍ଣ୍ଣା (ସିଲ) ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକରୁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଉତ୍ତାରି ପ୍ରେସ୍‌କପି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିବାରୁ, ସେମାନଙ୍କର ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ଉନ୍ନତ କାମନା କରୁଛି । ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସର ପ୍ରକାଶକ ବନ୍ଧୁ ସାହିତ୍ୟସ୍ଥିତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସହଦେବ ପ୍ରଧାନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆନନ୍ଦର ସହିତ ଉକ୍ତ ପୁସ୍ତକଟି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସମ୍ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ, ତାଙ୍କୁ ମୋର ଆନ୍ତରିକ କୃତଜ୍ଞତା ଜଣାଉଛି । ସର୍ବଶେଷରେ ଏହି ଆଲୋଚନା ପୁସ୍ତକଟି ପ୍ରମୁଖଶ୍ରୀ, ଆଲୋଚକ ଓ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ କହିତ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରିଲେ, ଶ୍ରମ ସାର୍ଥକ ହେଲା ବୋଲି ଜାଣିବି ।

ବିନୟାବନତ

ଲେଖକ

ସୂଚୀ

ବିଷୟ	ପୃଷ୍ଠା
* ଧର୍ମ	[୧-୮୮]
କୃଷ୍ଣଭକ୍ତିର ଉଦ୍ଭବ ଓ ବିକାଶ	୧
ଭରତରେ ଭକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନର ପରମ୍ପରା ଓ ଉତ୍କଳ	୨୭
ବିବର୍ତ୍ତନର ଇତିହାସରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ	୩୮
ଭରତରେ ଶକ୍ତି ଉପାସନାର ପରମ୍ପରାରେ କାଳୀପୂଜାର ମହତ୍ତ୍ୱ (ପୃ-୨୪୪-୨୫୩)	୫୪
ଅଭିମନ୍ୟୁ ଓ ପ୍ରେମଭକ୍ତି	୫୪
ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟରେ ବୌଦ୍ଧଦର୍ଶନ	୭୨
ଦେସା କୁନ୍ତଳା ଓ ବିଦେଶ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ	୭୮
* ସାହିତ୍ୟ	[୮୯-୧୪୪]
ସ୍ୱଧୀନତା ପୁରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ପଦିକା ସାହିତ୍ୟ : ଏକ ଅନୁଶୀଳନ	୮୯
ତତ୍କାଳୀନମୋହନଙ୍କ କବିତାରେ ଜାତୀୟତାବୋଧ	୯୯
ଆଲୋଚନା ବର୍ଗୀକରଣର ସମସ୍ୟା ଓ ସମ୍ଭାର	୧୦୫
ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂ	୧୨୭
* ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ	[୧୪୫-୨୪୩]
ବାକ୍ୟ ଉପାସନା କାବ୍ୟମ୍	୧୪୫
ଧୃତିରାସ୍ତ୍ର କାବ୍ୟସ୍ୟ	୧୫୭
କ୍ଳାସିକମ୍	୧୬୮
ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍ ବା ସୌରବାଦ	୧୮୧
ପ୍ରତୀକବାଦ	୧୯୨
ବିଧିକଳା	୨୦୭
ବାସ୍ତବବାଦ	୨୨୨

ଧର୍ମ

କୃଷ୍ଣଭକ୍ତିର ଉତ୍ତର ଓ ବକାଶ :

ଭରତ ଗୋଟିଏ ଧର୍ମନିରପେକ୍ଷ ରାଷ୍ଟ୍ର ଭାବରେ ବିଶ୍ୱବିଦିତ । ଏହି ଭୂମିରେ ହିନ୍ଦୁ, ମୁସଲମାନ, ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଧାର୍ମିକ ସଂପ୍ରଦାୟର ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବରେ ସ୍ୱଧର୍ମର ମାଧୁରୀମା ଉପଭୋଗ କରିଥାନ୍ତି । ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ ବା ନୈତିକ ଜୀବନରେ ଏହି ଧର୍ମଧାରା କୌଣସି ଅନ୍ତରାୟ ସୃଷ୍ଟି କରେନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଭାରତରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ସବୁ ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟର ବ୍ୟକ୍ତି ଧର୍ମପାଳନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅବାଧ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ କରୁଥିବାରୁ ଏଠାରେ ଅସଂଖ୍ୟ ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟ ଗଢ଼ିଉଠିଛି ଓ ସେହି କାରଣରୁ ଏକାଧିକ ଦେବଦେବୀଙ୍କର ଉପାସନା ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇଛି ।

ଭାରତବର୍ଷରେ ଏଯାବତ୍ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମରେ ଯେତେ ଦେବଦେବୀ ଉପାସନା ହୋଇଆସିଛି, ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ‘କୃଷ୍ଣ’ ପଦାଧିକ ଲୋକପ୍ରିୟ ଦେବତା ଭାବରେ ନିଜର ଗରିମା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । କେବଳ ଭାରତବର୍ଷରେ କାହିଁକି, ଏବେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ରାଷ୍ଟ୍ରମାନଙ୍କରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବହୁ ଅଲୌକିକ ଗୁଣାବଳୀର ଜାଣିନ କରାଯାଇ ତାର ପ୍ରସାର ନିମିତ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଉଦ୍ୟମ ଜାରି ରହିଛି । ତେବେ ଏହି ଲୋକପ୍ରିୟ ଦେବତାଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ କେବେ ଓ କେଉଁ ପରିସ୍ଥିତିରୁ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଛି ତାହା ଜାଣିବା ନିମିତ୍ତ ମନରେ କୌତୂହଳ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ବିଧେୟ । କୃଷ୍ଣଭକ୍ତିର ଉତ୍ତର ଓ ବକାଶ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମ ଦର୍ଶନର ଏକ ବିବର୍ତ୍ତିତ ଅବସ୍ଥାର ନମୁନା । ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ୍ ବିଷ୍ଣୁ ଅନେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଭିନ୍ନ ନାମରେ ପୂଜିତ ହୋଇଥିବାର ବହୁ ପ୍ରମାଣ ଏବେବି ସ୍ଥୁଳ । ଅଲୋଚ୍ୟ ‘କୃଷ୍ଣ’ ନାମଟି ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ନାମରୁ ଅନ୍ୟତମ ନାମ (୧) । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବୈଦିକ ସାହିତ୍ୟଠାରୁ ପୁରାଣ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କପରି ବିବର୍ତ୍ତନର ଇତିହାସ ଦେଇ ଗତି କରିଛନ୍ତି, ତାର ଅଲୋଚନା ଏକାନ୍ତ ଅବଶ୍ୟକ ।

- ୧ । The origin and development of Krsna-cult is based upon an evolutionary process of Vaisnava philosophy which in course of time had accepted different forms and names of Lord Visnu culminating in the manifestation of Lord Krsna as the

ବେଦରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ବିଶେଷଜ୍ଞଗଣ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରର ବିକାଶ ବୈଦିକ ବର୍ତ୍ତମାନରୁ ହୋଇଥିବା ବିଷୟ ବିଶ୍ୱାସ କରିଥାନ୍ତି । ସର୍ବପ୍ରାଚୀନ ବେଦଗ୍ରନ୍ଥରେ ଧୀକୃତ ‘ରୁବ୍‌ବେଦ’ରେ ଏହାର କେତେକ ସୂଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ନାରାୟଣ ଏବଂ କୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ମୁଖ୍ୟଦେବତା । ପ୍ରଥମେ ‘କୃଷ୍ଣ’ ଶବ୍ଦ ରୁବ୍‌ବେଦ (ଅଷ୍ଟମ ମଣ୍ଡଳ)ରେ ଦେଖାଯାଏ । ସେଠାରେ ସେ ଜଣେ ଋଷିଭବରେ ଓ କେତେକ ସୂକ୍ତର ରଚୟିତା ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । କୃଷ୍ଣାୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ମନ୍ଦିରେ ସେ ନିଜକୁ ‘କୃଷ୍ଣ’ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି (୧) । ‘ଭୂଦୋଗ୍ୟ ଉପନିଷଦ’ରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଦେବଙ୍କ ମୁଖ ଓ ଘୋର ଅଙ୍ଗୀରସଙ୍କ ଶିଷ୍ୟଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି (୨) । କୌଶିକେନା ବ୍ରାହ୍ମଣ ଅନୁଯାୟୀ କୃଷ୍ଣ ଅଙ୍ଗୀରସ, ସୂକ୍ତର ଲେଖକ, ଘୋର ଅଙ୍ଗୀରସଙ୍କ ଶିଷ୍ୟ ଏବଂ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କୃଷ୍ଣ ଯଦି ଘୋର ଅଙ୍ଗୀରସ ପରିବାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥାନ୍ତି, ତେବେ କୃଷ୍ଣ ଜଣେ ଋଷିଭାବରେ ରୁବ୍‌ବେଦ ଏବଂ ଉପନିଷଦ ସମୟରୁ ହିଁ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଅର୍ଜନ କରିବନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ସମୟରୁ କାର୍ତ୍ତାୟନ ନାମରୁ ଏକ ଗୋଷ୍ଠ ସୃଷ୍ଟିକରି କରି କୃଷ୍ଣ ଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରନ୍ତି (୪) । ‘ଭୂଦୋଗ୍ୟ ଉପନିଷଦ’ରେ ଘୋର ଅଙ୍ଗୀରସ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଅନ୍ୟତ

presiding deity Literary and epigraphic sources obtained hither to have convinced that Lord Visnu Supreme God had been worshipped in various names and forms from time to time with different modes of doctrines and rituals.

Vaisnavism in Orissa—Dr. Santilata Dei (Balmohapatra) Page—153. Funthi Pustak, Calcutta—1988.

୨। Vaisnavadharma—Parsuram Chaturbedi—P-26. Delhi Rajkamal Prakasan, 2nd Ed—1960.

୩। ଭୂଦୋଗ୍ୟ ଉପନିଷଦ, ୧୧୧-୧୭-୭

୪। If Kṛṣṇa and Ghora were of the Angirasha family then it can be said that the idea of Kṛṣṇa as a sage was popular from the time of Rgveda to the upanisadic age and there was a gotra in the name of Karshayana which originated the Krishna concept.

The Bhakti Movement in Orissa—Achintya Kumar Deb, P-2. Kalyani Debi, 37, Rishi Aurobindo Sarani, Calcutta—1984.

ବୋଲି ସମ୍ବୋଧନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବେଦରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଦୁଇଟି ବିଶେଷ ତଥ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତାହାହେଲା—୧-ଦେବଙ୍କ ପୁତ୍ର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ ୨-ଘୋର ଅଜ୍ଞାନପଙ୍କ ଶିଖ୍ୟ ଏକ ମହାନ ରୀତି । ପ୍ରଥମ ଉଲ୍ଲେଖ ସେ କଣେ ଐତିହାସିକ ବ୍ୟକ୍ତି ଭାବରେ ନିଜର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ସମୟରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ରୂପରେ ସେ ଏକ ମହାନ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ମହାସାଧକରେ ପରିଚିତ । ବେଦ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଏହି ଦୁଇଟି ରୂପକୁ ଅଧାର କରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ରୂପର ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । କେତେବେଳେ ସେ ଯୋଗେଶ୍ଵର, ତତ୍ତ୍ଵଜ୍ଞ ଓ ନାଟବିଦ୍ଭାବରେ ନିଜର ମହତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ତ ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ରାଧିକ ଶିରେମଣି ଭାବରେ ଗୋପାଳନାମାନଙ୍କ ଦୃଢ଼ତାକୁ ଧକ୍କା ଦେଇ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ବେଦ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ କୃଷ୍ଣ ବହୁରୂପ ଓ ବହୁନାମ ନେଇ ନିଜର ଲାଲା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ମହାଭାରତର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ବେଦଯୁଗ ପରେ ପରେ ଅରମ୍ଭ ହୁଏ ମହା-ଭାରତ ଯୁଗ । ଅନେକ ଆଲୋଚନା ମହାଭାରତର ରଚନା ସମୟ ଭାରତଯୁଗର ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ଏହାର ରଚନା ସମୟ ଖ୍ରୀ:ପୂ: ୧୫୦ ଖ୍ରୀ: ୨୦୦ ମଧ୍ୟରେ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଇଥାଏ । ଖ୍ରୀ: ପୂ: ୪୦୦ ବେଳକୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ଇଶ୍ଵର ଭାବରେ ପରିଗଣିତ ହୋଇସାରିଛନ୍ତି (*) । ବାସ୍ତବରେ ‘କୃଷ୍ଣ’ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ହେଉଛି ‘କୃ’ ଧାତୁର ଉତ୍ପତ୍ତି ‘ଶ’ ପ୍ରତ୍ୟୟ । ଏହାର ଅର୍ଥ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ବାଚକ । ମହାଭାରତରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଲେଖାଯାଇଛି—

କୃତି ଭୁବାଚକଃ ଶବ୍ଦୋଷ୍ଠ ନିବୃତ୍ତିବାଚକଃ

ତସ୍ୟା ରୈକ୍ୟାତ୍ ପରଂବ୍ରହ୍ମ କୃଷ୍ଣଇତ୍ୟଭିଧୀୟତେ । (୭)

କୃତି ଭୁବାଚକ ବା ସର୍ବବାଚକ । ‘ଶ’ ନିବୃତ୍ତିବାଚକ ବା ପରମାନନ୍ଦବାଚକ । ସତ୍, ଚିତ୍, ଆନନ୍ଦର କଲେବର କୃଷ୍ଣ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ । ମହାଭାରତ ଯୁଗରେ ନାରାୟଣ ଓ ବାସୁଦେବଙ୍କ ସହିତ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ସଂପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବା ଜଣାଯାଇ-ଥାଏ । ପଞ୍ଚତନ୍ତ୍ର ବ୍ୟାଖ୍ୟାନରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ଦେବତାମାନଙ୍କ ସହିତ ସମାନ ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । ମହାଭାରତର ମୂଳରୂପ ବର୍ତ୍ତମାନ ଦୁଷ୍ପ୍ରାପ୍ୟ ଏବଂ ଏହାର

* । Krsna thus must have been accepted as the Supreme God positively in the 4th century B. C. and possibly a few centuries earlier.

KRSNA IN HISTORY AND LEGENDS—Bimanbehari Majumdar, P-55, University of Calcutta, 1st publication—1969.

ଅନେକ ଅଂଶ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ରଚନା ହୋଇଥିବାରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଯଥାର୍ଥ ସ୍ବରୂପ ଏଥିରୁ ଅନୁମାନ କରିବା କଷ୍ଟଯାଏ । ତଥାପି ଯାହା ବି ସଂସ୍କରଣ ବର୍ତ୍ତମାନ ଉପଲବ୍ଧ, ସେଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ଅବତାର ଭାବରେ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ଏହାଙ୍କୁ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । କତିପୟ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏହାଙ୍କଠାରେ ଈଶ୍ବରଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ବିଦ୍ରାନ୍ତମାନଙ୍କ ମତରେ, ମହାଭାରତରେ କୃଷ୍ଣ ଯୋଗେଶ୍ବର, ତତ୍ତ୍ବଜ୍ଞ ଓ ପରମ ଜାତବତ୍ ମହାପୁରୁଷ । ମହାଭାରତ କାଳରେ ହିଁ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବରେ ଈଶ୍ବର ତତ୍ତ୍ବର ସମାବେଶ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି । ମହାଭାରତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ବେଦ ଓ ବେଦାଙ୍ଗର ଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ ସମ୍ବୋଧନ କରିଛନ୍ତି (୭) । ମହାଭାରତ ସମୟକୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପରମ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଓ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ ଈଶ୍ବରଙ୍କ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଯାଇଛନ୍ତି ।

ଭଗବତ ଗୀତାରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ଭଗବତଗୀତା ମହାଭାରତର ଏକ ଅଂଶ ବିଶେଷ । ଶ୍ରେଷ୍ଠପଦର ୧୮ଟି ଅଧ୍ୟାୟକୁ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ ଏଥିରେ ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଇ ‘ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତ ଗୀତା’ ନାମରେ ନାମିତ କରାଯାଇଥିଲେ ହେଁ, ଏହି ଅଧ୍ୟାୟଗୁଡ଼ିକର ଏପରି ଏକ ବିଶେଷତ୍ବ ରହିଛି, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଏହା ଏକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ପୁରାଣ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଲାଭ କରିପାରିଛି । ତେଣୁ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଭିନ୍ନ ଏକ ରୂପ ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିବାରୁ ଏହାକୁ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ ଅଲୋଚନା କରାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଭଗବତ ଗୀତାରେ କୃଷ୍ଣନାମ ୫ଥର (୮) । ଦୁର୍ଗାକେଶ ନାମ ୫ଥର (୧) ଓ ଅନ୍ୟତ ନାମ ୩ଥର ବ୍ୟବହୃତ । ତେଣୁ ଦୁର୍ଗାକେଶ, ଅନ୍ୟତ ଆଦି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅନ୍ୟତମ ନାମ ବୋଲି ଜଣାଯାଏ । ‘ମହାଭାରତ’ ଓ ‘ଭଗବତ ଗୀତା’ରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଜୀବନ ଅଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ମନୁମତାର ଏ ସଂପର୍କରେ ମତଦେଇ କୁହନ୍ତି - “The Mahabharata and the Bhagavata describe the life of Krishna from two different angles of vision The former does not narrate those events in his life with which the Kurus and the Pandavas are not directly or indirectly concerned. That is why some incidents in the early life of Krishna are incidentally referred to at certain places in the Mahabharata. × × The Bhagavata

୭ । ମହାଭାରତ, ୧୧-୩୫-୧୮

୮ । ଭଗବତ ଗୀତା V-1, VI-37, VI-39, XI-41, XVIII-1

୧ । ଭଗବତ ଗୀତା I-21, II-9, II-10, XI-36, XVIII-1

devotes 40 out of 90 chapters and 1601 out of 3946 verses to Kṛṣṇa's life at Vrindavana and Gokula. But it ignores practically the Kuruksetra war excepting three incidents, namely, Balarama's part in the duel between Bhīmas and Duryodhana, punishment of Asvatthama and Bhīsmā's death. All these incidents are described in the very first book of the Bhagavata with considerably variation from the epic story (୧୦) । ଭଗବତ ଗୀତା 'ମହାଭାରତ' ଶ୍ରେଷ୍ଠପଦର ଏକ ଅଂଶବିଶେଷ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅବତାରକୁ ସଂପର୍କରେ ବିଶେଷ ବ୍ୟବହାର ପ୍ରଦତ୍ତ । ଏଥିରୁ ଜଣାଯାଏ, ଏକ ବିଶେଷ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପରିପୁରଣ ନିମିତ୍ତ ସେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟରେ ଦେହଧାରଣ କରିଥିଲେ (୧୧) । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପିତାଙ୍କ ନାମ ବାସୁଦେବ ଓ ମାତା ଦେବଜା । ସେ ସମସ୍ତ ବେଦ ବେଦାନ୍ତର ଜ୍ଞାତା, ରାଜନୀତିରେ ନିପୁଣ ଓ ବଳବାନ୍ ଯୋଦ୍ଧା । ସେଥିପାଇଁ ମହାଭାରତରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି—

ଦେବଦେବାନ୍ତ ବିଜ୍ଞାନଂ ବଳଂ ବୃଷସ୍ପତିଂ ତଥା

ନୃଣାଂହୁ ଲୋକେ କୋଟ୍ୟାସ୍ତ୍ରୀବିଶିଷ୍ଟ କେଶ ବାହ୍ୟତେ । (୧୨)

୧୦ । Kṛṣṇa in History and Legends—Bimanbehari Majumdar, P-101, University of Calcutta, 1st Edition—1969.

୧୧ । Bhagavadgita forms part of the sixth 'parva' of Mahavarata and presents the views of Srikrṣṇa. It confirms the definition of Avatara as incarnation of Supreme Being, which occurs from age in response to a particular need or crisis.

Viswarupa of Kṛṣṇa in a nineteenth century Natholvara painting—Haridas Swali Vaisnavism in India Arts and Culture—Ed. by Ratan Parimoo—P-309. Books & Books, Publishers and distributors, New Delhi. 1st Edition—1987.

୧୨ । ମହାଭାରତ—ସଂସ୍କୃତ, ଅଧ୍ୟାୟ-୩୮

ବିଶେଷ ଭାବରେ ଗୀତାରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଯେଉଁରୂପ ଅଧିକ ଅବର୍ଣ୍ଣିତ ଓ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ, ତାହା ହେଉଛି ତାଙ୍କର ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟମୟ, ଅନାସକ୍ତ ଯୋଗୀରୂପ । ଏହି ରୂପରେ ସେ ଭକ୍ତ, ସନ୍ନ୍ୟାସୀ, ଯୋଗୀ ଓ ଜ୍ଞାନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଚିତ୍ତ ହରଣ କରିଥାନ୍ତି । ଯୋଗେଶ୍ୱର ଅନାସକ୍ତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଉଭୟ ଜ୍ଞାନ, ବୁଦ୍ଧି ଓ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ‘ଭଗବତ ଗୀତା’ରେ ନିଜକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ଭଗବତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ଭଗବତ ପୁରାଣର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବହୁବିଧ ରୂପ ତଥା ବିଭିନ୍ନ ଲୀଳାର ଯେପରି ରମଜାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି, ସେଥିପାଇଁ ଏହାକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବରେ ଆଲୋଚନା କରାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି । ଭଗବତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଯେପରି ଭାବରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପୁରାଣରେ ସେପରି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ଭଗବତ ପୁରାଣର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ ହେଉଛି ଦଶମସ୍କନ୍ଧର ‘ରାସଲୀଳା’ । ଏହା କେବଳ ଧାର୍ମିକ ଇତିହାସରେ ନୁହେଁ, ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ନିଜର ବିଶେଷତ୍ୱ ପାଇଁ ପ୍ରସିଦ୍ଧ (୧୩) । ଭଗବତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପୋଡ଼ଣ କଳାସମ୍ପନ୍ନ ଭଗବାନଙ୍କ ଆପଣାର ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇ କୁହାଯାଇଛି—‘ଏତେ ଗୁଣ କଳାଃ ପୁଂସଃ କୃଷ୍ଣସ୍ତୁ ଭଗବାନ ସ୍ୱପୁଂ’ । କୃଷ୍ଣଭକ୍ତିର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗ୍ରନ୍ଥଭାବରେ ଶ୍ରୀମତ୍ ଭଗବତକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ମହାଭାରତଠାରୁ ପୌରାଣିକ ଯୁଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯେତେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଛି, ତାର ସମସ୍ତ ସମନ୍ୱିତ ରୂପ ଶ୍ରୀମତ୍ ଭଗବତରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଭଗବତରେ ଅନେକ ଅବତାରର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟ ଅବତାରମାନଙ୍କୁ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କର ଅଂଶରୂପେ ଶ୍ରୀକାର କରାଯାଇ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପୁର୍ଣ୍ଣବ୍ରହ୍ମର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଅଦ୍ୱୈତ ବ୍ରହ୍ମ । ଏହି ଅଦ୍ୱୈତ ଶରୀରଙ୍କୁ ଜ୍ଞାନଲୋକେ ବ୍ରହ୍ମ, ଯୋଗୀଗଣ ପରମାତ୍ମା, ସାଧାରଣ ଭକ୍ତମାନେ ଭଗବାନ ବୋଲି କହିଥାନ୍ତି (୧୪) । ଭଗବତରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ

୧୩ । The most distinguishing feature of the Bhagavata Puran is the tenth canto which deals with the life of Krsna and includes the rasa-lila which is unique in our religious literature.

Caitanya His life and Doctrine—A study in Vaisnavism—A. K. Majumdar, P-35. Bharatiya Vidya Bhavan, Chow Patty, Bombay—1969.

୧୪ । ବଦନ୍ତି ତତ୍ତ୍ୱ ତତ୍ତ୍ୱବଦ୍ବ୍ରହ୍ମଂ ଯଦ୍ଭଜନମଦ୍ବଦ୍ମମ୍

ବ୍ରହ୍ମେତ ପରମାତ୍ମେତ ଭଗବାନତି ଶବ୍ଦାତେ

(ଭଗବତ—୧/୨/୧୧)

ବହୁ ଚନ୍ଦ୍ରର ଅଲୋଚନା ସହଜ ଭକ୍ତଚନ୍ଦ୍ରର ଅଲୋଚନା ହୋଇଛି ଏବଂ ଭଗ୍ନପ୍ରାପ୍ତି ନିମିତ୍ତ ଭକ୍ତ ହିଁ ଏକମାତ୍ର ମାର୍ଗ ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ କୁହାଯାଇଛି—

ନ ସାଧୟତ ମାଂ ଯୋଗଃ ନ ସାଧ୍ୟଂ ଧର୍ମ ଉଚ୍ଚବ

ନ ସ୍ୱାଧୀୟପୋ ତ୍ୟାଗୋ ଯଥା ଭକ୍ତନିମୋର୍ତ୍ତିତା ॥

ଭଗବତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସମସ୍ତ ରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ଯେପରି ଅଭୂତକର୍ମୀ କୃଷ୍ଣ—ଏଥିରେ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟ ଅସୁର ସଂହାର ଓ ବିଭିନ୍ନ ଅଭୂତକର୍ମର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ବାଳକୃଷ୍ଣ ରୂପ—ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବାଳଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଗୋପବିହାରୀ କୃଷ୍ଣ—ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ମଧୁର ରୂପ ଓ କାର୍ଯ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣନା ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ରହିଛି । (ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ, ସ୍ୱାଧୀନ ସଂପର୍କରେ କୌଣସି ବର୍ଣ୍ଣନା ଭଗବତରେ ନାହିଁ । ଗୋପୀମାନେହି ରମିକଶେଷର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସ୍ୱପସଙ୍ଗିନୀର ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ।) ରାଜନୀତି ବେଢ଼ା, କୃଷ୍ଣନାଦ ବିଶାରଦ କୃଷ୍ଣ—ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ରାଜନୀତି, ରାଜ୍ୟଶାସନ ଓ କୃଷ୍ଣନାଦ ସଂପର୍କୀୟ ବିଶାଳ ଜ୍ଞାନର ସୂଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ । ଯୋଗେଶ୍ୱର କୃଷ୍ଣ—ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯୋଗେଶ୍ୱର ରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଯୋଗସବୁର ଭାବରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଭଗବତରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଶେଷ ଭୂମିକା ହେଉଛି ପରଂବ୍ରହ୍ମ ସ୍ୱରୂପ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ଏଥିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସାଧାରଣ ମାନବ ନୁହଁନ୍ତି । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ୱୟଂ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ।

ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ଅଲୋଚନା କଲେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଦିନୋଟି ରୂପ ଆମର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୋଇଥାଏ । ଯଥା—ମହାଭରତର କୃଷ୍ଣ, ଗୀତାର କୃଷ୍ଣ ଓ ଭଗବତର କୃଷ୍ଣ । ଭଗବାନଙ୍କ ଶରତ୍ୱ ବିଧାୟକ ସ୍ୱରୂପର ଦର୍ଶନ ମହାଭରତରେ, ପରଂବ୍ରହ୍ମସ୍ୱରୂପ ଗୀତାରେ ଓ ରସିକେଶ୍ୱର ରୂପ ମୁଖ୍ୟତଃ ଭଗବତରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଭଗବତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସ୍ୱାୟ ସମସ୍ତ ରୂପ ସମାବିତ ହେଲେହେଁ ରସିକେଶ୍ୱର ରୂପର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଅଧିକ । ଭଗବାନଙ୍କ ଅସୁର ସଂହାରକ, ରାଜନୀତିବେଢ଼ା ଓ କୃଷ୍ଣନାଦକ ସ୍ୱରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା ଭଗବତର ଦଶମସ୍କନ୍ଧର ଉତ୍ତରାଦିତ୍ୟରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଦଶମ ସ୍କନ୍ଧର ପୁରାଣରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ବାଲ୍ୟଲୀଳାରେ ଅସୁରମାନଙ୍କ ବଧ ସମ୍ବନ୍ଧ ଉପାଧ୍ୟାନରେ ଭଗବାନଙ୍କ ବାଳରୂପ କାହାଣୀରେ ତାଙ୍କର ଅଲୌକିକ ଚରଣର ପ୍ରକାଶ ଦିଆଯାଇଛି । କଂସବଧ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୀଳା ହିଁ ତାଙ୍କର ବାଳଲୀଳା । ଉକ୍ତ ସମୟରେ କିଶୋରବୟସର ବିଭିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗହୀନ ଅଟେ । ତାଙ୍କର ରାଜସଭାରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ନରାଦି ସହସ୍ର ଯୁକ୍ତ ପରେ ଦ୍ୱାରକା ଦୁର୍ଗ ନିର୍ମାଣ କାଳରେ ହୋଇଛି ଓ ଏହିଠାରେହିଁ ଗୀତାର “ପରିସାଶାୟ ସାଧୁନାଂ” ଉକ୍ତିର ଚରିତାର୍ଥର ପ୍ରାରମ୍ଭ । ବାଳଲୀଳାକୁ ଗୁଡ଼ିକଲେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଶେଷ ଜୀବନଚରିତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଭଗବତକୁ ସ୍ମରିତାରେ ବିଭଜନ କରାଯାଇପାରେ,

ଯଥା—ଘଟଣାସୂକ, ଉପଦେଶାସୂକ, ସ୍ତୁତ୍ୟାସୂକ ଓ ଗୀତାସୂକ (୧୫) । ସ୍ୱର୍ଗରୁ କଲ-
 ବୃକ୍ଷ ଆନୟନ, ଦେବଜ୍ଞଙ୍କର ମୃତପୁତ୍ର ପୁନଃ ଫେରସ୍ତ ଇତ୍ୟାଦି ଘଟଣା ଘଟଣାସୂକ
 ବର୍ଣ୍ଣନା ଅନ୍ତର୍ଗତ । ଏହି ଘଟଣାସୂକ ଭାଗରେ ଭଗବତକାରଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଭଦ୍ରଭାବ ।
 ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଯୋଗେଶ୍ୱର, ଉପଦେଷ୍ଟା ଓ ବିଜ୍ଞାନ ରୂପର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ଉପଦେଶାସୂକ
 ଭାଗରେ । ଉଦ୍ଧବଙ୍କ ପ୍ରତି ଭଗବାନଙ୍କର ଉପଦେଶ, ଧ୍ରୁବଙ୍କୁ ନାରଦଙ୍କ ଉପଦେଶ
 ଇତ୍ୟାଦି ସମୟରେ ଏହାର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ସ୍ତୁତ୍ୟାସୂକ ଭାଗରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର
 ବାସ୍ତବ ରୂପର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରଦତ୍ତ । ଏହି ସ୍ତୁତି ସକାମ ଓ ନିଷ୍କାମ ଭେଦରେ ଦ୍ୱିବିଧ ।
 କାର୍ତ୍ତବୀରରୁ ମୁକ୍ତହେବା ତଥା ପ୍ରଭାତ, ଅମୃତଶା, ବ୍ରହ୍ମା, ଧ୍ରୁବ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ସ୍ତୁତି ଏହି
 ଦୁଇ ସ୍ତୁତିର ଉଦାହରଣ । ଭଗବତର ଚୈତ୍ତ୍ୱଭାଗ ଗୀତାସୂକ । ପ୍ରେମ ଏବଂ ବିରହର
 ଭାବନାରେ ଓତପ୍ରୋତ ଏହି ଗୀତର ସଂଖ୍ୟା ଅଧିକ ନୁହେଁ । ପାଞ୍ଚଟି ଗୀତ ଗୋପୀ-
 ମାନଙ୍କର ତଥା ଅନ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଦ୍ୱାରକାର କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କର ଅଟେ । ଏହି ଛଅଟି ଗୀତ
 ଦଶମ ସ୍କନ୍ଧରୁ ଅଣାଯାଇଛି ।

ଭଗବତ ପୁରାଣ ଭାରତୀୟ ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ସାମାଜିକ ପରଂପରାରେ ଏକ
 ବିଶେଷ ଧର୍ମଗ୍ରନ୍ଥ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଲାଭ କରିଛି । ଏହାର ବିଶେଷ କାରଣ ହେଲା
 ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସହିତ ରାସକୀର୍ତ୍ତୀ ବ୍ୟତୀତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅଲୌକିକ ଚରଣ ଏହି ପୁରାଣକୁ
 ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ବିମଣ୍ଡିତ କରିଛି । ଅଷ୍ଟାଦଶ ପୁରାଣମାନଙ୍କ ଭିତରେ ଏହାର ବର୍ଣ୍ଣନାଗୁରୁତ୍ୱ
 ତଥା ସୁଶ୍ରାବ୍ୟ ଭାଷାବିନ୍ୟାସ ଅନୁପମ । ଏଣୁ ଭାବ ତଥା ଭାଷା ଉଭୟ ଦିଗରୁ ଶ୍ରୀମଦ୍
 ଭଗବତର ସ୍ଥାନ ବହୁ ଉଚ୍ଚରେ (୧୬) ।

ଅନ୍ୟ ଏକ କାରଣରୁ ମଧ୍ୟ ଭଗବତ ପୁରାଣର ବିଶେଷ ବିଶେଷତ୍ୱ ରହିଛି ।
 ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ଭଗବତପୁରାଣ ବ୍ୟାସଦେବଙ୍କର ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ର
 ଉପରେ ତାଙ୍କର ଏକ ନିଜସ୍ୱ ଭାଷ୍ୟ ଏବଂ ଗୋପାଳ ଭଟ୍ଟ ତାଙ୍କର ହରିଭକ୍ତି ବିଳାସ
 (X-394)ରେ ଗରୁଡ଼ ପୁରାଣରୁ ଶାସ୍ତ୍ରବାକ୍ୟ ଉଦ୍ଧାର କରି ଏହି ମତକୁ ସମର୍ଥନ
 କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଭଗବତ ପୁରାଣରେ ଯେଉଁ ଉକ୍ତିମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ତାହା
 ଉପନିଷଦର ବାଣୀ ସହିତ ଗଭୀରଭାବେ ସଂପର୍କୀକୃତ । ଭଗବତ ପୁରାଣ କୁହେ—

ଏତେ ଶୁଣ କଲାଃ ପୁଂସଃ କୃଷ୍ଣସ୍ତୁ ଭଗବାନ ସ୍ୱପ୍ନଂ

ଇନ୍ଦ୍ରାଗି ବ୍ୟାଭୁଲାଗି ଲୋକଂ ମୃତ୍ୟୁନ୍ତି ଯୁଗେ ଯୁଗେ

୧୫ । ଭାରତୀୟ କୃଷ୍ଣକାବ୍ୟ ଔର ପୁରସାଗର—ସଂ-ଡଃ ନଗେନ୍ଦ୍ର, ପୃ-୩୧, ସୂର୍ଯ୍ୟ
 ପ୍ରକାଶନ, ନୂଆସହକ, ଦିଲ୍ଲୀ-୧ମ ସଂ—୧୯୭୧ ।

୧୬ । ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—ଡଃ ଗୋପୀନାଥ ମହାପାତ୍ର, ପୃ-୭୪,
 ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ସଂ-୧୯୭୭ ।

ଏହି ଶ୍ଳୋକର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଜୀବଗୋଷ୍ଠୀମାନେ ପ୍ରମାଣ କରିଛନ୍ତି ମହା-
ଭରତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏକ ଅବତାର ନୁହନ୍ତି, ଅବତାର ଏବଂ ଭଗବତ ବା ଅଦ୍ୱୟ-ଜ୍ଞାନ-
ତତ୍ତ୍ୱ ଭାବରେ ନିଜର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱରୂପକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି (୧୬) । ଏହି କାରଣରୁ
ସଂପ୍ରଦାୟ ନିର୍ବିଶେଷରେ (ଜାନମୈଶ୍ରା ଓ ଶୁଦ୍ଧରାଗାନୁଗା) ଭଗବତ ପୁରାଣକୁ ସମସ୍ତେ
ଏକ ମହାନ୍ ଭକ୍ତିପ୍ରସ୍ଥ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଛନ୍ତି ।

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପୁରାଣଗତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ପୁରାଣ ଯୁଗରେ ପାଦଦେବା ବେଳକୁ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରୂପରେ କେତେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି
ସମୟରେ ତାଙ୍କର ବ୍ରହ୍ମରୂପ ପ୍ରକାଶ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛି । ବ୍ରାହ୍ମଣ ସଂସ୍କୃତି ସହିତ ଆଶ୍ୱର
ସଂସ୍କୃତିର ସମନ୍ୱୟ ସ୍ଥାପନ ଯୋଗୁଁ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ବାସୁଦେବ ରୂପ ସହିତ ଗୋପାଳ ରୂପର
ସମନ୍ୱୟ ହେବାରୁ ସାତ୍ୟସତ୍ୟରେ, ଭଗବତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଏହାର ସମନ୍ୱୟ ସ୍ୱରୂପରେ
ଭଗବାନଙ୍କ ପୂର୍ଣ୍ଣାବତାର ରୂପର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଛି । କୃଷ୍ଣକଥାର ଭକ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣନା
ପ୍ରଥମେ ହରିବଂଶ ପୁରାଣରେ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ ।
ଏଥିରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ରୂପ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର କାବ୍ୟିକ ଚିତ୍ରଣ ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କର ବାଲ୍ୟବନର
ଦୟାବେଶଠାରୁ ପୂଜନାର୍ଥ, ଯାମଳାଙ୍ଗୁଳ ପତନ, କାଳୀୟଦଳନ, ଗୋବର୍ଦ୍ଧନ
ଧାରଣ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନେକ ଲୀଳାର ବିଶଦ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦତ୍ତ । ବିଶେଷ ଭାବରେ ବ୍ରଜରେ
ଗୋପାଳ ଓ ଗୋପୀମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ପରିଚ୍ଛନ୍ନ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବାଲ୍ୟଲୀଳା ଓ ହାସ୍ୟ କୌତୁକର
ଚମତ୍କାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଏଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହାବ୍ୟତୀତ ଦ୍ୱାରକାର ଜଣେ
ଚରୁର ଶାସକ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଅପୁର୍ବ ଶାସନ କୌଶଳ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଥିବାର
ଦେଖାଯାଏ । ହରିବଂଶରେ ସମସ୍ତ ଭାବର ଏକ ସମନ୍ୱୟ ରୂପ ନେଇ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରକାଶ
ଲଭ କରିଥିବାରୁ ଉକ୍ତ ପୁରାଣକୁ ଅନ୍ୟତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପୁରାଣ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ ।
'ପଦ୍ମପୁରାଣ'ରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦିବ୍ୟସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ମହାତ୍ମ୍ୟ ସହିତ ବୃନ୍ଦାବନ, ଗୋକୁଳ,
ମଥୁରା, ଦ୍ୱାରକା ଆଦି ତାଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଲୀଳାଧାମର ମଧ୍ୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମନୋରମ ଚିତ୍ର
ରହିଛି । ଗୋପୀମାନଙ୍କ ଦୈବ ଉତ୍ସର୍ଗ ଓ ତାଙ୍କର ଶୃଙ୍ଗାରର ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ନିରୂପଣ ଏହି
ଗ୍ରନ୍ଥର ବିଶିଷ୍ଟ ବିଶେଷତ୍ୱ । 'ବ୍ରହ୍ମବୈବର୍ତ୍ତ ପୁରାଣ'ରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଜନ୍ମୋତ୍ସବ ଆଦିର ବିସ୍ତୃତ
ବିବରଣୀ ବ୍ୟତୀତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଶୃଙ୍ଗାରଲୀଳାର ଅତ୍ୟନ୍ତ ବିବରଣୀ ଚିତ୍ରଣ ଦିଆଯାଇଛି ।
ଏହି ପୁରାଣର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି 'ଭଗବତ'ରେ ଶାଖା ଉଲ୍ଲେଖ ନଥିବା ସମୟରେ
ଏଥିରେ ଶାଖାହିଁ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଶୃଙ୍ଗାରଲୀଳାର କେନ୍ଦ୍ରରୂପେ ସ୍ୱୀକୃତ ।

୧୭ । CAITANYA—His life and Doctrine—A Study
of Vaisnavism—A. K. Majumdar—P-285. Bhara-
tiya Vidya Bhaban, Chowpatty, Bombay—1969.

ସାଧାରଣ ଭାବରେ ବିଭିନ୍ନ କଲେ ପୁରାଣମାନଙ୍କରେ ନରାବତାର ଭଗବାନ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଦୁଇଟି ରୂପ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ୧-ଏଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମୟ କୃଷ୍ଣ, ୨-ମାଧୁର୍ଯ୍ୟମୟ କୃଷ୍ଣ । ଏଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମୟ ରୂପର ଅନ୍ତର୍ଗତ ହେଉଛି, ତାଙ୍କର ଲେକରକ୍ଷଣ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଲୀଳା; ଯାହା-ଦ୍ଵାରା ସେ ରକ୍ଷିତ ଓ ଦାନବମାନଙ୍କୁ ସଂହାର କରିଥାନ୍ତି । ଲେକରକ୍ଷକ ରୂପ ତାଙ୍କର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଭାବନାର ଦ୍ୟୋତକ । ଭକ୍ତମାନଙ୍କ ଅନୁରକ୍ତନ ପାଇଁ ସେ କରିଥାନ୍ତି ବିଭିନ୍ନ ଲୀଳା ଏହାର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ଏଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମୟ ରୂପ ପ୍ରତ୍ନଗୁଣାୟୁକ୍ତ ଯଥା—ଜ୍ଞାନ, ଶକ୍ତି, ବଳ, ଏଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟ, ଶାନ୍ତି ଓ ତେଜ । ଏହି ଛଅଗୁଣ ଯାହା ନିକଟରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଦ୍ୟମାନ, ସେହି ହେଉଛନ୍ତି ଭଗବାନ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ନରତ୍ଵ ବା ପୁଣି ନରରୂପର ସମାବେଶ ତାଙ୍କର ଲେକରକ୍ଷକ ଲୀଳାଦ୍ଵାରା ହୋଇଥାଏ । ବାଳଲୀଳାଠାରୁ କଣୋରବତ୍ସା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୀଳା ଏହି ସ୍ଵରୂପର ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଥାଏ । * * ମହାଭାରତରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ପାଣିବାଣୀକ ପରିବେଶ ଓ ପରିବାର ସମ୍ବନ୍ଧର ବର୍ଣ୍ଣନା ମିଳେନାହିଁ । ପୁରାଣକାରମାନେ ଏହି ଅଭାବର ପୂର୍ତ୍ତି ଆପଣା କଲ୍ଲନା ମାଧ୍ୟମରେ କରିଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଶୈଶବର ବିଦ୍ୟାଧୟନ, ବିବାହ, ସନ୍ତତି ଆଦି ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ପୁରାଣକାରମାନେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଯଦି ପୁରାଣର ଅଧାର ଉପରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଜନ୍ମପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରାଯାଏ, ତେବେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଗୋଟିଏ କୃଷ୍ଣ ବ୍ରଜବାସୀ କୃଷ୍ଣ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ କୃଷ୍ଣ ଦ୍ଵାରକାଧୀଶ । ଏହି ଦୁଇ ରୂପର ମଧ୍ୟରେ ମହାଭାରତର କୃଷ୍ଣ ଅଛନ୍ତି । ପୁରାଣମାନଙ୍କରେ ନା ମହାଭାରତ କୃଷ୍ଣକୁ ପ୍ରମୁଖ ସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇଛି ନା ଦ୍ଵାରକାଧୀଶ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବସ୍ତ୍ରର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ସେମାନଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣନାସ୍ଥ ବିଷୟ ହୋଇଛି ବ୍ରଜବାସୀ ଲୀଳାପରାସ୍ତର କୃଷ୍ଣ । ପୁରାଣଦ୍ଵାରା ବର୍ଣ୍ଣିତ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସ୍ଵରୂପର ଅନୁଶୀଳନ କରିବା ସମୟରେ ଗୋଟିଏ ବିଶେଷ ବିଷୟ ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ରଖିବା ଉଚିତ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରୁକ୍ମିଣୀ, ସତ୍ୟଭାମା ଆଦି ପାଟରାଣୀଙ୍କ ସହିତ ଖୋଲସହସ୍ର ରାଣୀଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ତଥା ହରିଜଣ, ବ୍ରହ୍ମବିବର୍ତ୍ତୀ ଆଦି ପୁରାଣରେ ରାଧାଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟ ଏହିଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର ବିଷୟ ରାଧାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟଯୁଗରେ ଯେଉଁ ମହତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବିଷୟକ ପ୍ରମୁଖ ପୁରାଣ, ଭାବବତରେ ତାହା ନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ପୁରାଣ-ମାନଙ୍କରେ ରାଧାଙ୍କର ବିଶଦ ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି ଏବଂ ସମ୍ଭବତଃ ଏହାର ପରିଣାମ ସ୍ଵରୂପ ରାଧା ନାୟିକାର ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ‘ରାସ ପଞ୍ଚାଧ୍ୟାୟୀ’ରେ ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସହିତ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ରାସଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣନା ଥିଲେହେଁ ରାଧାଙ୍କ ନାମୋଲ୍ଲେଖର କୌଣସି ସଙ୍କେତ ନାହିଁ । ତଥାପି ରାଧାଙ୍କ ନାମ ଧୀରେ ଧୀରେ ମଧ୍ୟଯୁଗରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଆହ୍ୱାନନା ଶକ୍ତିରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଶବ୍ଦ ପରଂବ୍ରହ୍ମଙ୍କଶବ୍ଦର ଦ୍ୟୋତକ ହୋଇ ପାରିଛି (୧୮) । ପୁରାଣ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ରୂପ ପୁଣିଭାବେ

୧୮ । ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟିକା ଇତିହାସ—ସଂ-୩: ନରେନ୍ଦ୍ର, ସରୁଣ ଚକ୍ରକାବ୍ୟ—
୩: ଚଳୟ ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖିକ, ପୃ-୨୧୧-୨୧୨, ନେପନାଲ ପବ୍ଲିଶିଂ ହାଉସ-୨୩,
ଦରିଆଗଡ଼ ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ-୧୯୮୦ ।

ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ପୁରୁଷମାନଙ୍କରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପୁଣି ବତାର ଓ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଅଂଶାବତାର ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ପୁରୁଷଗୁଡ଼ିକରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଯୋଗେଶ୍ୱର, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ, ଅରୁଣ, ଅବନାଶୀ ଆଦି ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ସଂକ୍ଷେପରେ କହିଲେ, କେବଳ ପୁରୁଷମାନଙ୍କରେ ହିଁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିସ୍ମୃତ ପୁଣି ରୂପ ଉଦ୍ଭବ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ।

ଏଠାରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଷୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରୟୋଜନ ମନେ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରଶ୍ନରୂପେ ବୈଦିକ କୃଷ୍ଣ ଓ ପୁରୁଷ କୃଷ୍ଣ ଏକ ବ୍ୟକ୍ତି ନା ଦୁଇଜଣ ? କେତେକ ବିଦ୍ୱାନ ଯଥା ପଣ୍ଡିତ ଡଃ ଡବ୍ଲିଉ କର ଓ ଲୋକମାନ୍ୟ ଡିଲକ ଆଦି ଏହି ଦୁଇ କୃଷ୍ଣ ଭିନ୍ନ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ବେଦରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଘୋର ଅଜ୍ଞାନପଙ୍କ ଶିଷ୍ୟଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ସମୟରେ ପୁରୁଷ ପରଂପରାରେ ସାନ୍ନିପାତ ହେଉଛନ୍ତି କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଗୁରୁ ଏବଂ ଗାର୍ଗୀ ହେଉଛନ୍ତି ଯାଦବମାନଙ୍କର ପାରିବାରିକ ପୁରୋହିତ । ବେଦ ଏବଂ ପୁରୁଷରେ ଏହିପରି ଜଣେ ନାମଧାରୀ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଥିବାରୁ ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟିହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସଂସ୍କୃତ ଓ ପ୍ରାକୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ବେଦଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପୁରାଣୋତ୍ତର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ବହୁ ବର୍ଣ୍ଣନା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିଲେବେଁ ଏଯାବତ୍ ସେ ସବୁର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମସ୍ତସୀମା ନିରୂପଣ କରିବା ସମ୍ଭବପରି ହୋଇନାହିଁ । କେବଳ ଅନୁମାନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି କେତେକ ପୁରୁଷର ରଚନାକାଳ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯାହାକିଛି ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ମାତ୍ର ସଂସ୍କୃତ ଓ ପ୍ରାକୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସ୍ବରୂପ ଯେପରି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ରଚନାକାଳ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସଂସ୍କୃତ ଓ ପ୍ରାକୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସଂପର୍କ ସ୍ବ ବିଭିନ୍ନ ବିବରଣୀ ଏଠାରେ ଅଲୋଚନା କରିବା ଯୁକ୍ତିସଙ୍ଗତ ମନେ ହୋଇଥାଏ ।

ଶ୍ରୀ: ପୁ: ସ୍ବ ଶତକର ମହାକବି ଭାସଙ୍କ ‘ବାଳଚରିତମ୍’ ନାଟକରେ ରସିବେଶ୍ୱର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ସେ ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନଙ୍କ ସହିତ ବୃନ୍ଦାବଣରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିହାର ବିଷୟରେ ତମକାର ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରିଥିଲେବେଁ ରାଧାଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ କରିନାହାନ୍ତି । କାଳିଦାସ ‘ମେଘଦୂତମ୍’ରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଷୟରେ ଲେଖିଛନ୍ତି —

ରତ୍ନପ୍ରସ୍ଥା ବ୍ୟତି କରଇବ ପ୍ରେଷମେତର୍ ପୁରସ୍ଥାଦ୍
ବନ୍ଧୀକାଗ୍ରାତ୍ ପ୍ରଭବତି ଧନୁଃ ଶ୍ରେମାଣଶ୍ଚଲସ୍ୟ
ଯେନ ଶ୍ୟାମଂ ବପୁର ତତର୍ଘଂ କାନ୍ତିମାପସ୍ୟତେତେ
ବର୍ହେଶେବ ସ୍ମୃତ ରୁଚନା ଗୋପବେଶସ୍ୟ ବିଷ୍ଣୋଃ (୧୧)

ଦକ୍ଷିଣ ଭାରତର ପ୍ରତିଷ୍ଠାନପୁରର ରାଜା ହାଲ ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ପ୍ରଥମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସେ ତାଙ୍କର ସମସାମୟିକ ପ୍ରାକୃତ କବିମାନଙ୍କର ପ୍ରେମକବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ‘ଗାନ୍ଧସତସଲ’ (ଗାଥା ସପ୍ତଶତୀ) ନାମଦେଇ ସଂକଳନ କରିଥିଲେ । ସେଥିରେ ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣ ବିଷୟକ ଗୋଟିଏ ପ୍ରେମକବିତା ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଏହି କବିତାଟିରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୋପୀମାନଙ୍କଠାରୁ ରାଧାଙ୍କର ବିଶେଷତ୍ବ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇଛି । ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ୭ଷ୍ଠ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଆବର୍ତ୍ତ ହୋଇଥିବା ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ‘ପଞ୍ଚତନ୍ତ୍ର’ରେ ଏକ ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ମାଧ୍ୟମରେ ଶ୍ରୀବେଦାଣ୍ଡର ଶାସ୍ତ୍ରୀ ଚତୁର୍ଭୁଜ ଗରୁଡ଼ାସନ କୌସ୍ତୁଭଶୋଭିତ ଭଗବାନ ରମାରମଣ ବିଷ୍ଣୁ (କୃଷ୍ଣ) ଏବଂ ଗୋପକୁଳପ୍ରୟତା ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପରଜୟା ପ୍ରୀତିର ଏକ ଚିତ୍ରନାଟ୍ୟ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି (୨୦) । ସପ୍ତମ ଶତାବ୍ଦୀର ଭଟ୍ଟନାୟକ ତାଙ୍କର ‘ବେଠୀ ସଂହାରମ୍’ ନାଟକରେ ଶ୍ରୀରାଧାକୃଷ୍ଣ କେଳି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ରମଣୀୟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟ ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଅଷ୍ଟକରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ନବମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଆବର୍ତ୍ତ ଧ୍ବଜବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ଗୋଟିଏ ଅଶୀଷାଦାୟକ ଶ୍ଳୋକରେ ଅଭିମାନୀ ରାଧାଙ୍କୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଗୃହବାସ୍ୟ କହୁଥିବାର ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଶିବିନ୍ଦ୍ରମଙ୍କ ‘ନଳଚର୍ମ’ରେ ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପ୍ରେମ ସଂପର୍କରେ ଚମତ୍କାର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀର କୁଳକ ତାଙ୍କ ‘ବବୋକ୍ତ ଜୀବତମ୍’ରେ ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସୂଚନା ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର କବି ଭେଜରାଜ ତାଙ୍କର ‘ସରସ୍ବତୀକଣ୍ଠାଭରଣମ୍’ର କେତୋଟି ଶ୍ଳୋକରେ (୨୧) ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରେମଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସେହି ଶତାବ୍ଦୀର କାଶ୍ମୀରର ଅନ୍ୟତମ ବର୍ଣ୍ଣିତ କବି ହେମେନ୍ଦ୍ର ‘ଦଶାବତାର’ ଶ୍ଳୋକରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି (୨୨) । ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ବିଲ୍ଲୁମଙ୍ଗଳ ତାଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣକର୍ମ୍ମାମୃତ’ରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ଲୀଳା ଓ ମହତ୍ତ୍ଵ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି (୨୩) । ଗୋବର୍ଦ୍ଧନାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ‘ଅର୍ଥସପ୍ତଶତୀ’ର ବିଭିନ୍ନ ଶ୍ଳୋକରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିବିଧଲୀଳା ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟମୟ ସ୍ଵରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଏସିଆଟିକ୍ ସୋସାଇଟି ଅଫ୍ ବେଙ୍ଗଲ ଦ୍ଵାରା ୧୯୦୨ରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ପ୍ରାକୃତ ପିଙ୍ଗଳ’ର କେତେକ ପ୍ରାକୃତ ଶ୍ଳୋକରେ ଓ ସେହି ସୋସାଇଟିଦ୍ଵାରା ପ୍ରକାଶିତ ଶ୍ରୀଧର

୨୦ । ଶ୍ରୀ ଜୟଦେବ ଓ ଶ୍ରୀ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ—କେଦାରନାଥ ମହାପାତ୍ର, ପୃ ୧୩୨, ୧ମ ପ୍ର-୧୭୩, ପ୍ରକାଶକ—ଶ୍ରଦ୍ଧାକର୍ତ୍ତ୍ତ୍ଵ ।

୨୧ । ସରସ୍ବତୀ କଣ୍ଠାଭରଣମ୍, ଭେଜରାଜ—୧ମ ପ୍ର-୫୫୧ ସାଗର ପ୍ରେସ, ବମ୍ବେ

୨୨ । ଦଶାବତାର ଚରିତ—ହେମେନ୍ଦ୍ର, ୫୫୧ ସାଗର ପ୍ରେସ, ବମ୍ବେ, ୧ମ ସଂସ୍କରଣ

୨୩ । କୃଷ୍ଣ କର୍ମ୍ମାମୃତ—ବିଲ୍ଲୁମଙ୍ଗଳ (ଲୀଳାଗୁଳ) ବାଣୀବିଳାସ ପ୍ରେସ, ଶ୍ରୀରଙ୍ଗମ୍

ଦାସଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସଂକଳିତ ‘ସଦୁକ୍ତି କର୍ଣ୍ଣାମୃତ’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଷୟରେ କେତେକ ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ବିଷୟକ ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟକୃତ ପ୍ରଥମେ ଶ୍ରୀଜୟଦେବଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍କଳୀୟ କବି ଜୟଦେବଙ୍କ (୧୨ଶ ଶତାବ୍ଦୀ) ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଲୀଳାସ୍ଵର ଅନ୍ୟତମ ଅମୂଲ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ । ସଂସ୍କୃତ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ର ଭୂମିକା ବେଶ୍ ଗୌରବାବହ । ଜୟଦେବ ପୁଷ୍ପରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମଧୁର ରୂପର ଏପରି ଶ୍ରେକର୍ଷକ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅନ୍ୟ କେହି ଦେଇଥିବାର ମନେହୁଏ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ଜୟଦେବ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଦାର୍ଶନିକ, ତତ୍ତ୍ଵବେତ୍ତା ରୂପ ଅପେକ୍ଷା ତାଙ୍କର ପ୍ରେମମୟ ରୂପ ଉପରେ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ଵ ଅରୋପ କରିଛନ୍ତି । ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ର କୃଷ୍ଣ ଜଣେ ପରମ ପ୍ରେମିକ । ମହାଭାରତ କିମ୍ବା ଗୀତାର ତତ୍ତ୍ଵବେତ୍ତା, ଦାର୍ଶନିକ ଅଥବା ଧର୍ମ ରକ୍ଷାକର୍ତ୍ତା କୃଷ୍ଣ ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ର କୃଷ୍ଣ ନୁହନ୍ତି । ସଂସ୍କୃତ ପ୍ରକାର ମାନବିକ ଭାବାବେଗ ନେଇ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶଲ କରିଥିବାରୁ ସେ ଅନନ୍ୟସାଧାରଣ । ଶ୍ରୀ ଜୟଦେବଙ୍କ ପରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ରୂପ, ଶୃଙ୍ଗାରୀ ଓ ଚରଣକୁ ନେଇ ଅନେକ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ବୋପଦେବଙ୍କ ‘ହରିଲୀଳା’, ବେଦାନ୍ତ ଦେଶିକଙ୍କ ‘ସାଦବାଲ୍ୟାଦୟ’ କୃଷ୍ଣ ବିଷୟକ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ରଚନା ଭାବରେ ଗୃହ୍ୟତ ।

ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ସୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଦେବଙ୍କ ଆବିର୍ଭାବ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରୂପ ଓ ଗୁଣରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପରିବର୍ତ୍ତିନ ଅନୟନ କରିଥିଲା । ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରେ କୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ଵୟଂ ଭଗବାନଙ୍କ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ଓ ତାଙ୍କଠାରେ ନାରାୟଣ ପ୍ରଭୃତି ସବୁ ଅବତାର ବିଲୀନ ହୋଇଅଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସବୁ ଅବତାରର ସମାହାର, ସ୍ଵୟଂ ଭଗବାନ ‘କୃଷ୍ଣସ୍ତୁ ଭଗବାନଂ ସ୍ଵୟଂ’ × × ଏଥିରେ ଭକ୍ତି ହେଲେ କୃଷ୍ଣୋପଲବ୍ଧି ବା ସାଧ୍ୟ ସାଧନାର ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଣାଳୀ । ଭକ୍ତି ସୂତ୍ରୀ ମୋକ୍ଷଠାରୁ ପୂଜା ଅଧିକ କାମ୍ୟ ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ (୨୪) । ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମମୟ । କେବଳ ପ୍ରେମଭାବଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କର ସାମ୍ବିଧ୍ୟ ଲଭି ପାଇବା ସମ୍ଭବପର । ଶୁଦ୍ଧାଭକ୍ତିର ସାଧକମାନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପରମତମ ସୁରୂପାର୍ଥ ହେଉଛି ମଧୁରଭାବ ବା ପ୍ରେମ (ପ୍ରକପ୍ରେମ), ପ୍ରେମର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଉଛି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ-ପ୍ରୀତି । ଏଥିରେ ସ୍ଵରୂପାସନା, ନିଜର ଦୁଃଖ ନିବୃତ୍ତି ବାସନା ଓ ମୋକ୍ଷ ବାସନାର ଗତ ତିଳେମାତ୍ର ନଥାଏ । ଶୁଦ୍ଧା ସାଧନ ଭକ୍ତିର ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ସାଧକର ଚିତ୍ତ ଶୁଦ୍ଧ ହେଲେ ସେଠାରେ ଭକ୍ତି ବା ପ୍ରେମର ଉଦୟ ହୋଇଥାଏ । × × ଶୁଦ୍ଧାଭକ୍ତି ସହିତ କର୍ମ, ଜ୍ଞାନ ଓ ମୋକ୍ଷ ବାସନାର ମିଶ୍ରଣ ନଥାଏ । ଏଥିରେ କେବଳ

ଆଏ ବ୍ରଜରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରେମ ସେବାର ବଳବତ୍ତା ବାସନା (୨୫) । ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଏହି ପ୍ରେମମୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସ୍ବରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏବଂ ତାର ପରିପ୍ରସାର ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଶିଷ୍ୟ ରୂପଗୋଷ୍ଠୀମୀ, ସନାତନଗୋଷ୍ଠୀମୀ, ଜୀବଗୋଷ୍ଠୀମୀ ଆଦି କୃଷ୍ଣଭକ୍ତଙ୍କୁ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଅଧାର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ରୂପଗୋଷ୍ଠୀମୀଙ୍କ ଉତ୍କଳ ମାଳମଣି, ଚନ୍ଦ୍ରରସାମୃତ ସିନ୍ଧୁ, ଜୀବଗୋଷ୍ଠୀମୀଙ୍କ ଭଗବତ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସନ୍ଦର୍ଭ, ଚର୍ଚ୍ଚିତ ସନ୍ଦର୍ଭ ଓ ପ୍ରୀତିସନ୍ଦର୍ଭ, ସନାତନଗୋଷ୍ଠୀମୀଙ୍କ ‘ପଞ୍ଚସନ୍ଦର୍ଭ’ ଆଦି କୃଷ୍ଣଭକ୍ତି ସାହିତ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ରର ରସ ପରିପାଟୀ ରୂପ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ପରମ୍ପରା—ଅତୀତରେ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମ ବଢ଼ିଲା ନାମ ପରିଗ୍ରହପୁରକ ବିକାଶଲାଭ କରିଥିବାର ବହୁ ପ୍ରମାଣ ଶିଳାଲେଖ, ଅଭିଲେଖ ଆଦିରୁ ମିଳିଥାଏ । ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମ ଭଗବତ ଧର୍ମ ନାମରେ ମଧ୍ୟ ପରିଚିତ ଥିବାର ବହୁ ପ୍ରମାଣ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଉପାସନା ଓ ପୂଜାର୍ଚ୍ଚନା କରିବା ଏହି ଭଗବତ ଧର୍ମର ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟ ବିଭାଗ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଠିକ୍ କେଉଁ ସମୟରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନା ଆରମ୍ଭ ହେଲା କହିବା ସମ୍ଭବପର ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ଉପାସନା ଏ ମାଟିରେ ଯେ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ ତାହା ଚିନାଦ୍ୱିଧିରେ ସ୍ପୀକାର କରାଯାଇପାରେ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ବଳଭଦ୍ର ଝଙ୍କର୍ଷଣ ଏବଂ ବାସୁଦେବ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରାଚୀନ କାଳରୁ ପୂଜାପାଳ ଅସୁଛନ୍ତି । ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ୫ମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ମାଠର ବଣୀୟ ରାଜା ପ୍ରଭାକ୍ତନ ବର୍ମା ନାରାୟଣ ଭକ୍ତ ଥିବାର ଜଣାଯାଇଥାଏ । ଭୌମବର ରାଜବଂଶର ବହୁ ସଦସ୍ୟ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମାବଲମ୍ବୀ ଥିବାର କେତେକ ପ୍ରମାଣ ଉପଲବ୍ଧ । ଓଡ଼ିଶାରେ ବହୁପୁରୁଷ ଚରୁଭୂଜଧାରୀ ମାଧବପୂଜା ପ୍ରଚଳନ ଥିଲା । ଐତିହାସିକ ଦୃଷ୍ଟି-କୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କଲେ ଗଙ୍ଗବଂଶର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ପରେ ପରେ ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଭକ୍ତଧାରୀର ଯଥାର୍ଥ ବିକାଶ ହୋଇଛି । ଗଙ୍ଗବଂଶର ପ୍ରଥମ ସମ୍ରାଟ ଅନନ୍ତବର୍ମା ଷ୍ଟେଡ଼ଗଙ୍ଗଦେବଙ୍କ ରାଜତ୍ବ (୧୦୭୭-୧୧୪୭) ସମୟରେ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମର ବିକାଶ ଓ ନିମ୍ନାର୍ଦ୍ଧ ଦକ୍ଷିଣ ଭାରତରୁ ଆସି ଓଡ଼ିଶାରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଉପାସନା କରିବା ସହଚ କୃଷ୍ଣ ଭକ୍ତଧାରୀ ଓତପ୍ରୋତ ଜଡ଼ିତ । ବଲ୍ଲୁମଙ୍ଗଳଙ୍କ ‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କର୍ମାମୃତ’ କାବ୍ୟ ସେହି ସମୟର ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଜୟଦେବଙ୍କ ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ ରଚନା ପରେ ତତ୍କାଳୀନ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ କବିଚନ୍ଦ୍ରରାୟ ଦିବାକର ମିଶ୍ର ‘ଅଭିନବ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ କାବ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଲୀଳାବିଳାସକୁ ଅଭିନବଭଙ୍ଗୀରେ ରସାତ୍ମକ କରି କବି ତଥା ବିଦ୍ୱାନ୍ ସମାଜରେ ପ୍ରଖ୍ୟାତ କଲେ । * * ତତ୍ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କବିରାଜ

୨୫ । ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଭୂମିକା—ଡଃ ଗଙ୍ଗାଧର ବଳ, ପୃ-୭୧,
ବିଦ୍ୟାସୁରୀ, ବାଲୁବଜାର, କଟକ, ୧ମ ସଂ-୧୯୮୨ ।

କସ୍ତୁରୀଦେବଙ୍କ ଶୈଳୀରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ରାଜକବି ନାରାୟଣ ଭଟ୍ଟ ‘ବୁଦ୍ଧ’ ଶ୍ରୀ ପରିଶୟ ମହାକାବ୍ୟ, ରାଧାରାମାନନ୍ଦ ପଟ୍ଟନାୟକ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ବନ୍ଧନ ନାଟକ, ରଘୁରାମ ଶର୍ମ ମୁକୁନ୍ଦ ବଳାସ, ଶିବନାରାୟଣ ଶର୍ମା କୃଷ୍ଣଲୀଳା ଚରଣିଣୀ, ଜୀବଦେବଙ୍କ ପୁତ୍ର କସ୍ତୁରୀଦେବ ପୀୟୂଷ ଲହରୀ, ଗଜପତି ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଭକ୍ତବାସୁନ୍ଧା ନାଟକ, ଅଗ୍ନିଚିତ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ କୃଷ୍ଣଲୀଳାମୃତ, ଅନାଦି ମିଶ୍ର କେଳି କଲୋଳାସ ଓ ରାସଗୋଷ୍ଠୀ ରୂପକ ଆଦି କୃଷ୍ଣକାବ୍ୟ ସଂସ୍କୃତରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଭକ୍ତିଭାବର ଅବଶ ଧାରା ପ୍ରବାହିତ କରାଇଥିଲେ’ (୨୬) । ତେବେ ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣଉପାସନାର ବିକାଶମୟ ଜାଣିବାକୁ ହେଲେ ଅଭିଲେଖ ଏବଂ ମନ୍ଦିର ଗାନ୍ଧୀମାନଙ୍କରେ ଏହାର କିପରି ସୂଚନା ରହିଛି, ତାର ଅଲେଖନା ଏକାନ୍ତ ଅବଶ୍ୟକ ।

ଅଭିଲେଖରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନା ପରଂପରା ସୂଚନା—ବାସୁଦେବ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ପ୍ରଥମ ସୂଚନା ଭାଗ୍ୟସ୍ୱ ଅଭିଲେଖରେ ପ୍ରଥମେ ଖ୍ରୀ:ପୂ: ୨ୟ ଶତାବ୍ଦୀରେ ବେଦନଗର ଅଭିଲେଖରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ (୨୭) । ଜଣେ ଗ୍ରୀସ୍ ଦେଶର ଯବନ ବାସୁଦେବଙ୍କର ଉପାସକ ଥିବାର ଏହି ଅଭିଲେଖରୁ ଜଣାଯାଏ । ଖ୍ରୀ:ପୂ: ଶତାବ୍ଦୀରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ମିଳୁଥିବା ଅଭିଲେଖରୁ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନା ବା ଭାଗବତ ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ପ୍ରମାଣ ମିଳେନାହିଁ । ଓଡ଼ିଶାର କେନ୍ଦ୍ରରେ କଳିର ଅସନପାଟ ଗ୍ରାମରୁ ଅବିଷ୍କୃତ ହୋଇଥିବା ତାଣ୍ଡବନୃତ୍ୟରତ ଶିବ ଓ ତତ୍ତ୍ୱଲୀନ ଶିଳାଲେଖରୁ ସେ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ଧାର୍ମିକ ପରିସ୍ଥିତି ସଂପର୍କରେ ଯତ୍ନକ୍ଷେପ ସୂଚନା ସୁଲଭ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ସମୟ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ଭାଗବତ ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ହୋଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ମାଠର ବଜବଶୀମାନେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଭାଗବତ ଧର୍ମ ବା କୃଷ୍ଣଉପାସନାର ପୃଷ୍ଠପୋଷକ ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଥିଲେ । ନନ୍ଦ ପ୍ରଭାସନ ବର୍ମାଙ୍କ ବରଙ୍ଗ ଡାମୁ - ଗାନ୍ଧୀ (ଖ୍ରୀ ୪୯୦) ଏହାର ପ୍ରମାଣ । ନଳବଜବଶ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧର୍ମର ବିକାଶରେ ପ୍ରମୁଖ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ୬ଷ୍ଠ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ଏମାନେ ବସୁର ଓ କୋରାପୁଟ ଜିଲ୍ଲାରେ ରାଜତ୍ୱ କରୁଥିଲେ । ଏହି ବଂଶର ଛନ୍ଦବର୍ମାଙ୍କ ‘ପୋଡ଼ାଗଡ଼’ ଅଭିଲେଖର ନବମ ପଞ୍ଚରେ ‘ସମନ୍ତସ୍ୱାତ୍ତ୍ୱ ଯଶ୍ଚ ନରେନ୍ଦ୍ର ସତସଥମ୍ ସ ବାସୁଦେବାଣ୍ଡସ୍ତ ମାୟୁ ସ୍ୱାସ୍ତିରାମ୍’ରୁ ବାସୁଦେବ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ ମିଳେ । ୬ଷ୍ଠ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶରଭପୁରର ରାଜବଂଶ ଅଧିକାରୀ ସୁନ୍ଦରଗଡ଼ରେ ରାଜତ୍ୱ କରୁଥିଲେ । ଏହି ବଂଶର ମହାରାଜା ମହା ସୁଦେବରାଜ ତାଙ୍କର ଅରଙ୍ଗ ତ ମୁଖାସନରେ ‘ପରମ ଭାଗବତ’ ଉପାଧି ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି ।

୨୭ । ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଲିପି, ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ—ପଣ୍ଡିତ ଜଳମଣି ମିଶ୍ର, ପୃ-୧୮୮-୧୮୯, ଶୁକ୍ଳମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୭ ।

୨୭ । A. S. I. A. R —1908-09, p-126

ଏହାଙ୍କର ନାଗପୁର ସଂଗ୍ରହାଳୟ ତାମ୍ରଶାସନରେ ମଧ୍ୟ ଉକ୍ତ ଉପାଧି ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଅଛି (୮) । ସିଂହ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ଓ ୨ମ ଶତାବ୍ଦୀର ୧ମ ଭାଗରେ ଉତ୍ତର ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାମୂଳକ ବହୁ ଅଭିଳେଖ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଜନ୍ମଧରୁ ସୋରୋ ତାମ୍ରଶାସନ (ରାଜା ଶମ୍ଭୁଯଶଙ୍କ ୫୮୦ ଖ୍ରୀ), ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ଓଲସିଂ ତାମ୍ରଶାସନ (୭୦୦ ଖ୍ରୀ) ଆଦି ପ୍ରଧାନ । ନବମ ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟଭାଗ ବେଳକୁ ଶୁଭକର ଦେବଙ୍କ ମାତା ହିତୁବନ ମହାଦେବୀଙ୍କ ତେଜାନାଲ ତାମ୍ରଶାସନରୁ ସେ ନିଜକୁ ପରମବୈଷ୍ଣବ ଉପାଧିରେ ଭୂଷିତ କରିଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଦକ୍ଷିଣ କଳିଙ୍ଗରେ ରାଜବଂଶୀ ରାଜାଗଣ ଶାସନ କରୁଥିଲେ । ସେଠାରେ ମିଳୁଥିବା କେତେକ ତାମ୍ର ଶାସନରୁ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମର ପ୍ରସାର ଦେଖାଯାଏ । ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷାର୍ଦ୍ଧବେଳକୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବହୁଭାବରେ ପୁଜିତ ହେବାର ଦେଖାଯାଇଛି । ଯେମିତି ମହାଶିବ ଗୁପ୍ତଙ୍କ ମାତା ବାସନ୍ତୀଙ୍କ ‘ଶ୍ରୀପୁର ଅଭିଳେଖ’ରେ ଏହାର ସୂଚନା ମିଳେ । ଉକ୍ତ ଅଭିଳେଖର ୭ଷ୍ଠ ଶ୍ଳୋକରେ ଲେଖାଅଛି—

“ଦୁର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କୌରବର ଦୋରଣଦାରୁତୋଷୁ ସୀତେନ୍ଦ୍ର ସଭବ କଂସ ନିଧୂତନୟ ।
ରାଜାଧିକାର ଧବଳଃ ବହୁବ ଯସ୍ୟାଗ୍ରଜୋପ୍ୟନ୍ତରତ୍ନରତ ରଣେଷୁ ।”

ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ନାଗବଂଶୀୟ ଗୋପାଳଦେବଙ୍କ ପୁଜାର୍ଥପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତର ଅଭିଳେଖରୁ ସେତେବେଳକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ ରୂପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟଲଭ କରିବାର ସୂଚନା ମିଳିଲାଣି । ଦ୍ୱାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଉତ୍ତରବଂଶୀ ରାଜା ଜୟଭଞ୍ଜ ଦେବଙ୍କ ଅଗ୍ରଗାମ ଶିଳାଲେଖରୁ କୃଷ୍ଣଉପାସନାର କେତେକ ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ଷ୍ଟେଡିଗରାଜଦେବ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଅଧିକାର ପରେ ୧୧୧୨-୧୧୨୧ ‘କୋଣ୍ଡି ତାମ୍ରଶାସନ’ରେ ନିଜକୁ ପରମ ବୈଷ୍ଣବ ଭାବରେ ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ରାଜା ସମ୍ରାଟ ରାଜରାଜଦେବ ଶୟଳ ଦାସଗୋଷ୍ଠୀ ତାମ୍ରଶାସନ (୧୧୯୮)ର ମଙ୍ଗଳାଚରଣ ଶ୍ଳୋକରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀପ୍ରିୟ ଭାବରେ ସ୍ତୁତି କରାଯାଇଛି । ଚନ୍ଦ୍ରକାଦେବୀଙ୍କ ଅନନ୍ତ ବାସୁଦେବ ମନ୍ଦିର ଅଭିଳେଖ (୧୨୭୩)ରେ ଉପାଧ୍ୟ ଦେବତାରୂପେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ନାମୋଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । କପିଳେନ୍ଦ୍ରଦେବଙ୍କ ଗୋପୀନାଥପୁର ମନ୍ଦିର ଅଭିଳେଖ (୧୨୭୫)ରେ କୃଷ୍ଣ ଜଗନ୍ନାଥ ଉପାସନାର ସୂଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଛି । ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବଙ୍କ ‘ଗଡ଼ପଡ଼ା ତାମ୍ରଶାସନ’ (୧୨୭୫)ରେ ମଦନଗୋପାଳ ଉପାସନାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ । ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ସିଂହାସନ ଆରେହଣର ଶୟ ବର୍ଷରେ ସେ ଯେଉଁ ସୋଷଣାପଥ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରର ଜୟବିଜୟ ଦ୍ୱାରରେ (ଖ୍ରୀ. ୧୫୦୦) ଖୋଦିତ କରିଥିଲେ ସେଥିରେ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ ଗାନକୁ

୮ । ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ପରମପର—ଡଃ ବୃନ୍ଦାବନ ଚନ୍ଦ୍ର ଆର୍ଯ୍ୟ, ପୃ-୩୯, ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୧୪ ।

ମୁଖ୍ୟସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ଅଭିଳେଷରେ ଜଗନ୍ନାଥ 'ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ' ଠାକୁର ନାମରେ ଅଭିହତ । ଏହି ଶତାବ୍ଦୀଠାରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ କାନ୍ତା ଭାବରେ ଉପାସନା କରିବାର ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ଉକ୍ତ ଅଭିଳେଷରୁ ତତ୍କାଳୀନ ସମାଜରେ ଶୁଦ୍ଧାଭିର ପ୍ରବଳ ପ୍ରଭାବ ଜନସମାଜରେ କିପରି ଦୃଢ଼ୀଭୂତ ହେଲାଣି ତାର ପ୍ରମାଣ ମିଳିଥାଏ । ଏହିପରି ବିଭିନ୍ନ କଲେ ଅଭିଳେଷଗୁଡ଼ିକରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ଯେ ସଂପର୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ରହିଛି, ଅସ୍ପୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ ।

ମନ୍ଦିରଗାତ୍ର ଓ ମୂର୍ତ୍ତିକଳାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ସଂକେତ—ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ପୁରାତନ ସଂକେତ ଭାବରେ ବୌଦ୍ଧ ନିକଟସ୍ଥ ଗନ୍ଧର୍ବଦ୍ଵାର ମାଳମାଧବ ମନ୍ଦିର, କଣ୍ଟିଲେର ମାଳମାଧବ ମନ୍ଦିର ଓ ସେହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିବା ନିଆଳ ମାଧବ, ଲଳିତ ମାଧବ ଆଦିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଉକ୍ତ ପୂର୍ବରାଜ୍ୟଠାରୁ ତେଦିରାଜା ଲକ୍ଷ୍ମଣ ଯେଉଁ ବିଭିନ୍ନ ରତ୍ନଗଣିତ ସୁନ୍ଦର କାରୁକାର୍ଯ୍ୟମୂର୍ତ୍ତି କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, ତାହା କୃଷ୍ଣ ଉପାସନା ଧାରାର ଅନ୍ୟତମ ସଂକେତ ଭାବରେ ଗୃହୀତ । ଏହାର ସମୟ ୮ମ-୧୨ମ ଶତାବ୍ଦୀ । ତେଜାନାଲ ଜିଲ୍ଲା ଅନ୍ତର୍ଗତ ସରାଙ୍ଗ ଗ୍ରାମରେ ବ୍ରାହ୍ମଣୀ ନଦୀତୀରରେ ୫୦ ଫୁଟ ଲମ୍ବର ଅର୍ଦ୍ଧଶାୟିତ ଏକ ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତି ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହାର ଗଠନକଳା ଓ କାରୁକଳା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଚମତ୍କାର । ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏହି ଜିଲ୍ଲାର କଣିଆ ଥାନା ଅନ୍ତର୍ଗତ ସାମଲ୍ଲ ଗ୍ରାମର ଅଳ୍ପ ଦୂରରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ୪୨ ଫୁଟ ୬ ଇଞ୍ଚ ଲମ୍ବର ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖାଯାଏ । ଏହି ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତିଟି ବିଭିନ୍ନ ଆୟୁଧ ଓ ଅଳଙ୍କାର ଦ୍ଵାରା ମଣ୍ଡିତ ହୋଇ ଉତ୍କଳୀୟ କାରୁକଳାର ମହତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଶାର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତି ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ମାତ୍ର ବଲ୍ଲଙ୍ଗୀର ଜିଲ୍ଲାର ସର୍ବତଳ ଗ୍ରାମରେ ଯେଉଁ ଦ୍ଵିଭୁଜ ବିଶିଷ୍ଟ ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖାଯାଏ, ତାକୁ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତିର ସ୍ଵାଭାବିକ ପରିଣତି ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ନବମ ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ନିର୍ମିତ ବଲ୍ଲଙ୍ଗୀର ଜିଲ୍ଲା ଅନ୍ତର୍ଗତ ରାଣିପୁର ଓ ଝରିଆଳରେ ଏକ ଗୋପାଳ ମନ୍ଦିର ରହିଛି । ଏହା କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ସଂକେତକୁ ଟିକି କରିଥାଏ । ଭୁବନେଶ୍ଵରରୁ ପ୍ରାୟ ୩ ଓଡ଼ିଶା ମିହିରପୁରରେ ସଂରକ୍ଷିତ ୭ମ ଶତାବ୍ଦୀର ଏକ କାଳୀୟଦଳନ ମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖାଯାଏ । ଏହି ମୂର୍ତ୍ତିଟିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କାଳୀୟ ସର୍ପର ମନ୍ତ୍ରଣ ଉପରେ ନୃତ୍ୟରତ ଥିବା ସମୟରେ କାଳୀୟ ନାଗର ତନୋଟି ପତ୍ନୀ ଯୋଡ଼ ହସ୍ତରେ ସ୍ତବିରତ । ଏହାର ନିର୍ମାଣ କଳା ଜୀବନ୍ତ ଓ କାରୁକାର୍ଯ୍ୟ-ମଣ୍ଡିତ । ୮ମ-୧୨ମ ଶତାବ୍ଦୀ ବୋଲି ଅନୁମିତ ହେଉଥିବା ଉଦ୍ଭବ ଜିଲ୍ଲା ଅନ୍ତର୍ଗତ ପାଲିଆ ଗ୍ରାମରେ ଚଉଦୁର୍ଜ-ବିଶିଷ୍ଟ ଗୋବର୍ଦ୍ଧନ ମୂର୍ତ୍ତି ରହିଛି । ଏହାଙ୍କର ଦୁଇ ପାର୍ଶ୍ଵରେ ଦୁଇଟି ରମଣୀ ରହିଛନ୍ତି ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଦୁଇ ହସ୍ତରେ ସେମାନେ ଆଲିଙ୍ଗନାବଦ୍ଧ । ଭୁବନେଶ୍ଵରର ମୁକ୍ତେଶ୍ଵର ମନ୍ଦିରରେ ନବମ ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀରେ

ନିର୍ମିତ ହୋଇଥିବା ଏକ କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖାଯାଏ । ୧୦୭୦ ଖ୍ରୀ: ର ଭୂବନେଶ୍ୱରସ୍ଥି
ବ୍ରହ୍ମେଶ୍ୱର ମନ୍ଦିର ଗାନ୍ଧରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବିଗ୍ରହ ଖୋଦିତ ହୋଇଛି । ଲିଙ୍ଗରାଜ
ମନ୍ଦିର ଗାନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ଏକ କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ରହିଛି । ଏହି ଚନ୍ଦ୍ରରେ ମାତା ଯଶୋଦା ଏବଂ
ଦଧିଭଣ୍ଡର ଚନ୍ଦ୍ର ଅଛି । ୧୧୧୫ର ଭୂବନେଶ୍ୱରର ମେଘେଶ୍ୱର ମନ୍ଦିର ଗାନ୍ଧରେ ଅନ୍ୟ
ଏକ ଗୋଧନ ଦ୍ୱରଣ ଦୃଶ୍ୟ ରହିଛି । ଗୋପାଳନାଙ୍କ ଗହଣରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଠିଆ-
ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ବ୍ରହ୍ମା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ସ୍ତୁତି କରୁଥିବା ଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି ।

କାରୁକଳାମଣ୍ଡିତ ଓଡ଼ିଶାର କୋଣାର୍କମନ୍ଦିର ବିଶ୍ୱବିଖ୍ୟାତ । ଏହି ମନ୍ଦିର
ଗାନ୍ଧରେ ଖୋଦିତ କୃଷ୍ଣଲୀଳାସୂକ ଭାବ୍ୟ ଯେକୌଣସି ଦର୍ଶକର ମନ ମୁଗ୍ଧ କରିବାକୁ
ସମର୍ଥ । ଏହି ମନ୍ଦିରର ନିର୍ମାଣ କାଳ ୧୨୫୫ ଖ୍ରୀ: । ଏଥିରେ ଉତ୍ତର ପଶ୍ଚିମ କୋଣରେ
ଏକ ଚନ୍ଦ୍ରରେ ହିରଣ୍ୟାକାଶିରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏବଂ ଦକ୍ଷିଣପୁର୍ବ ଚନ୍ଦ୍ରରେ
କାଳୀୟସର୍ପ ଉପରେ ନୃତ୍ୟରତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ତଥା ନାଗକନ୍ୟାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିବେଷ୍ଟିତ
ଏହି ଭାବ୍ୟାଂଶି ଅତ୍ୟନ୍ତ ମନୋରମ । ସେହିପରି ଧର୍ମଶାଳା ଅଞ୍ଚଳରୁ ପ୍ରାୟ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ
ସଂଗ୍ରହାଳୟରେ ସଂରକ୍ଷିତ ହସ୍ତୋଦ୍ଧୃତ ଶତାବ୍ଦୀରେ ନିର୍ମିତ ପାଞ୍ଚଟୁଟ ଉଚ୍ଚତା ବିଶିଷ୍ଟ
ହିରଣ୍ୟାକାଶିରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ଓ ବଂଶୀବାଦନରତ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଷ୍ଣୁକୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖା-
ଯାଏ । ରାଜ୍ୟ ସଂଗ୍ରହାଳୟରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟ ତିନିଗୋଟି ଗୋପୀନାଥମୂର୍ତ୍ତି
ବଂଶୀଧର ହିରଣ୍ୟାକାଶିରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ରହିଥିବାର ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଗୋପୀନାଥ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅନ୍ୟତମ ରୂପ । ବାଲେଶ୍ୱରର ରେମୁଣାରେ କ୍ଷୀରସ୍ନେହ ଗୋପୀନାଥ
ମୂର୍ତ୍ତି ରହିଛି । ଭଦ୍ରକର ମାଳତିର ଓ ଯାଜପୁରର ଗୋପୀନାଥପୁରରେ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟ
ଏକ ଏକ ଗୋପୀନାଥମୂର୍ତ୍ତି ରହିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ସତ୍ୟବାଦର ସାକ୍ଷୀଗୋପାଳ,
ପିପିଲି ନକଟବର୍ତ୍ତୀ ଦାଣ୍ଡମୁକୁନ୍ଦପୁର ଶାସନର ଗୋପୀନାଥ ମୂର୍ତ୍ତି, ରାଜ୍ୟସଂଗ୍ରହାଳୟରେ
ସଂରକ୍ଷିତ ବାଲଗୋପାଳ ମୂର୍ତ୍ତି, ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରରେ ଖୋଦିତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ
ଜୀବନଚକ୍ର ସମ୍ବଳିତ ମୂର୍ତ୍ତି, ସୋନପୁରର ଗୋପାଳଜଈ, ଗୋପୀନାଥ ମନ୍ଦିର
(ଘୋଡ଼ଣ ଶତାବ୍ଦୀ), ସମ୍ବଲପୁରର ବ୍ରହ୍ମପୁର ମନ୍ଦିରର କୃଷ୍ଣମୂର୍ତ୍ତି, ପୁରୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠ
କୃଷ୍ଣମନ୍ଦିର, ଗୋପୀବନ୍ଧବପୁରର ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଯୁଗଳ ବିଗ୍ରହ, ସଂଗ୍ରହାଳୟରେ ବିଭିନ୍ନ
ପୋଥିରେ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ ଓ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଚନ୍ଦ୍ର, ମୟୂରଭଞ୍ଜର ହରିପୁରର ଶ୍ରୀରାଧା-
ମୋହନ ଓ ଶ୍ରୀରାମକବିୟ ମନ୍ଦିର, ବାରପଦାର ରାଧାମୋହନ ମନ୍ଦିର, ବଲ୍ଲଜୀରର
ଗୋପାଳଜଈ ମନ୍ଦିର, ଉତ୍କଳଗରର ଜନ୍ମସରଳା ଭ୍ରାମର ରାଧାକୃଷ୍ଣ ମନ୍ଦିର ଆଦିରୁ
ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରାଚୀନ
ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କୃଷ୍ଣ ଉପାସନାର ମଧ୍ୟ ନନ୍ଦ ସଙ୍କେତ ମିଳିଛି ।

ଚଳକସାହିତ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ଓଡ଼ିଆ ଚଳକସାହିତ୍ୟରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ
ଉପଜନ୍ମ କରି ବହୁ ଗୀତିକା ରଚିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । “ଏରୁଡ଼କର

ରଚୟିତା କିଏ ଓ କେବେ ଏହା ରଚିତ ହୋଇଥିଲା, ତାହା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା କଷ୍ଟକର । ତେବେ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଧିତ କଥା ଯେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟର ସାମାଜିକ ଚଳଣି, ସଂସ୍କୃତି, ରୁଚି, ଆଶ୍ଚର୍ୟରୁ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗପ୍ରାୟକ ବର୍ତ୍ତନକାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଭଗତମାଲୀଗୁଡ଼ିକ ଗଢ଼ିଉଠିଛି (୧୧) ।” ନମ୍ବରେ ସେହିପରି କେତେକ ପଦର ଉଦ୍ଧାର କରାଗଲା—

୧—ରାଧିକା ମାଉଁ ଶୁଭ ରୁଚୁନାହିଁ ଭଣଜାପାଇଁ
ଭଣଜାପାଇଁ (ପେଇଁ) କି ହୋଇଗଲେ (ହେଲେଣି) ବାଇ । (୩୦)

୨—ପାଣିଯାକରେ ପଇଡ଼ ମିଠା ପତର ମିଠା ପାନ
ସିଂସ ଶୋଭାବନ ରାଧିକା ମିଠା ପୁରୁଷରେ ଭଗବାନ । (୩୧)

ତଃ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କ ‘ପଲ୍ଲୀଗୀତ ସଞ୍ଚୟନ’ରେ ମଧ୍ୟ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ସମ୍ପର୍କିତ କେତେକ ଭଗ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇଛି । ଯଥା —

୧—ଏ ନଗନ୍ଦେଇ ବର ହୋ
ଏ ନଗନ୍ଦେଇ ବରତ ହୁଟିଆ ନାଗର
ହସ୍ତ ମୁଁ ପକାଇଲି ରାଧିକା ଉପର
ରାଧିକା ଦୂତିକା ସେ ଦୁହେଁ ସାରିଲିଆ
ନଦୀତୁଠେ ବେଳ ବୁଡ଼ାନ୍ତି ନଦୀରେ ନାଉରିଆ
ନଦୀରେ ନାଉରିଆ ବିନୋଦକୁମାର
ବେଗେ ପାରି କର ହୋ ।

୨—ଜଳଶୁଣି ମୀନ ହେଲେ ଏକଠାବେ ଥୁଆ
ରାଧିକା ଜଳକେରଣ୍ଡି ହୋ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପାଣିକୁଆ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପାଣିକୁଆ ହୋ ଲମ୍ବ ଲମ୍ବ ଚଣ୍ଡ
ବୁଡ଼ି ତ ଧଇଲେ ହୋ ରାଧିକା କୂଚ ବେଶ୍ ।

୧୧ । ଓଡ଼ିଆ ରାଧା ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୬୦, ପ୍ରକାଶକ—ଅମିତ ବିହାରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧ମ ପ୍ର ।

୩୦ । ଓଡ଼ିଆ ଲୌକିକ ପଦ ବା ଭଗତମାଲୀ ବଚନ (୧ମ ଭାଗ)—ସଂଗ୍ରାହକ—ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ଓ ପୀତାମ୍ବରୀ ଦେବୀ, ପୃ-୧୦୧, ପ୍ରକାଶକ—ପଣ୍ଡିତ ଅକ୍ଷୟ ମିଶ୍ର କାବ୍ୟାଞ୍ଜଳୀ ।

୩୧ । ପ୍ରବଚନ ଓ ସାରବଚନ—ସଂଗ୍ରାହକ—ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ଓ ଶ୍ରୀମତୀ ପୀତାମ୍ବରୀ ଦେବୀ, ପୃ-୧୩୪, ପ୍ରକାଶକ—ପଣ୍ଡିତ ଅକ୍ଷୟ ମିଶ୍ର କାବ୍ୟାଞ୍ଜଳୀ ।

୩—ଝର ଝର କାନ୍ଦୁ ଅଛି ସାରଙ୍ଗଧର

ଝଟ ଝଟ ହୋଇ ରାଧା ଧଇଲେ କୋଲ

ଝିନ ବସନେ ପୋଛି ପଲ୍ଲଙ୍କ ଲୁହ

ତଡ଼ା ଶେଷକରି କୃଷ ହେଲେ ବାହାର ।

୪—ରାଧା ଯାଉଥିଲେ ପଳାଇ, କୃଷ୍ଣ ଗଲେ ଗୋଡ଼େଇ

ସୁନା ନାକରଣ ତାଙ୍କର କୃଷ୍ଣ ନେଲେ ଛଡ଼ାଇ

ରାଧା ଭାଙ୍ଗିଦେଲେ ପାନ ଗୋ କୃଷ୍ଣ ଜାକଲେ କଲେ

ବୃନ୍ଦାବନ ଦାନ୍ତ ପାଟଲ ତାଳି ପୋହଲା ଦେରେ ।

ସାରଳା ସାହିତ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରପଞ୍ଚ—ସାରଳା ମହାଭାରତର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ । ମାତ୍ର ସାରଳାଦାସ ତାଙ୍କୁ ଏକ ଲମ୍ପଟନାଗର ଭାବରେ ଚିତ୍ରଣ କରିଛନ୍ତି । ଝନକାର ଜନ୍ମପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣର ଏହି ଲମ୍ପଟଭାବ ମୁର୍ଖିତ ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଉଠିଛି । ଏକାନ୍ତଭାବରେ ମିଳନର ଇଚ୍ଛାନେଇ ସରହସୁନ୍ଦରୀ ନାମକ ଦୂଷକୁ ରାଧା ଯମୁନାକୂଳରେ ଅପେକ୍ଷାମଣ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପାଖକୁ ପଠାଇଛନ୍ତି । ରାଧାଙ୍କର ନୟର ଓ ବସ୍ତ୍ରାଳଙ୍କାର ପରିଧାନ କରିଥିବା ସରହସୁନ୍ଦରୀଙ୍କୁ ରାଧା ଜ୍ଞାନକରି କାମାଦ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ତା’ ସହୃଦ ରତିକୀଡ଼ାରେ ପ୍ରମତ୍ତ ରହିଛନ୍ତି । ରତିଶେଷରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ନିଜର ସୂଚି ଅବଗତ ହୋଇ ଅନୁତାପ କରିଛନ୍ତି । ସାରଳାଦାସ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଏହି ଗର୍ହିତ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅନୁତାପ ମଧ୍ୟରେ ପରଜୟା ଓ ଅସଂଯମ ପ୍ରୀତିକୁ ଖସି ସମାଲୋଚନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

ପରଦାରା ଶୃଙ୍ଗାର ଯେ ନୋହୁ ପୋଡ଼ୁ ପୋଡ଼ୁ

ପରଦାରାକୁ ଯେ ଇଚ୍ଛିବ ଶରୀର ତାର ଗୁଡ଼ୁ । (ଆଦିପର୍ବ)

‘ବିରାଟପର୍ବ’ରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତା ନଥିବା ରାଧାଙ୍କୁ ବଶୀଭୂତ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବ୍ରହ୍ମାଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରମୁଦ, ମୋହନ, ବଶକରଣ, ଉଚ୍ଚାଟନ ଓ କୁହ୍ନକ ଆଦି ପଞ୍ଚସର ବିଶିଷ୍ଟ ବଶୀ ଲଭ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତାହାକୁ ରାଧା ଓ ଗୋପୀକାମାନଙ୍କୁ ବଶୀଭୂତ କରାଇ ରତିକୀଡ଼ା କରିଛନ୍ତି । ‘ଉଦ୍‌ଯୋଗ ପର୍ବ’ରେ ମାଧବୀ ଲତା ତଳେ ବିପସ୍ତତ ରତିକୀଡ଼ା ରତ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଚନ୍ଦ୍ରସେଖାର କେଶ ଧାରଣ, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବିଶ୍ଵରୂପ ଧାରଣ ସୁଦ୍ଧା ତାଙ୍କୁ ସହସ୍ରସୁରେ ଦୂରକୁ ଫୋପାଡ଼ିଦେବା ଆଦିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସେହି ଲମ୍ପଟତା ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଛି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଏହି ପ୍ରୀତି ସମାନ ପ୍ରତିକୂଳ ଥିବାରୁ ସାରଳାଦାସ ତାଙ୍କୁ କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ସ୍ଵର୍ଗୀଙ୍କର ଅକାଶତରେ ରାଧାଙ୍କର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସହୃଦ ମିଳନ, ସଂଯମ ପାତ୍ରତ୍ୟ ଓ ପରମ୍ପରାବ୍ୟବସ୍ଥା ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ତାହା ସମର୍ଥନ କରିପାରିନାହାନ୍ତି ।

ପଞ୍ଚପଣା ସାହଚ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରପଞ୍ଚ—“ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ଆଗମନ ପୁରୁ ଓ ପରେ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁ ଧର୍ମଧାରଣ ଓଡ଼ିଶାରେ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଥିଲା, ତାହା ହେଉଛି ଜ୍ଞାନମିଶ୍ରା ଭକ୍ତଧର୍ମ । ସହଜତା ବୌଦ୍ଧାତ୍ମ୍ୟ-ମାନଙ୍କର ଶୂନ୍ୟବାଦ, ନାଥ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ପିଣ୍ଡବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ କଲ୍ଲନା ଓ କାର୍ଯ୍ୟସାଧନା ହନ୍ତ ଓ ବୌଦ୍ଧତନ୍ତ୍ରର ହଠାତ୍ତୋର ଇତ୍ୟାଦି ମନ୍ତ୍ରତନ୍ତ୍ର ଆଶ୍ରିତ ସାଧନାମାର୍ଗ ସହଜ ଦାକ୍ଷିଣାତ୍ୟର ଆଲମ୍ବିକ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଓ ଗୁରୁବୈଷ୍ଣବ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଦ୍ବାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଭକ୍ତିମାର୍ଗ ସଫଳ ଯମନୁସ୍ଥ ଶେଷ ଜଗନ୍ନାଥପୀଠରେ ମିଶ୍ରିତ ହୋଇ ଜ୍ଞାନମିଶ୍ରା ଭକ୍ତିମାର୍ଗର ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା (୩୧) ।” ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଛାନ ବହୁ ଉଦ୍ଭବରେ । ସେମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ପ୍ରକୃତ ଓ ପୁରୁଷ ରୂପେ ପରିକଳ୍ପିତ । ସେହି ପ୍ରକୃତ ଓ ପୁରୁଷ ସହସ୍ର ଦଳଚରରେ ସଫଳା ବିଦ୍ବାରରତ ବୋଲି ସେମାନେ ବିଶ୍ବାସ କରିଥାନ୍ତି । ମନ୍ତ୍ରସ୍ଥାପିତ ଯନ୍ତ୍ର ଉପରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରସକଲ୍ଲନା କରି ବଳରାମ ଦାସ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ପଟ୍ଟକୋଣ ପଲଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପଦ୍ମର କେଶରେ
କାମସାଗର ମଧ୍ୟେ ହରି । ଶ୍ରୀରାଧା ଅଙ୍ଗରେ ବିହରି
ଶ୍ରୀଗୁରୁ ସ୍ବେଠାରେ କହନ୍ତି । ଆନରେ ଗମି ନପାରନ୍ତି

(ବେଦାନ୍ତସାର ଗୁପ୍ତଗୀତା)

ପୁଣି ପଞ୍ଚସଖା ରାଧାକୃଷ୍ଣ ତତ୍ତ୍ବକୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ରୂପାୟିତ କରି ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ରକୁ ନିତ୍ୟବୃନ୍ଦାବନ, ବଳରାମଙ୍କୁ ଅନନ୍ତ, ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କୁ ପ୍ରେମରୂପା ଏବଂ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମିଳିତ ରୂପ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଯା ବୋଲେ ଜଗତ ସୋଦର । ସେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ କଲେବର
ଅଭିନ୍ନ ଅଙ୍ଗ ସେ ଅଟଇ । ଶ୍ରୀରାଧାକୃଷ୍ଣ ରୂପ ଦୁଇ

(ବେଦାନ୍ତସାର ଗୁପ୍ତଗୀତା-୧୧ ଅଧ୍ୟାୟ)

ପ୍ରେମ ଭକ୍ତି ସାଧନାଦ୍ବାରା ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ ବୋଲି ସେ କହିଛନ୍ତି—

ଅସ୍ଥାନୁ ପ୍ରିୟ ବେଶ କରି । ଶ୍ରୀରାଧା ଅଙ୍ଗରେ ବିହରି
କୃଷ୍ଣେ ଅସ୍ଥାଦ ରସ ଦେଇ । ଏହାକୁ ପ୍ରେମଭକ୍ତି କହ

ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଜ୍ଞାନମିଶ୍ରା ଭକ୍ତ ଧର୍ମର ଉତ୍କଳକଲ୍ଲୋଳ ପରିକଳ୍ପିତ ହୋଇଥାଏ । “ମୂଳ ଭାବବତ ପରି ଓଡ଼ିଆ ଭାବବତରେ ମଧ୍ୟ କୃଷ୍ଣ ଚରିତର ବର୍ଣ୍ଣନା

ରହୁଛି ସତ, ମାତ୍ର କବି ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ଅନେକ ସ୍ଥାନରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସ୍ଥାନରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅଣି ଥୋଇ ଦେଇଛନ୍ତି—‘ଆପଣେ ପ୍ରଭୁ ଜଗନ୍ନାଥ, ଦେବଙ୍କ ଗର୍ଭେ ହେବେ ଜାତ ।’ ‘ଭକ୍ତିବା ଦେଖି ଜଗନ୍ନାଥ, ଫଣାରେ ଢାଙ୍କିଲ ଅନନ୍ତ ।’ ‘ଭକ୍ଷଣେ ଉଠି ଜଗନ୍ନାଥ, ବୁଆ ଧରିଲେ ବେନହସ୍ତ ।’ ଏହିପରି ଅନେକ ପଦ ଆମକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କର ଭାବବତରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଓଡ଼ିଶାରେ କୃଷ୍ଣଜାତା ଭକ୍ତିର ଏହି ମାର୍ଗ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବାର ବହୁପୁର୍ବରୁ ଜଗନ୍ନାଥ କଥା ହିଁ କେବଳ ଔପଚାରିକ ଭକ୍ତମାନଙ୍କ ଲାଗି ନୁହେଁ, ସମସ୍ତ ଲୋକଜୀବନରେ ସର୍ବପ୍ରଧାନ ଆରାଧ୍ୟ ସମ୍ପଦ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇସାରିଥିଲା । ବିଷ୍ଣୁ ବା କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିଶେଷ ଭକ୍ତି ସମେଶଟିକୁ ବହନ କରି ଯେଉଁ ଚୈତ୍ତବ ଆତ୍ମାର୍ଥମାନେ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ* ପୁର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିଥିଲେ ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ତତ୍ତ୍ୱ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବା ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ଏକକ ପ୍ରସ୍ଥାପନା କରିପାରିନଥିଲେ । କେବଳ କେତେଟି ସ୍ମୃତିରୁ ପୁନାଶ୍ଚରକୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମନ୍ଦିରରେ ପ୍ରବିଷ୍ଟ କରାଇ ଅପସାର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମାପ୍ତ କରିଥିଲେ (୩୩) ।” ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ‘ଗୁପ୍ତଭାଗବତ’ରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କର ଏକ କଳାରୁ ଜନ୍ମ ବୋଲି କୁହାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଚିନ୍ତା-ଗୋଲେକରେ ଅବସ୍ଥାନ କରନ୍ତି ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ରାଧାଙ୍କ ଦୃଢ଼ ମହତ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଶୃଙ୍ଗାର କ୍ଷୀଡ଼ାରୁ ଉଦ୍ଧବଙ୍କର ଜନ୍ମ ବୋଲି ସୂଚିତ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅଦେଶରେ ପବନଦେବତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଇନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପାଖରେ ଉଦ୍ଧବଙ୍କୁ ସମର୍ପିବା ଓ ବାଚସର୍ପୀ ପରେ ଉଦ୍ଧବଙ୍କର କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସହୃଦ ମିଳନ ବିଷୟ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ତାଙ୍କର “ସୋଲ ଚଉପଦୀ’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅଭିନ୍ନ ଲୀଳାମୟ ରୂପ ରୂପେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି କୁହାଯାଇଛି—

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ମୂରତି ପର୍ମବ୍ରହ୍ମ ଚବ୍ୟଜ୍ୟୋତି

ସ୍ୱେନନ୍ତ୍ର ପୁରରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ବିଳାସେ

ବେନ ପଞ୍ଚଅବରଣ ସ୍ୱେନ ଦୁସ୍ୱେନ ଦୁରୁଣ

ପଟ୍ଟକୋଶ ପ୍ରେମ ଶଯ୍ୟାରେ ପ୍ରେମ ବିଳାସେ ।

ଯଶୋବନ୍ତ ଦାସଙ୍କ ‘ପ୍ରେମଭକ୍ତି ବ୍ରହ୍ମଗୀତା’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଲୋଚନା ରହିଛି । ରାଧାଙ୍କୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସୃଷ୍ଟିତତ୍ତ୍ୱ ଓ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ତତ୍ତ୍ୱ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ ଗୁରୁଟି ରଚିତ । ଏଥିରେ ରାଧାଙ୍କୁ ଜୀବ ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପରମଭବରେ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇ ସମମତକୁ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଲୀଳାଙ୍କରୂପ ବୋଲି ସୂଚିତ ଦିଆଯାଇଛି—

ରାଧା ଅକ୍ଷର ରାଧା ହୋଇ

ମଥ ଅକ୍ଷର କୃଷ୍ଣ ସେହି (୨ୟ ଅଧ୍ୟାୟ)

୩୩ । ସହ (ଭକ୍ତି) ସାହୃଦ୍ୟ—ଓଡ଼ିଆ ସାହୃଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥମାଳା (୨ୟ ଭାଗ)—ଶ୍ରୀ ଚଉରାଶିକ ଦାସ, ପୃ-୨୭୯, ଓଡ଼ିଆ ସାହୃଦ୍ୟ ଏକାଡେମୀ, ୧ମ ପ୍ର—୧୯୮୨ ।

‘ଉକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ନିତ୍ୟସ୍ବରୂପା ଭାବରେ ଜ୍ଞାନାତମକୁ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଛି ।

ଅରୂପାନନ୍ଦଙ୍କ ପୃଷ୍ଠିରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବହୁ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦତ୍ତ । ହରି-ବଂଶରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଜୀବନଚରଣର ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଆଲୋଚ୍ୟା ରହିଛି । ତାଙ୍କର ‘ରସାମୃତ-ସିନ୍ଧୁ’ (୩୭) ରେ ସହସ୍ରାଚରରେ ସହସ୍ର ଗୋପୀ ମଧ୍ୟରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ନିତ୍ୟସ୍ବରୂପା କରୁଛନ୍ତି ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଓଁକାର ବିନ୍ଦୁ ତଳେ ଚନ୍ଦ୍ରଚିହ୍ନ ପାଖରେ ପଦ୍ମରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅନବରତ ଲୀଳା ଚାଲୁଛି । ଚନ୍ଦ୍ରଚିହ୍ନ ଦଳପଦ୍ମର ପ୍ରତି ପାଖରେ ଜଣେ ଜଣେ ଗୋପୀ ଓ ଜଣେ କୃଷ୍ଣ ରହିଛନ୍ତି । ଶରୀରଭେଦ ଉପରେ ରଚିତ ଏହି ପୁସ୍ତକଟି ଜ୍ଞାନମିତ୍ରା ଭଦ୍ରର ଗରିମା ପ୍ରକାଶ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରଚିତ । ତାଙ୍କର ‘ଉଦୟ କାହାଣୀ’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପୁରାଣମୂର୍ତ୍ତିକୁ ଏକ ଓ ଅଭିନ୍ନ ଭାବରେ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇ କୁହାଯାଇଛି—

ତେଣୁ ଦୁଇ ଏକ ରୂପ ହୁଅନ୍ତୁ
ଏକ ଭାବ ଅଟେ ପୁରାଣମୂର୍ତ୍ତି ।

ଅରୂପାନନ୍ଦଙ୍କ ‘ଶୂନ୍ୟସଂହତା’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣତତ୍ତ୍ବ ସମ୍ପର୍କିତ ବିଶେଷ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦତ୍ତ । ଉକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ନାମା ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପରମାତ୍ମା ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି—

ଏଣୁକରି ଅର୍ଦ୍ଧମାତ୍ରା ବୋଲୁଛନ୍ତି ହରି
ଜୀବଆତ୍ମା ରାଧା ବୋଲି ପରମ ମୁରାରି
ଅଧେ ରାଧା ଅଧେ କୃଷ୍ଣ ଅର୍ଦ୍ଧଆତ୍ମା ଏକ
ଅର୍ଦ୍ଧ ଅର୍ଦ୍ଧ ପୁଣି ରୂପ ଜାଣନ୍ତି ବିବେକ ।

ଅରୂପାନନ୍ଦଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ରାସଗ୍ରନ୍ଥରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସ୍ବରୂପାର ତାତ୍ତ୍ବିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରହିଛି ।

ଶିଶୁ ଅନନ୍ତ ଦାସଙ୍କ ‘ହେରୁ ଉଦୟଭଗବତ’ରେ ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କୁ ଅତି ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଅନାଦି ଭାବରେ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ପୁଣି ଅନ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ରାଧାଙ୍କୁ ଜୀବ ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପରମ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଜୀବଟି ରାଧା ଅଙ୍ଗ ହୋଇ
ପରମ କୃଷ୍ଣ ଅଙ୍ଗ ସେହି (୨ୟ ଅଧ୍ୟାୟ)

ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଅଧରୁ ସୁଧାରସ ଝରି ଓଁକାର ପୃଷ୍ଠିଲିଖି କରୁଛି । ସେ ମଧ୍ୟ ସମ ମନ୍ଦର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କହିଛନ୍ତି—‘ର’ ଅର୍ଥ ରାଧା ଓ ‘ମ’ ଅର୍ଥ କୃଷ୍ଣ । ତାଙ୍କର

‘କଲ୍ଲଭାଗବତ’ରେ (୩୪) । ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ରକୁ ନିତ୍ୟ ବୃନ୍ଦାବନ ଓ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରାଧା-
କୃଷ୍ଣଙ୍କର ମିଳିତ ଯୁଗଳ ରୂପ ବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ପଞ୍ଚସଖା ସାହିତ୍ୟରେ
ରାଧାକୃଷ୍ଣ ପରିକଳ୍ପନା ମୁଖ୍ୟତଃ ଜ୍ଞାନମିତ୍ରା ଭିତ୍ତିର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉପରେ ଗଢ଼ି
ଉଠିଛି ।

ପଞ୍ଚସଖା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରସଙ୍ଗ—ପଞ୍ଚସଖାଗଣ
ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯେଉଁ ରୂପ ପରିକଳ୍ପନା କରିଥିଲେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ତାଙ୍କର
ଶିଷ୍ୟ, ପ୍ରଶିଷ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟମାନେ ସେହି ପରିକଳ୍ପନାକୁ ସାକାରରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।
ସେହି ଗ୍ରନ୍ଥ ମଧ୍ୟରୁ କାନ୍ଥୁ ଝୁଣ୍ଟିଆଙ୍କ ‘ମହାଭାବପ୍ରକାଶ’, ଗୋପାଳଦାସଙ୍କ ‘ପାଦପଦ୍ମ
ସୁଧାନିଧି’, ହରିଦାସଙ୍କ ‘ନିତ୍ୟମାଳାଦ୍ରୁ ବିଳାସ’, ତତାକର ଦାସଙ୍କ ‘ଜଗନ୍ନାଥ
ଚରିତାମୃତ’, ଭାବସା ଦାସଙ୍କ ‘ମନୁଥ ଚନ୍ଦ୍ରିକା ଜ୍ଞାନଟୀକା ଲହରୀ’, ‘ଜ୍ଞାନସାଗର’,
ଭରୁର ଦାସଙ୍କ ‘ଶ୍ରୀରାଧା ଜନ୍ମ’, ବିଷ୍ଣୁ ଦାସଙ୍କ ‘ଉତ୍କଳ ଟୀକା’, ଅରକ୍ଷିତ ଶିବଙ୍କ
‘ରାଧାରସାମୃତ ଗୀତା’, ଶ୍ରୀହରି ଦାସଙ୍କ ‘ମୟୂରଚନ୍ଦ୍ରିକା’, ଦ୍ୱାରକା ଦାସଙ୍କ
‘ପ୍ରେମରସ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ (୩୫) ଆଦି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ତତ୍ତ୍ୱର ବିଶଦ ବିବରଣୀ
ପ୍ରଦତ୍ତ ।

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କେତେକ କାବ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଲୀଳାକୁ
କାବ୍ୟଶୈଳୀରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ନରସିଂହ ସେଣଙ୍କ ‘ଗୋପକେଳି’ କାବ୍ୟରେ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସହିତ ଗୋପୀମାନଙ୍କର କାମକେଳି ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରସଙ୍ଗ ଚମତ୍କାର ଶୈଳୀରେ
ବର୍ଣ୍ଣିତ । କାବ୍ୟର ମୁଖ୍ୟରସ ଶୃଙ୍ଗାର । ବୃନ୍ଦାବନ ଦାସଙ୍କ ‘ରସବାରିଧି’ ଗୀତ-
ଗୋବିନ୍ଦର ପଦ୍ୟାନୁବାଦ । ଗୁନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ ‘ଗୋପୀଚନ୍ଦନ’ କାବ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ
ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସହିତ ଦ୍ୱାରକାରେ ରାସକୀର୍ତ୍ତା କରି ରୁକୁଣୀ ଆଦି ରାଣୀମାନଙ୍କର
ଗର୍ବଗଞ୍ଜନ କରିଥିବା ବିଷୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ଦାସ
‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣତତ୍ତ୍ୱ ଚନ୍ଦ୍ରୋଦୟ’, ବୃନ୍ଦାବନ ଦାସୀ ‘ପୁର୍ଣ୍ଣିତମ ଚନ୍ଦ୍ରୋଦୟ’, ଭୀମଦାସ
‘ହରିଭକ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ରୋଦୟ’, ‘ଭିତ୍ତିରହାବଳୀ’, କୃପାସିନ୍ଧୁ ଦାସ ‘ଉପାସନା ଟୀକା’,
‘ଉପାସନା ଚନ୍ଦ୍ରୋଦୟ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରେମଭକ୍ତି ଧର୍ମର ତତ୍ତ୍ୱମୂଳକ ବିଶ୍ଳେଷ କରିଛନ୍ତି ।
ଏହାପରେ ଦେବଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ଦାସଙ୍କ ‘ରହସ୍ୟମଞ୍ଜରୀ’, ଶରଣ ଦାସଙ୍କ ‘ଗୁଚେଷ୍ଟାଲୀଳା’,
ଦନାଇ ଦାସଙ୍କ ‘ଗୋପୀଭାଷା’, ଭୂପତି ପଣ୍ଡିତଙ୍କର ‘ପ୍ରେମ ପଞ୍ଚାମୃତ’ କବି

୩୪ । କଲ୍ଲଭାଗବତ—ଶିଶୁ ଅନନ୍ତ ଦାସ, ପାଣ୍ଡୁଲିପି ସଂଖ୍ୟା cy/302, ଉତ୍କଳ
ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପୋଥିବିଭାଗ ।

୩୫ । ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ତଃ ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ରଚିତ ଓଡ଼ିଆ ରାଧା ସାହିତ୍ୟର
ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ଶିଷ୍ୟ ପରଂପରାର ଗ୍ରନ୍ଥସମୂହରେ ରାଧାତତ୍ତ୍ୱ ପରିଚ୍ଛେଦ ।

ଲୋକନାଥଙ୍କ ‘ବୃନ୍ଦାବନ ବିହାର’ ଅତି ଗୁରୁତ୍ବରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିବିଧଲୀଳା କାବ୍ୟସ୍ୱରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଏହି ସମୟରେ ଦାଶରଥ ଦାସଙ୍କର ‘ବ୍ରଜ ବିହାର’ ରାଧାକୃଷ୍ଣଲୀଳାମୃକ ଅନ୍ୟତମ ମୂଖ୍ୟକାବ୍ୟ । ଏହାର ପ୍ରଭାବରେ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ନରେନ୍ଦ୍ର ‘ବ୍ରଜବିଳାସ’ କାବ୍ୟ, ନୃସିଂହ ପଟ୍ଟନାୟକ ‘ବାସୁଦେବ ବିଳାସ’ ବୈଶ୍ୟଗଙ୍ଗାଧର ‘ଶ୍ରୀ ବ୍ରଜମଙ୍ଗଳ କାବ୍ୟ’ ଓ ଦ୍ଵିଜ ଶ୍ରୀଧର ‘ବ୍ରଜବିଳାସ’ କାବ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ (୩୬) ।

ରୀତିଲକ୍ଷଣାତ୍ମକ କାବ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ସୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟରେ ଶୁଦ୍ଧିଲକ୍ଷଣ ଧୀରେ ଧୀରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେହେଁ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ଓ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟଭାଗବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବିଶେଷଭାବରେ ଶୁଦ୍ଧିଲକ୍ଷଣାତ୍ମକ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ଧର୍ମକୁ ଉଦ୍ଭିକ୍ଷିତ ରଚିତ କାବ୍ୟ-ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ଏଥିରୁ ରକ୍ଷା ପାଇପାରି ନଥିଲା । ଉକ୍ତ କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ମୁଖ୍ୟରସ ଥିଲା ଶୃଙ୍ଗାର । ଧର୍ମତତ୍ତ୍ଵମୂଳକ ଗୁରୁତ୍ଵମୂଳକ ମଧ୍ୟ ଶୃଙ୍ଗାର ରସର ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତ ନଥିଲା । ଅଧିକାଂଶ କାବ୍ୟକର୍ତ୍ତା ରାଜାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁରୂପିତ ହେଉଥିବାବେଳେ, ରାଜାଙ୍କ ରୁଚି ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି କାବ୍ୟ ଉଚ୍ଚିତ ଶୃଙ୍ଗାରରସରେ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଉଥିଲା । କବି ଦାନକୃଷ୍ଣଙ୍କ ‘ରସକଲ୍ଲୋଳ’ କାବ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସହିତ ବିଭିନ୍ନ ନୀଡ଼ା କେବଳ ଶୃଙ୍ଗାରକଥାରେ ହିଁ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛି । ଯୁଗାଦର୍ଶାନୁଯାୟୀ କବିଗଣ ସେମାନଙ୍କ ଧର୍ମତତ୍ତ୍ଵମୂଳକ କାବ୍ୟରେ ଶୃଙ୍ଗାରରସର ଅବତାରଣା କରିବାକୁ ଉଚିତ ମନେ କରୁଥିଲେ । ଏହିପରି କାବ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ଧନସ୍ତୟ ଭଞ୍ଜଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣବୀଡ଼ା କାବ୍ୟ’, ଦନ ଭଞ୍ଜଙ୍କର ‘ଗୋବିନ୍ଦ ବିଳାସ’, କବି ମନ୍ଦରଧର ଭଗିରଥୀଙ୍କର ‘ସ୍ଵଧାବିଳାସ’, କୃପାସିଂହ ଦାସଙ୍କର ‘ବ୍ରଜବିହାର’, ଦାନବନ୍ଧୁ ରାଜହରିଚନ୍ଦନଙ୍କର ‘ନବବୃନ୍ଦାବନ ବିହାର ଓ ସ୍ଵଧାବିଳାସ କାବ୍ୟ’, ବଡ଼ଝେମୁଣ୍ଡି ରାଜା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଅନଙ୍ଗଭୀମଦେବଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣକେଳି ତରଙ୍ଗିଣୀ କାବ୍ୟ’, ଭକ୍ତଚରଣ ଦାସଙ୍କର ‘ଗୋବିନ୍ଦ ବିଳାସ କାବ୍ୟ’, ମଥୁରାମଙ୍ଗଳ କୃପାସିଂହ ପୁମୁକଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣବିଳାସ’, କବି ମାଗୁଣି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଗୋପୀସାଗର ଚରିତ’, ଚିକଟୀରାଜା କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ରାଜେନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ‘ଶ୍ରୀସାକାନ୍ତବିଳାସ’, ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ‘କଳାକଉତୁକ’, ନାରାୟଣ ଦାସଙ୍କର ‘ରାଗାଧ୍ୟ ଅମୃତ’, ଲକ୍ଷ୍ମଣ ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଲୀଳାମୃତ’, ସଦାନନ୍ଦ କବିସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ‘ପୁରଲ ରସାମୃତ ଲହରୀ, ପୁରଲ ରସାମୃତ ଭରିଆ, ପ୍ରେମ ତରଙ୍ଗିଣୀ, ଚଟାଉ ତନ୍ଦ୍ରୋଦୟ, ନାମ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି, ନିଷ୍ଠା ନାଳମଣି’, କବି ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’, ‘ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’, ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣବିଳାସ’, ବିପ୍ର ଭଗିରଥୀ ଦାସଙ୍କର

୩୭ । ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ଡଃ ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ଶୁଦ୍ଧ ଗ୍ରାମାନ୍ତରା ଭକ୍ତିସାହିତ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧ । ଏହା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ପୁସ୍ତକରେ ସନ୍ନିବିଷ୍ଟ । ପ୍ରକାଶକ—ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ପୁ-୧୫୩-୫୫, ୧ମ ସଂ-୧୯୮୭ ।

‘ବ୍ରଜବଧୂ ବିରହ’, ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ‘କୃଷ୍ଣ ଅଭିଳାଷ’, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ଦେବଙ୍କର ‘ଅନୁରାଗ କଲ୍ୟାଣ’, ବରୁଣାକର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘କୃଷ୍ଣରସାମୃତ’, ଶ୍ୟାମ ସାହୁଙ୍କର ‘ଗୋପଲ୍ଲୀ’, ଶତ୍ରୁଘ୍ନ ରାଜା ନଟବର ଭ୍ରମରବରଙ୍କର ‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଲୀଳା କଲ୍ୟାଣ’, ଝରିକୋଟ ରାଜା ନାରାୟଣ ମନ୍ଦିରୀଙ୍କ ‘ମହାବ୍ରହ୍ମାୟ’, କବି କୁଞ୍ଜ କରଙ୍କର ‘କୁଞ୍ଜବିହାର’, ବିଶ୍ଵନାଥ ରାଜେନ୍ଦ୍ରଦେବଙ୍କ ‘କୃଷ୍ଣଲୀଳା, ରହସ୍ୟଲୀଳା, ଶରଦବିହାର’, ରଘୁନାଥ ପରିଚ୍ଛାଙ୍କ ‘ରାଧାମାଧବ ବିଳାସ’ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରଧାନ (୩୭) । ଉପରୋକ୍ତ କାବ୍ୟ-ଗୁଡ଼ିକରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିବିଧଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ, ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କାବ୍ୟ-ଦର୍ଶାନୁଯାୟୀ ଏଥିରେ ଶୃଙ୍ଗାର ରସର ପ୍ରାବଲ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଓଡ଼ିଆ ସଙ୍ଗୀତରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ—ଝଡ଼ପୁରୀୟ ସାହିତ୍ୟର ଅବଦାନ ସଙ୍ଗେ
 ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅସଂଖ୍ୟ ଗୀତିକା ରଚିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଝଡ଼ପୁରୀୟ କାବ୍ୟର କଠିନ ଶବ୍ଦାବଳୀ, ଶୃଙ୍ଗାର ରସର ପ୍ରାବଲ୍ୟ, ଏକପ୍ରକାର ଗଠନଗୁଡ଼ିକ ପାଠକ ମନରେ ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ବହୁସ୍ଥାପନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଗୁଡ଼ବୋଧର ପରବର୍ତ୍ତୀନ ଯୋଗୁଁ ସୁଦ୍ରବୀତିକାଗୁଡ଼ିକ ଜନପ୍ରିୟ ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲା । ଧର୍ମପ୍ରିୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେହି ଗୀତିକାଗୁଡ଼ିକରେ ଭକ୍ତିରସର ଅବତାରଣା କରାଗଲା । ରାଧା-କୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ଲୀଳାକୁ ଉପଜୀବ୍ୟ କରି ସଙ୍ଗୀତମାନ ରଚିତ ହେଲା । ସଙ୍ଗୀତ ମାଧ୍ୟମରେ କୃଷ୍ଣଲୀଳା ଜନସମାଜରେ ଦ୍ରୁତ ପ୍ରସାରଲାଭ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏହି ଗୀତିକାଗୁଡ଼ିକ ଉଭୟ ଶିକ୍ଷିତ ଓ ଅଶିକ୍ଷିତମାନଙ୍କୁ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରିପାରିଲା । ପୁନରାୟ ବିଭିନ୍ନ ବାଦ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ସ୍ଵର ଓ ଲୟ ଦେଇ ଗାନ କରାଯାଉଥିବାରୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ଶୀଘ୍ର ଜନମାନସରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିପାରିଲା । କବିର ଭବାବେଶ ଓ ଭକ୍ତିପ୍ରାଣତା ଚମତ୍କାର କଳାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ନେଇ ଗୀତିକାଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ ରଥଙ୍କ କିଶୋରଚନ୍ଦ୍ରାନନ୍ଦ ଚମ୍ପୂ, ବିଭିନ୍ନ ଗୀତିକା, ବନମାଳୀ, ଗୋପ ଲକ୍ଷ୍ମଣ, ଗୌରଚରଣ, ଯଦୁମଣି, ବିନାୟକ ଇଂ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ସୁଦ୍ରବୀତିକାଗୁଡ଼ିକ ଏହି ସମୟର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଏମାନଙ୍କର ପୁଞ୍ଜସୂତ୍ର ଘନକୃଷ୍ଣ ଦାସ, କବିସମ୍ରାଟ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ, ସାଲବେଗ ପ୍ରଭୃତି ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନ ଓ ଗୀତିକା ମାଧ୍ୟମରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିବିଧଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଲୀଳାମୂଳକ ଅନେକ ଗୀତାଭିନୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଛି । ବିପ୍ର ଭଗୀରଥ, ରଘୁନାଥ ପରିଚ୍ଛା, କିଶୋରଚନ୍ଦ୍ର ରାଜେନ୍ଦ୍ର, ବୈଷ୍ଣବପାଣି, ଗୋପାଳ ଦାସ ପ୍ରଭୃତି ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଶସୀ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି ।

୩୭ । ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ଡଃ ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଓଡ଼ିଆ ଶୁଦ୍ଧ ଭଗୀରଥ ଭକ୍ତି ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧ ।

ଅତ୍ୟାଧୁନିକ କାଳରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଜୀବନ ଚରିତକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହେଉନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରଣାଳୀ, ମିଥ, ରୂପକାନ୍ତ ଆଦି ମାଧ୍ୟମରେ କବି, ଗାଳ୍ପିକ, ଔପନ୍ୟାସିକ, ନାଟ୍ୟକାରଗଣ କୃଷ୍ଣ ଓ ରାଧାଙ୍କୁ ପରୋକ୍ଷରେ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ କରାଉଛନ୍ତି । ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ରବି ସିଂ, ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ରତ୍ନାକର ଚକ୍ର ଅଦିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏହାର ଯଥେଷ୍ଟ ନିଦର୍ଶନ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇପାରେ । ବୈଦିକକାଳରୁ ଏଯାବତ୍ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଜଣେ ଲୋକପ୍ରିୟ ଦେବତା ଭାବରେ ନିଜର ଆସନକୁ ସୁଦୃଢ଼ କରିଅସିଲେ । ଭରତୀୟ ଧାର୍ମିକ ପରମ୍ପରାରେ ତାଙ୍କର ମହତ୍ତ୍ୱ କୌଣସିକାଳେ ମଳିନ ହେବାର ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ଭାରତ ବା ଓଡ଼ିଶାର ଧାର୍ମିକ ଇତିହାସ ଅଲୋଚନା କଲବେଳେ, ଏହି ସର୍ବଲୋକପ୍ରିୟ ଦେବତାଙ୍କ ମହତ୍ତ୍ୱକୁ କୌଣସି ସମୟରେ ଉପେକ୍ଷା କରାଯାଇ ନପାରେ ।

ଭରତର ଭକ୍ତି ଆଚଳାଳନର ପରମ୍ପରା ଓ ଭକ୍ତଲୀ :

ଭକ୍ତି ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ—ସଂସ୍କୃତ ‘ଭଜସେବାୟମ୍’ ଧାତୁରୁ ‘ଭଜ୍ତି’ ଶବ୍ଦର ଉତ୍ପନ୍ନ । ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଭଗବାନଙ୍କୁ ସେବା କରିବା । ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରାଚୀନ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଆର୍ଯ୍ୟ୍ୟମାନେ ‘ଭଜ୍ତି’ ଶବ୍ଦକୁ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛନ୍ତି । ଇଶ୍ବରଙ୍କ ପ୍ରତି ଅତିଶୟ ଅନୁରକ୍ତ ଭକ୍ତି ବୋଲି ‘ଶାଶ୍ବତୀୟ’ ଭକ୍ତିସୂତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି (୧) । ନାରଦ ଭକ୍ତିସୂତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ଇଶ୍ବରଙ୍କ ପ୍ରତି ପରମ ପ୍ରେମଭାବ ହିଁ ଭକ୍ତି (୨) । ଯାହା ନିତ୍ୟ ଓ ଚରନ୍ତ ନିରନ୍ତର ଯେଉଁଥିରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର କାମନା ନଥାଏ, ତାହାହିଁ ଭକ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତରେ କୁହାଯାଇଛି—“ଯେଉଁଥିରେ ସାଂସାରିକ ବସ୍ତୁଲୋଭ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କରୁ ସ୍ୱାଭାବିକ ବୃତ୍ତି ନିଷ୍କାମ ରୂପରେ ଭଗବାନଙ୍କଠାରେ ନିମଜ୍ଜିତ କରାଯାଇଥାଏ, ସେହି ପ୍ରକାର ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ଭକ୍ତି କୁହାଯାଇଥାଏ (୩) । ଶ୍ରୀମାଧ୍ୱାଜ୍ୟୁର୍ହି

୧ । ସା ପରମ୍ପରା ଇଶ୍ବରଃ । (ଶାଶ୍ବତୀୟ ଭକ୍ତି ସୂତ୍ର)

୨ । ସା ହୃଦିନ୍ ପରମ ପ୍ରେମରୂପା । (ନାରଦ ଭକ୍ତିସୂତ୍ର)

୩ । ଭଗବତ ସୁତ-୩ୟ ଅଧ୍ୟାୟ ୨୫ ଶ୍ଳୋକ-୩୨-୩୩

କୁହନ୍ତି, ଭଗବାନଙ୍କ ମାହାତ୍ମ୍ୟ ଧ୍ୟାନପୁରକ ଭଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସୁଦୃଢ଼ ଓ ସତତ ସ୍ନେହ-
ଭାବ ଭକ୍ତି । ଏହାଠାରୁ ଅଧିକ ମୁକ୍ତିର ଆଶା କୌଣସି ସରଳ ଉପାୟ ନାହିଁ । ସାହା
ପୁରାଣରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ଓ ସଦାଦର୍ଶଦା ବିଦ୍ୟମାନ, ତାହାହିଁ ଭକ୍ତି (୪) । ମନକୁ
ଭଗବାନଙ୍କ ପାଦପଦ୍ମରେ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ କରି, କୌଣସି ଫଳକୁ ଚିନ୍ତା ନକରି,
ତାଙ୍କର ନିରନ୍ତର ଭଜନ କରିବାହିଁ ସକୃତ ଭକ୍ତି (୫) । ଶ୍ରୀରୂପ ଗୋସ୍ୱାମୀଙ୍କ ମତରେ
ଜ୍ଞାନ ଓ କର୍ମରହୃତ ଭାବରେ କୌଣସି ଫଳପ୍ରତି ଅସନ୍ତ ପ୍ରକାଶ ନକରି ନିରନ୍ତର
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପ୍ରେମପୁରକ ଧ୍ୟାନ କରିବା ହେଉଛି ଭକ୍ତି (୬) । ବାସ୍ତବରେ ଭକ୍ତି ହେଉଛି
ଭଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନନ୍ୟାଗାମୀ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରେମ । ତେଣୁ ତାହା ହିରଣ୍ୟ କୁହନ୍ତି—
ଭଗ୍ନରକେ ପ୍ରତି ପରମ ପ୍ରେମ ହୁ ଭକ୍ତି ହେ ଯୋ ଅହେତୁକା ହୈ ଔର ମୋକ୍ଷ ପ୍ରାପ୍ତିକେ
ଲବ ସବ୍‌ସେ ସରଳ ମାର୍ଗ ହୈ (୭) । ମୋକ୍ଷପ୍ରାପ୍ତି ନିମିତ୍ତ ସବୁଠାରୁ ସରଳ ମାର୍ଗ
ହେଉଛି ଭକ୍ତି । ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥ ଥାଇ ଦେବତାକୁ ଆରାଧନା କଲେ ବା ପୂଜାକଲେ ତାହା
ଭକ୍ତି ପଦବାଚ୍ୟ ହୁଏନାହିଁ ।

ଭକ୍ତିର ବିଭିନ୍ନ ଭେଦ—ଆତ୍ମସମ୍ପାଦନେ ଭକ୍ତିକୁ ଗୌଣୀ ଓ ପରା ଭାବରେ
ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାନ୍ତି । ସାଧାରଣତଃ ଏହି ବିଭଜନ ଭକ୍ତିର ସାଧ୍ୟ ଏବଂ ସାଧନ
ପକ୍ଷକୁ ନେଇ କରାଯାଇଛି । ଭଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତି ପରାନ୍ତରାସ୍ତି ହେଉଛି ସାଧ୍ୟ ଏବଂ ଏକାନ୍ତ-
ଚିତ୍ତରେ ସର୍ବଦା ଶ୍ରବଣ, ଶାନ୍ତିନ, ଭଜନ ଓ ଆରାଧନା କରିବା ହିଁ ସାଧନ ପକ୍ଷ (୮) ।

- ୪ । ମାହାତ୍ମ୍ୟ ଜ୍ଞାନ ପୁରସ୍ତ ସୁଦୃଢ଼ ସର୍ବତୋଃସ୍ପନ୍ଦ
ସ୍ନେହୋ ଭକ୍ତୋଗତି ପ୍ରୋକ୍ତସ୍ତସ୍ମାନ୍ ଭ୍ରାତୃବ୍ୟାଧି
ଜ୍ଞାନ ପୁରୀ ପରୀ ସ୍ନେହୋ ନିତ୍ୟୋଭକ୍ତିରତୟୁତେ ।

ମହାଭାରତ ତାପର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ । ୫-୮୭, ୧୦୭

- ୫ । ଭକ୍ତିରସ୍ୟ ଭଜନଂ;
ତୋଦହାମତ୍ସେପାୟ ନୈରାଶ୍ୟନାମୁହିନ ମନଃ-କଳନମ,
ଗୋପାଳ ପୁରତାପଣା ଉପନିଷଦଂ । ୬-୧

- ୬ । ଅନ୍ୟାଭିଲଷିତାଶୂନ୍ୟଂ ଜ୍ଞାନ କର୍ମାଦ୍ୟନାକୃତମ୍ ।
ଆହଲ୍ୟେନ କୃତ୍ୱାନୁଶୀଳନଂ ଭକ୍ତିରୂପମା (ଭକ୍ତିରସାମୃତସିନ୍ଧୁ)

- ୭ । ହୃଦୀ ଔର କନ୍ଥପ୍ରେମେ ଭକ୍ତି ଆନୋଲନକା ଗୁଳନାସ୍ତକ ଅଧ୍ୟୟନ—
ତାହା ହିରଣ୍ୟ । ପୃ-୩ । ୧ମ ସଂ-୧୧୫୧

ପ୍ରକାଶକ—ବିନୋଦ ପୁସ୍ତକ ମନ୍ଦିର ହସ୍ତସିଦ୍ଧାଳ ରୋଡ଼, ଅହ୍ମା ।

- ୮ । “ବୈଧି ରାଗାନୁଗା ତେଜ ସା ଦ୍ୱିଧା ସାଧନାଭ୍ୟା”—ହରିଭକ୍ତି ରସାମୃତସିନ୍ଧୁ,
ପୁରୀବିଭାଗ-୨ ଶ୍ଳୋକ ୩

ସାଧନ ଶାସ୍ତ୍ର ନିୟମାନୁଯାୟୀ ଯେଉଁ ଭକ୍ତି ପାଳନ କରାଯାଏ ତାହା ବୈଧୀ ଏବଂ ଯେଉଁ 'ଭାବ'ରେ ଭଗବାନଙ୍କର ପ୍ରେମର ଅପୂର୍ବ ରସ ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ ଓ ଭକ୍ତ ହୃଦୟ ପରମ ଶାନ୍ତି ତଥା ଅନନ୍ଦ ପାଇଥାଏ, ତାହା ଗୁଣାନୁଗା ଭକ୍ତି ନାମରେ ନାମିତ । ଏହି ଗୁଣାନୁଗା ପୁଣି କାମରୂପା ଓ ସମ୍ବନ୍ଧରୂପା—ଏପରି ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ (୧) । ବୈଧୀ ଏବଂ ଗୁଣାନୁଗା ସାଧନପକ୍ଷ ଅନ୍ତର୍ଗତ । ଯେତେବେଳେ ଭକ୍ତି ନିଜର ସମସ୍ତ କାମନା ପରିତ୍ୟାଗ କରି ପୂର୍ଣ୍ଣ ଶାନ୍ତି ଅବସ୍ଥାରେ ପହଞ୍ଚିଥାଏ, ସେତେବେଳେ ସେ କେବଳ ଶୁଦ୍ଧପଦ୍ମ ପରମ ପ୍ରେମରେ ନିମଗ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ଭକ୍ତର ଏହି ଅବସ୍ଥା ହିଁ ପରାଭକ୍ତି ନାମରେ ନାମିତ । ତେଣୁ ଗୌଣୀଭକ୍ତି, ସାଧନଭକ୍ତି ଏବଂ ପରାଭକ୍ତି ସାଧାରଣ ଭାବେ ପରିଚିତ ।

ସାଧନରୂପା ଭକ୍ତିର ପାଞ୍ଚଟି ଅଙ୍ଗ ରହିଛି; ଯଥା—ଉପାସନା, ଉପାସ୍ୟ, ପୁଜା-ଦ୍ରବ୍ୟ, ପୁଜାବସ୍ଥା ଓ ମନ୍ତ୍ରଜପ । ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ମନ୍ତ୍ରଜପର ଏକ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ରହିଛି ଓ ଏଥିମଧ୍ୟରେ ପାଞ୍ଚୋଟି ତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା ଯଥାକ୍ରମେ—ଗୁରୁତତ୍ତ୍ୱ, ମନ୍ତ୍ରତତ୍ତ୍ୱ, ମନତତ୍ତ୍ୱ, ଦେବତତ୍ତ୍ୱ ଓ ଧ୍ୟାନତତ୍ତ୍ୱ । ଭଗବତ୍ ଗୀତାରେ ମାନବର ବୃତ୍ତି ଅନୁସାରେ ଭକ୍ତିର ବିଭିନ୍ନ କରାଯାଇଛି । ସେଥିରେ ଏହା ସାତ୍ତ୍ୱିକ, ରାଜସିକ, ତାମସିକ ଓ ନିର୍ଗୁଣ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ପ୍ରଥମ ତିନୋଟି ଭକ୍ତି ସକାମ ଓ ଚର୍ଚ୍ଚ ନିର୍ଗୁଣ ଭକ୍ତିକୁ ନିଷ୍କାମ ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି (୧୦) ।

ପୁଣି ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍ରେ ସାଧନପକ୍ଷକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଭକ୍ତିର ନବଭେଦ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି, ଯାହା 'ନବଧା' ଭକ୍ତି ଭାବରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ଏହି ନବଧା ଭକ୍ତି ହେଉଛି ଶ୍ରବଣ, କୀର୍ତ୍ତନ, ସ୍ମରଣ, ପାଦସେବନ, ଅର୍ଚ୍ଚନ, ବନ୍ଦନ, ଦାସ୍ୟ, ସଖ୍ୟ ଓ ଅହନବେଦନ (୧୧) । ଶ୍ରବଣ, କୀର୍ତ୍ତନ ଓ ସ୍ମରଣ, ଶ୍ରଦ୍ଧା ଏବଂ ବିଶ୍ୱାସ ବୃଦ୍ଧିର ସହାୟକ । ପାଦସେବା, ଅର୍ଚ୍ଚନ, ବନ୍ଦନ ହେଉଛି ରୂପ ସମ୍ପର୍କୀ ସାଧନ । ଦାସ୍ୟ, ସଖ୍ୟ ତଥା ଅହନବେଦନ

୧ । “ଯା କାମରୂପା ସମ୍ବନ୍ଧରୂପା ତେଜ ଭବେତ୍ସଦିଧା” —ହରିଭକ୍ତିରସାମୃତସିନ୍ଧୁ,
ପୁରବିଭାଗ ଶ୍ଳୋକ-୭୩ ।

୧୦ । ଶ୍ରୀଭଗବତ୍-୩ୟ ସ୍କନ୍ଧ, ୨୧ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ—୭-୧୪

୧୧ । ଶ୍ରବଣଂ କୀର୍ତ୍ତନଂ ବସ୍ତୁ (ବିଷୟ) ସ୍ମରଣଂ ପାଦସେବନମ୍
ଅର୍ଚ୍ଚନଂ ବନ୍ଦନଂ ଦାସ୍ୟ ସଖ୍ୟମାହନ ବେଦନମ୍
ଇତି ସଂସାରିତା ବିଷ୍ଣୋଭକ୍ତିଃ ନବଲକ୍ଷଣମ୍
ଯି ସ୍ମୃତେ ଭଗବତ୍ୟକ୍ତା ତନ୍ମ ନ୍ୟେଧୀତମୃତମ୍ ।

ଭଗବତ୍ ୭ମ ସ୍କନ୍ଧ, ୫ମ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ ୨୩-୨୪

ଭବସମୂହୀ ସାଧନ । ଶେଷ ତନୋଟି ରାଗାତ୍ମିକା ଭକ୍ତି ସହୃଦ ସମୁଦାନୁତ ଓ ପ୍ରଥମ
ଛଅଟି ବୈଧିଭକ୍ତିର ଅଙ୍ଗ ସ୍ବରୂପ । ଏହି ଭକ୍ତିର ଚରମ ପରିଣତ ହେଉଛି ଆତ୍ମ-
ନବେଦନ । ସମସ୍ତଙ୍କମେ ଅନୁବେଦନ ଅସ୍ବସମର୍ପଣରେ ପରିଣତ ହୁଏ, ଯେଉଁଠାରେ
ଶରଣାଗତର ଭବ ରହିଥାଏ । ଭଗବାନଙ୍କ ନାମ, ଗୁଣ, ଲୀଳା, ଧାମ ଆଦିର ଶ୍ରଦ୍ଧା-
ପୁଷ୍ପକ ପାଠ ଏବଂ ଜ୍ଞାନକୁ ଝର୍ଜିନ କୁହାଯାଏ । ଭଗବାନଙ୍କ ନାମ, ଗୁଣ, ମହିମା,
ଲୀଳା ଆଦିର ସବଦା ଧ୍ୟାନ ଓ ସେଥିରେ ନିମଗ୍ନ ରହିବା ପୁରଣ ଭକ୍ତି । ଶ୍ରୀମଦ୍-
ଭଗବତରେ ପୁରଣ ଭକ୍ତିର ବିଶେଷ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ ।
ଏକାଦଶ ଚନ୍ଦ୍ରରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଉଦ୍ଧବଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି—“ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ବସୁଧୂଚିନ୍ତା କରେ
ତା’ର ମନ ବିଷୟକର୍ମରେ ଲାଜ ରହିଥାଏ । ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ମୋତେ ସଦା ପୁରଣ
କରେ, ତାର ମନ ମୋ’ଠାରେ ତଳ୍ଲୀନ ରହିଥାଏ (୧୬) । ଭଗବତ ଗୀତାରେ ମଧ୍ୟ
ଅର୍ଜୁନଙ୍କୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କହିଛନ୍ତି—ହେ ଅର୍ଜୁନ, ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ମତେ ଅନନ୍ୟ ଚିତ୍ତରେ ସଦା
ପୁରଣ କରେ, ମୋ ପୁରଣରେ ସବଦା ତଳ୍ଲୀନ ଥାଏ, ସେପରି ଯୋଗୀ ବା ବ୍ୟକ୍ତିକୁ
ମୁଁ ସୁଲଭ ଅଟେ (୧୩) । ପାଦସେବନ, ଅର୍ଚ୍ଚନ ଓ ବନ୍ଦନ ଭଗବାନଙ୍କ ରୂପ ସନ୍ନିତ
ସମୁଦାନୁତ । ଶ୍ରଦ୍ଧା ଏବଂ ଆଦରର ସହୃଦ ଭଗବାନଙ୍କ ସ୍ବରୂପ ପୂଜା ଅର୍ଚ୍ଚନା ଭକ୍ତି
ଭବରେ ନାମିତ । ଅର୍ଚ୍ଚନା ଦୁଇପ୍ରକାର ଦ୍ବାରା କରାଯାଇଥାଏ—୧) ମାନସିକ, ୨) ବାହ୍ୟ
ଉପରୂପ । ମାନସିକ ଅର୍ଚ୍ଚନାରେ ଅସ୍ବସମର୍ପଣ ଭବ ପ୍ରଧାନ । ବାହ୍ୟ ଉପରୂପ ଗୋଳଟି
ଯାହା ଶୋଡ଼ଶୋପରୂପ ଭବରେ ବ୍ୟାପିତ । ଏଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ—ଅସନ, ଅର୍ଦ୍ଧପାଦ୍ୟ,
ଅତମନ, ପଞ୍ଚାମୃତ, ସ୍ନାନ, ବସ୍ତ୍ର, ଶୃଙ୍ଗାର, ଚନ୍ଦନ, ପୁଷ୍ପ, ଧୂପ, ଘାସ, ନେବେଦ୍ୟ,
ତାମ୍ବୁଲ, ଯଜ୍ଞୋପବୀତ, ପରିଚମା, ବନ୍ଦନା । ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଅର୍ଜୁନଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି—
ହେ ଅର୍ଜୁନ, ଯେ ମୋତେ ପତ୍ର, ପୁଷ୍ପ, ଫଳ, ଜଳ ଆଦି ଭକ୍ତିର ସହ ଅର୍ପଣ କରେ,
ସେହି ସାଂସରୀ ପୁରୁଷର ଏହି ଭେଟିକୁ ମୁଁ ପ୍ରେମର ସହୃଦ ସ୍ବୀକାର କରଥାଏ (୧୪) ।

୧୬ । ବିଷୟାନ୍ ଧ୍ୟାୟତ୍ବିତଂ ବିଷୟେଷୁ ବିଚିନ୍ତତେ

ମାମନୁଷ୍ଠରତ୍ବିତଂ ସୟେବ ପ୍ରକାଶୟତେ ।

ଭଗବତ ୧୧ଶ ସ୍କନ୍ଧ, ୧୪ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ-୨୭

୧୩ । ଅନନ୍ୟ ଚେତାଃ ସତତଂ ଯୋ ମାଂ ପୁରତି ନିତ୍ୟଶଃ

ତସ୍ୟାହଂ ସୁଲଭଃ ପାର୍ଥ ନିତ୍ୟ ସୁକୃତ୍ୟ ଯୋଗିନଃ

ଭଗବତ ଗୀତା, ୮ମ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ-୩୭

୧୪ । ପତ୍ର ପୁଷ୍ପଂ ଫଳଂ ତୋୟଂ ଯୋ ମେ ଭକ୍ତୟା ପ୍ରସୁଚ୍ଛତ

ତଦହଂ ଭକ୍ତସୁପଦୃତ ମସ୍ମାନ୍ନି ପ୍ରୟତାସନଃ

ଭଗବତ ଗୀତା, ଅଧ୍ୟାୟ ୯, ଶ୍ଳୋକ-୨୭

ଭଗବାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ନତମସ୍ତକପୂର୍ବକ ନମ୍ରତାର ସହିତ ତାଙ୍କ ଅନନ୍ତ ମହିମାକୁ ହୃଦୟରେ ଧ୍ୟାନପୂର୍ବକ ସ୍ମୃତି ବନ୍ଦନା କରୁଥିବା ଭକ୍ତ ନିଜର ଆରାଧ୍ୟ ଦେବଙ୍କ ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧ ଥିବା ସମସ୍ତ ଚେତନ ଓ ଅଚେତନ ବସ୍ତୁକୁ ମଧ୍ୟ ବନ୍ଦନ କରୁଥାଏ ।

ଦାସ୍ୟ, ସଖ୍ୟ ଓ ଆତ୍ମନିବେଦନ—ଏହି ତିନୋଟି ମାନସିକ ଭାବ । ଦାସ୍ୟ ଭକ୍ତିରେ ଭକ୍ତ ହୃଦୟରେ ସର୍ବଦା ଆଦର, ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ଆଜ୍ଞାକାରୀତାର ଭାବ ଜାଗ୍ରତ ରହେ । ସଖ୍ୟ ଭକ୍ତିରେ ଭକ୍ତ ଏବଂ ଭଗବାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପର୍ବ । ରହେନାହିଁ । ଆତ୍ମନିବେଦନରେ ଭକ୍ତ ନିଜର ବିଦ୍ୟା, ଅଭିମାନ ଭୁଲି ଭଗବାନଙ୍କ ଚରଣରେ ନିଜର ସର୍ବସ୍ବ ସମର୍ପଣ କରେ ।

ସଗୁଣ ଓ ନିଗୁଣ ଶବ୍ଦ — ଉପନିଷଦରେ ଅଧ୍ୟାତ୍ମବେଦର ରାମାନୁଜଙ୍କର ଗର୍ବ-ଚିନ୍ତନ ଏବଂ ମନନର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଖିବାକୁ ହୋଇ ରହିଛି । ସେମାନେ ସତତ ପରବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ଅଶାଶ୍ଵତ ଜଗତର ମୂଳରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଚରନ୍ତନ ସତ୍ତ୍ୱକୁ ବଡ଼ବୋଲି ମନେ କରନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ସେମାନେ ତିନୋଟି ତତ୍ତ୍ୱ ଉପଯୋଗ କରନ୍ତି; ଯଥା— ଅଧ୍ୟତ୍ମୋଦ୍ଧେକ, ଅଧ୍ୟତ୍ମବିକଳ ଓ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ । ଅଧ୍ୟତ୍ମୋଦ୍ଧେକ ତତ୍ତ୍ୱର ଅଧାର ଉପରେ ଭୂତାତ୍ମକ ଜଗତର ଉତ୍ପତ୍ତି, ସ୍ଥିତି ଓ ଲୟର କାରଣ ବିଦ୍ୟମାନ । ଅଧ୍ୟତ୍ମବିକଳ ତତ୍ତ୍ୱର ଅଧାର ଉପରେ ନାନାରୂପ ତଥା ସ୍ଵଭାବଧାରୀ ଦେବତାମାନେ ଶକ୍ତିର ସଞ୍ଚାର କରି ପରମାତ୍ମା ତତ୍ତ୍ୱର ପରିପ୍ଳବ ପାଇବାର ଯନ୍ତ୍ର କରାଯାଇଛି ।

ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ତତ୍ତ୍ୱରେ ଅନ୍ତଃକରଣର ବିବିଧ ବ୍ରହ୍ମିୟା ଓ ଜଗଦ୍‌ଧର୍ମ ଯନ୍ତ୍ରବିଦ୍ୟା ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଛି । ଭକ୍ତ ତିନି ତତ୍ତ୍ୱର ସହାୟତାରେ ପରମତତ୍ତ୍ୱଙ୍କ ସ୍ଵରୂପ ବୁଝିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି । ଉପନିଷଦରେ ପରମତତ୍ତ୍ୱକୁ ବ୍ରହ୍ମ କୁହାଯାଇଛି । ଏହି ବ୍ରହ୍ମଙ୍କର ଦୁଇଟି ରୂପ ନିର୍ଗୁଣ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଓ ସଗୁଣ ଅପରଂବ୍ରହ୍ମ । ସଗୁଣ ସର୍ବଶେଷ, ସାକାର ଓ ଯୋଗାଧ୍ୟ ଏବଂ ନିର୍ଗୁଣ ଗୁଣ, ବିଶେଷଣ, ଅକାର ଓ ଉପାଧି ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ତାହା ହିଁ ହେଉଛି ସଗୁଣ ବ୍ରହ୍ମ, ଯାହା କୌଣସି ଗୁଣ, ଚନ୍ଦ୍ର ବା ବିଶେଷଣ ଦ୍ଵାରା ଚିହ୍ନିତ ଓ ଯାହାର ସ୍ଵରୂପ ହୃଦୟଜନିତ କରାଯାଇପାରେ ଏବଂ ଯାହା କୌଣସି ବିଶେଷଣ, ଚନ୍ଦ୍ର ବା ଲକ୍ଷଣ ଦ୍ଵାରା ଲକ୍ଷିତ ନୁହେଁ, ତାହା ନିର୍ଗୁଣ । ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିଲେ ବ୍ରହ୍ମ ନିଜେ ନିର୍ଗୁଣ, ନିରାକାର, ନିର୍ବିଶେଷ ଓ ନିରୂପାଧି । ଅବିଦ୍ୟା କାରଣରୁ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କୁ ରକ୍ତ ଦେଖି ସର୍ପଜ୍ଞାନ ପରି ସଗୁଣ, ସାକାର, ସର୍ବଶେଷ ଓ ସୋପାଧି ଭାବରେ ବୁଝିଛୁ । ବସ୍ତୁତଃ ବ୍ରହ୍ମ ମୂଳତଃ ନିର୍ଗୁଣ ।

ଶୂନ୍ୟରେ ସଗୁଣ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ କୁହାଯାଇଛି । ଏହା ସତ୍ୟଜ୍ଞାନ ଓ ଅନନ୍ତରୂପ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ଅନନ୍ତ ରୂପ । ସେଥିରେ ଜ୍ଞାନଶକ୍ତି, ବଳଶକ୍ତି ତଥା ବିଦ୍ୟାଶକ୍ତି,

ନାମକ ହିଁଶକ୍ତ ବିଦ୍ୟାମାନ (୧୫) । ମାଣ୍ଡୁକ୍ୟ ଉପନିଷଦରେ ‘ଓ’ ଏକମାତ୍ର ଅକ୍ଷରକୁ ବ୍ରହ୍ମ କହୁ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ସବୁଣ ରୂପର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଏହି ‘ଓ’ ଅକ୍ଷର ଅବନାଶୀ, ପରମାତ୍ମା । ସମସ୍ତ ଜଗତ ତାଙ୍କର ନିକଟତମ ମହମାର ଦେଖାଦେଇ । ଅଜ୍ଞତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ମଧ୍ୟ ଏହି ଓଁକାର (୧୬) । ଏହି ତିନି ଭେଦରୂପୀ ଜଗତ ଓ ତା’ର ଧାରଣାକାରୀ ପରମାତ୍ମାଙ୍କ ଜଗତ ଦ୍ଵାରା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ଅଂଶ । ଏହା ପରଂବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ସ୍ଵରୂପ ନୁହେଁ । ଏହି ଉପନିଷଦର ଷଷ୍ଠ ଶ୍ଳୋକରେ ସବୁଣ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କର ସ୍ଵରୂପର ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିତ୍ତ ରହିଛି । “ଏହି ବ୍ରହ୍ମ ଭିତ୍ତିରଜର ଭିତ୍ତିର ସଞ୍ଜ୍ଞା, ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜଗତର କାରଣ, କାରଣ ଏହାହିଁ ହେଉଛି ସମସ୍ତ ଜଗତର ଉତ୍ପତ୍ତି, ସ୍ଥିତି ଓ ପ୍ରଳୟର ସ୍ଥାନ (୧୭) । ଏହି ସଂଗ୍ରହମାନ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସୃଷ୍ଟି କାଳରେ ପ୍ରାଣ ମନ, ଅନ୍ତଃକରଣ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ତଥା ଆକାଶ, ବାୟୁ, ତେଜ, ଜଳ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରାଣୀମାନଙ୍କୁ ଧାରଣ କରୁଥିବା ପୃଥିବୀ—ଏହି ପଞ୍ଚମହାଭୂତର ଉତ୍ପତ୍ତି କର୍ତ୍ତା (୧୮) । କଠୋପନିଷଦରେ କୁହାଯାଇଛି—ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଶବ୍ଦରହିତ, ସ୍ପର୍ଶରହିତ, ରୂପରହିତ, ରସରହିତ, ଗନ୍ଧରହିତ ଓ ଅବ୍ୟୟ, ନିତ୍ୟ, ଅନାଦି, ଅସୀମ, ମହାନ ଅସ୍ଵାରେ ବିଶେଷ, ସତ୍ୟ ଚକ୍ତ ଅଟେ । ଏହି ପରମାତ୍ମାଙ୍କୁ ଜାଣିବା ପାଇଁ ମନୁଷ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁମୁଖକୁ ସତତ ଧ୍ୟାନ (୧୯) । ଅନ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଶ୍ଳୋକରେ ଶ୍ଵେତାଶ୍ଵେତୋପନିଷଦରେ କୁହାଯାଇଛି—ଏହି ପରଂବ୍ରହ୍ମ ପରମେଶ୍ଵର, ତନ୍ମୟ ସ୍ଵରୂପରେ ସ୍ଥିତି ଅମୃତ ରୂପ ଏକ ରସ । ଜଗତର ଉତ୍ପତ୍ତି ବିନାଶ ଆଦି ପରବର୍ତ୍ତନରେ ତାଙ୍କର କୌଣସି ପରବର୍ତ୍ତନ ହୁଏନାହିଁ । ଏହି ସମସ୍ତ ଜଗତର ସେ ହେଉଛନ୍ତି ରକ୍ଷକ, ଯଥା—ଯୋଗ୍ୟ ସଞ୍ଚାଳକ ଓ ନିୟନ୍ତ୍ରକ ।

୧୫ । ପରସ୍ୟ ଶକ୍ତ ବିବର୍ଯ୍ୟେବ ଶ୍ରୁୟତେ । ଷ୍ଟଭବିକ ଜ୍ଞାନ ବଳ ଚିନ୍ତା ଚ ।

(ଶ୍ଵେତାଶ୍ଵେତୋପନିଷଦ-୭/୮)

୧୬ । ଓଁ ମିତ୍ୟେତଦକ୍ଷରମିଦଂ ସର୍ବ ତସ୍ୟୋପ ବ୍ୟାଖ୍ୟାନଂଭୂତଂ ଭବନ୍ନବିଷ୍ୟଦତ୍ତ,
ସର୍ବମୋଙ୍କାର ଏବ । ଯତନ୍ୟତ୍ ହିଁକାଳଜାତଂ ତପସ୍ୟୋଙ୍କାର ଏବ ।

ମା. ଭ-୧ ।

୧୭ । ଏଷ ସର୍ବେଶ୍ଵର ଏଷ ସର୍ବଜ୍ଞ ଏଶୋଽନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମେଷ
ଯୋନି ସର୍ବସ୍ୟ ପ୍ରତିବାପ୍ୟ ସ୍ଵୋହୁ ଭୂତା ନାମ । ମା. ଭ-୨ ।

୧୮ । ଦିବ୍ୟୋଽହ୍ନିମୂର୍ତ୍ତିଃ ପୁରୁଷଃ ସର୍ବାହ୍ଵ୍ୟାଭ୍ୟନ୍ତରେ ହ୍ରାଜଃ
ଅପ୍ରାଣୋ ହ୍ୟମ ନାଃ ଶୁକ୍ରୋହ୍ନିରତ୍ ପରତଃପରଃ । ମା. ଭ-୨/୨ ।

୧୯ । ଅଶବ୍ଦମ୍ବର୍ଣମ୍ବରୂପନ୍ୟସ୍ତଂ ତଥା ରସଂ ନିତ୍ୟମାଗନ୍ଦବଚନତ୍
ଅନାଦ୍ୟନନ୍ତଂ ମହତଃ ପରଂ ଧ୍ରୁବଂ ନିରୂପ୍ୟତନ୍ମୟ ମୁଖାତ୍ ପ୍ରମୁଚ୍ୟ ତେ ।

କଠୋପନିଷଦ-୩/୧୫

ଅନ୍ୟ କେହି ଏହା ଉପରେ ଶାସନ କରିବାରେ ସମର୍ଥ ନୁହେଁ (୧୦) । ସେ ଦେଶାତ୍ମକ ଓ କାଳାତ୍ମକ । ସେ ଅପ୍ରମେୟ । ଜଗତର ସମସ୍ତ ପ୍ରକାଶର କାରଣ ଏହି ପରମବ୍ରହ୍ମ । ତେଣୁ ଏହି ଆଲୋଚନାରୁ ଷଷ୍ଠ ହୋଇଥାଏ ଯେ, ସରୁଣ ଓ ନରୁଣରେ କୌଣସି ଭେଦ ନାହିଁ ।

ବଢ଼ିଲା ଭକ୍ତି ମାର୍ଗ—ବଢ଼ିଲା ସମୟରେ ବଢ଼ିଲା ଆତ୍ମୀୟ ସ୍ୱତୁଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବଢ଼ିଲା ଭକ୍ତିମାର୍ଗର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ଯାଇଛନ୍ତି । ଗୋଟିଏ ସମୟରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଭକ୍ତିମାର୍ଗ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଅନ୍ୟ ଆତ୍ମୀୟମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ସମାଲୋଚିତ ହୋଇଛି । ଭକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନର ପରମ୍ପରାରେ ଏଗୁଡ଼ିକର ଏକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭୂମିକା ରହିଛି । ଆଲୋଚନାର ପରିପୁଷ୍ଟି ନିମିତ୍ତ ବଢ଼ିଲା ଭକ୍ତିମାର୍ଗ ସମ୍ପର୍କରେ ଏଠାରେ ସଂକ୍ଷେପରେ ଆଲୋଚନା କରାଗଲା ।

ଅଦ୍ୱୈତବାଦ—ଭରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ବିକାଶରେ ଶ୍ରୀ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭୂମିକା ରହିଛି । ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଅଦ୍ୱୈତବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତା ସୁସ୍ଥ ବଢ଼ିଲା ଦାର୍ଶନିକ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଓ ଭକ୍ତିମାର୍ଗ ମୁଣ୍ଡ ଟେକି ଉଠିଛି । ଜୈନ, ବୌଦ୍ଧ ଆଦି ବେଦବିରୋଧୀ ମାଗର ପ୍ରଭୃତି ଦ୍ୱାରା ଦୈବିକ ଧର୍ମ ତେଜସ୍ୱାନ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ଔପନିଷଦିକ ଧର୍ମକୁ ପୁନଃସ୍ଥାପନା କରିବାକୁ ପ୍ରବଳ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ଉପନିଷଦର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତାର ଆଧାର ଉପରେ ନିଜର ଅଦ୍ୱୈତବାଦର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ । ସେ କହିଲେ, ଶୁଦ୍ଧ ଶୁଦ୍ଧ ନିତ୍ୟସ୍ତୁତ ପରମାତ୍ମାଙ୍କ ଅତିଶକ୍ତି ଜଗତରେ ଦ୍ୱିତୀୟ କୌଣସି ପରମାର୍ଥ ସତ୍ତ୍ୱ ବସ୍ତୁ ନାହିଁ । ‘ସର୍ବ ଖଲବତ୍’ କହି ସେ ବ୍ରହ୍ମକୁ ନିର୍ବିଶେଷ, ନରୁଣ, ନିରକାର ବୋଲି କହିଥିଲେ ଏବଂ ସମସ୍ତ ସଂସାର ଅସତ୍ୟ ବୋଲି ମତପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ପ୍ରସ୍ଥାନକ୍ଷତ୍ରୀ ଅର୍ଥାତ୍ ଉପନିଷଦ, ଗୀତା ଓ ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ର ଉପରେ ନିଜର ନୂଆ ଭାଷ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ଓ ଅଦ୍ୱୈତ ମତର ପ୍ରସାର କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଚର୍ଚ୍ଚସଙ୍ଗତ ବିଶ୍ୱରାୟା, ପ୍ରଘର ପ୍ରତିଭା, ବିଦ୍ବତ୍ତ୍ୱ ଯୋଗୁଁ ସମସ୍ତ ଅଦୈବିକ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ନିଷ୍ଠୁର ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା ।

ବିଶିଷ୍ଟା ଦ୍ୱୈତବାଦ—ଭକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନର ପରମ୍ପରାରେ ତାମିଲନାଡ଼ୁର ଅଠବାର ଭକ୍ତି ପରମ୍ପରାର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଭୂମିକା ରହିଛି । ପ୍ରଥମେ ନାଥମୁନି ଅଠବାରରେ

୧୦ । ସତନୁସୌହାର୍ଯ୍ୟମୃତ ଭଗସଂସ୍ଥୋ

ଈଃ ସର୍ବଗୋ ଭୁବନସ୍ୟାସ୍ୟ ଗୋସ୍ତା

ଯୁକ୍ତଶେ ଅସ୍ୟ ଜଗତୋ ନିତ୍ୟମେବ

ନାନ୍ୟା ହେତୁବଦ୍ୟତ୍ ଭଗନାୟ (ଶ୍ରେତାଶ୍ରେତୋପନିଷଦ-୭/୧୭)

ପ୍ରଚଳିତ ଗୀତାକୁ ସଂଗ୍ରହ ଓ ସମ୍ପାଦନ କରି ‘ନାଲପୁର ପ୍ରବନ୍ଧମ୍’ ନାମରେ ନାମିତ କରିଥିଲେ । ନାଥମୁନି ଭକ୍ତି ପ୍ରଧାନ ବୈଷ୍ଣବ ମତକୁ ସଙ୍ଗଠନ କରିବାକୁ ସେହି କାମ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, ତାଙ୍କର ଗୌରୀ ସମୁଦାୟୀୟ ତାତ୍ତ୍ୱାକୁ ଅଗେଇ ନେଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପରେ ରାମାନୁଜାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏହି ପରମ୍ପରାକୁ ଅଧିକ ସମୃଦ୍ଧ କରିଥିଲେ । ସେ ୧୦୯୨ରେ ମାଡ୍ରାସ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ନେରୁକୁଟୁର ନାମକ ସ୍ଥାନରେ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ରାମାନୁଜଙ୍କ ମହାନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଯୋଗୁଁ ଶ୍ରୀ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ଲୋକପ୍ରିୟତା ବଢ଼ିଯାଇଥିଲା । ଶୈବ ମତାବଳମ୍ପୀ ରଜା କୁଲୋତୁଙ୍ଗଙ୍କ ବ୍ୟବହାର ଅନ୍ୟତମ ହେବାରୁ ସେ ଶ୍ରୀରାମ ଜ୍ୟୋତିରାବଳି କର୍ଣ୍ଣାଟକର ହୋୟସାବର୍ଣ୍ଣୀ ରଜା ବିଟ୍ଟଟିଦେବଙ୍କ ରାଜ୍ୟରେ ଅଶ୍ରୟ ନେଇଥିଲେ ।

ତାଙ୍କ ଗରିତ ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ବେଦାନ୍ତସାର, ବେଦାନ୍ତ ସଂଗ୍ରହ ଗୀତା ତଥା ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ରର ଭାଷ୍ୟ ଆଦି ପ୍ରଧାନ । ତାଙ୍କର ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ର ଉପରେ ଲିଖିତ ଭାଷ୍ୟ ‘ଶ୍ରୀଭାଷ୍ୟ’ ନାମରେ ପରିଚିତ । ସେ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ମାୟାବାଦ ଶ୍ରେୟ କରି କହିଥିଲେ, “ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ଏକତା ଅବିଷୟ ନୁହେଁ; କିନ୍ତୁ ଏହା ଚନ୍ଦ୍ର ଅଟେ, ତଥା ଜଳ ପ୍ରକୃତରେ ବିଶିଷ୍ଟ (୧୯) । ସେ ବ୍ରହ୍ମକୁ ଯିଶୁଣ୍ଡକୁ ବୋଲି କହିଥିଲେ; ଯଥା—ଏହି ଅର୍ଥାତ୍ ଭୋକାଜୀବ, ଅର୍ଥାତ୍ ଅର୍ଥାତ୍ ଭୋଗ୍ୟ ଜଗତ ତଥା ଭବର ଅର୍ଥାତ୍ ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ ପରମେଶ୍ୱର । ତାଙ୍କ ମତାନୁସାରେ ବ୍ରହ୍ମ ଉପରୋକ୍ତ ତିନିରୂପରେ ବିଶିଷ୍ଟ ରହିବାର କାରଣ ବିଶିଷ୍ଟାଦୈତ୍ୟ । ସେ କୁହନ୍ତି ପରୁଷ ଓ ସବିଶେଷ ବ୍ରହ୍ମ ହିଁ ଉପନିଷଦର ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ । କାରଣ ଜଗତରେ ନିର୍ଗୁଣ ବସ୍ତୁର କଲ୍ପନା ଅସମ୍ଭବ ।

ଶଙ୍କରଙ୍କ ମତରେ ଜୀବ ଓ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ଏକତା ସିଦ୍ଧ । ଜୀବ ବ୍ରହ୍ମର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଓ ବ୍ରହ୍ମରେ ସମାଜ ମୁକ୍ତ ତଥା ସ୍ୱପ୍ରକାଶ । ରାମାନୁଜଙ୍କ ମତରେ ଜୀବ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ପ୍ରତିବିମ୍ବ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ନିତ୍ୟ ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ଜୀବ ଅଶୁ ଅର୍ଥାତ୍ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ବ୍ରହ୍ମ ବିଭିନ୍ନ ଅର୍ଥାତ୍ ମହାନ । ଭବର ଜୀବର ନିୟାମକ । ରାମାନୁଜ ଭକ୍ତିକୁ ମୁକ୍ତିର ସାଧନ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି । ସେ ଦୃଢ଼ସୂତ୍ର ଓ ବୃଦ୍ଧିପଥ ଦୁଇଟିର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି । ରାମାନୁଜ ସ୍ୱାର୍ଥୀର୍ଯ୍ୟର ପଞ୍ଚଦେବ ପୂଜା ସ୍ୱୀକାର ନକରି ଏକମାତ୍ର ବିଷ୍ଣୁଙ୍କ ଆରାଧନା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି ।

ବ୍ରହ୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟ ଅଥବା ଦ୍ରୌତ ମତ—ଦକ୍ଷିଣ-ଭାରତରେ ତିନିଜଣ ଆଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀ ମାଧ୍ୱାଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମହତ୍ତ୍ୱ ଥିଲା । ସେ ଶଙ୍କରଙ୍କର ଅଦୈତ୍ୟବାଦର କେବଳ ଖାତ୍ର ବିରୋଧ କରିନଥିଲେ; ବରଂ ଭକ୍ତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ

ଶ୍ରୀ ରାମାନୁଜଙ୍କ ବିଶିଷ୍ଟାଦେବତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଅର୍ପଣକାର କରି ଦ୍ରୌତ ମତର ସ୍ଥାପନା କରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ୧୧୧୭ ଖ୍ରୀ: ରେ କର୍ଣ୍ଣାଟକର ଉଡ୍ଡୁପୀ ନାମକ ସ୍ଥାନରେ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ଗବେଷକମାନେ ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ନାମ ଆନନ୍ଦ-ଗାଥ ଥିଲା ଓ ବେଦବେଦାଙ୍ଗ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ସେ ପୂର୍ଣ୍ଣବ୍ରଜ ନାମରେ ସନ୍ନ୍ୟାସଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି । ପ୍ରସ୍ଥାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଧାର ଉପରେ ସେ ତାଙ୍କର ଦ୍ରୌତମତର ଦାର୍ଶନିକ ତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ଭଗ୍ନର, ଜୀବ ଓ ପ୍ରକୃତରେ ସେ ପାଞ୍ଚପ୍ରକାର ଭେଦ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି । ଯଥା—ବ୍ରହ୍ମ ଓ ଜୀବ, ବ୍ରହ୍ମ ଓ ଜଡ଼ଜଗତ, ଜୀବ ଓ ଜଡ଼ଜଗତ, ଏକ ଜୀବ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଜୀବ, ଏକ ଜଡ଼ପଦାର୍ଥ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଜଡ଼ପଦାର୍ଥ । “ଏହି ମତାନୁସାରେ ଧରମାୟା ସାକ୍ଷାତ ବିଷ୍ଣୁ, ଅନନ୍ତରୂପ ପରମ୍ପୁରୀ । ଉତ୍ପତ୍ତି, ସ୍ଥିତି, ସଂହାର, ନିୟମନ, ଜ୍ଞାନ, ଆବରଣ, ବନ୍ଧନ ତଥା ମୋକ୍ଷ—ଏହି ଅଠଟିର କର୍ତ୍ତା ହେଉଛନ୍ତି ଭଗବାନ । ଜ୍ଞାନ, ଆନନ୍ଦ ଆଦି କଲ୍ୟାଣ ଗୁଣ ହିଁ ତା’ର ଶରୀର । ସେ ଏକ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ନାନା ରୂପ ଧାରଣ କରିପାରନ୍ତି (୧୧) । ମତ୍ସ୍ୟ, କୁର୍ମ ଓ ସୂର୍ଯ୍ୟରେ, କରତରଣାଦି ଅବସ୍ଥାରେ ଜ୍ଞାନାନନ୍ଦାହୁ ଗୁଣରେ ଭଗବାନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅଭିନ୍ନ । ଅତଏବ ଭଗବାନ ତଥା ତାଙ୍କର ଅବତାରରେ ଭେଦ ଦୃଷ୍ଟି ରଖିବା ନିତ୍ୟାନ୍ତ ଅନୁଚିତ (୧୨) । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଅଗନ୍ତ୍ୟ ମହିମାମୟ ଶ୍ରୀହରିଙ୍କ ମାୟାରୂପିଣୀ ଶକ୍ତି । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ମଧ୍ୟ ନିତ୍ୟମୁକ୍ତ, ଅସାକୃତ, ଅକ୍ଷର ଦିବ୍ୟ ତଥା ବ୍ୟାପକ । ତାଙ୍କ ମତରେ ଜଗତ ସତ୍ୟ, ଜୀବ ଶ୍ରୀହରିଙ୍କ ଜଳର ସଦୃଶ । ମାୟା ପାଞ୍ଚ ରାସର ତତ୍ତ୍ୱକୁ ବିଶେଷ ମହତ୍ତ୍ୱ ଦେଇନାହାନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଭଗବତ ପୁରାଣର ସାଧନମାର୍ଗକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପରେ ଆପଣାର କରି ନେଇଛନ୍ତି । ସେ ରାମ, କୃଷ୍ଣ ଆଦି ସମସ୍ତ ଅବତାରଙ୍କ ଉପାସନା ବିଧାନ କରିଥିଲେ ହେଁ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଉତ୍ତମେ କରନାହାନ୍ତି ।

ସନକ ସଂପ୍ରଦାୟ ବା ତ୍ରୌତାତ୍ରୌତବାଦ—ଦ୍ରୌତାଦ୍ରୌତ ମତବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ହେଉଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ନିମ୍ବାର୍କ । ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ଦ୍ୱାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଦ୍ୱିତୀୟ ଦଶକରେ ହୋଇଥିବାର ଅନୁମାନ କରାଯାଏ । ଏହି ସଂପ୍ରଦାୟ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ନିମ୍ବାର୍କ ଶ୍ରୀବିଷ୍ଣୁଙ୍କ ସୁଦର୍ଶନ ଚକ୍ର ଅବତାର । ଏହି ସଂପ୍ରଦାୟ ଅନୁଯାୟୀ ଜୀବଜଗତ ଓ ଭଗ୍ନର ଯଦି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ, ତଥାପି ଜୀବ ତଥା ଜଗତର ବ୍ୟାପାର ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧି ଭଗ୍ନରଙ୍କ ଜିହ୍ୱା ଉପରେ ଅବଲମ୍ବିତ । ଜବାୟା ଅବସ୍ଥା ଭେଦରେ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ସହିତ ଭିନ୍ନ ଓ ଅଭିନ୍ନ ମଧ୍ୟ । ଏହା ଅଶୂରୂପ, ବିଭିନ୍ନ ଶରୀରରେ ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍, ଅନନ୍ୟ ବିଶିଷ୍ଟ ଓ ଜ୍ଞାନ । ସେ ଅନାଦି ମାୟାରେ ବଦ ଓ

୧୧ । ହିନ୍ଦୀ ଶିର କନ୍ନଡ଼ ଭକ୍ତ ଅନ୍ତୋଲନକା ଭୁଲନାସକ ଅଧ୍ୟୟନ—

ଡା: ହରହର, ପୃ-୩୦ ।

୧୨ । ଭାରତୀୟ ଦର୍ଶନ—ଶ୍ରୀ ବଳଦେବ ଉପାଧ୍ୟାୟ, ପୃ-୪୭୯

ତଳିଗୁଣରେ ଯୁକ୍ତ । ବ୍ରହ୍ମ ଅଦ୍ୱୈତ, ଅବିକଳ ଓ ସଦା ନିର୍ବିକାର । ସେ ସର୍ବଶକ୍ତିମାନ, ସର୍ବଜ୍ଞ ତଥା ସର୍ବଗୁଣାଶ୍ରୟୀ । ବ୍ରହ୍ମରେ ଏଣେ ସାମର୍ଥ୍ୟ ଅଛି ଯେ ସେ ଅପଣାକୁ ଅବିକୃତ ଅବିଭକ୍ତ ରଖି ନାନା ରୂପାୟକ ପଦାର୍ଥରେ ଉତ୍ପନ୍ନ କରି ଆନନ୍ଦ ଉପଭୋଗ କରିପାରେ । କାର୍ଯ୍ୟସ୍ୱରୂପ, ଭଗବାନ, କୃଷ୍ଣ, ସ୍ୱରୂପୋତ୍ତମ, ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଆଦି ପରମାତ୍ମାଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ନାମ । ବ୍ରହ୍ମଙ୍କ ଗୁଣରୂପ—ପର ଅମୂର୍ତ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ପରମ ଅକ୍ଷର ତତ୍ତ୍ୱ, ଅପର ଅମୂର୍ତ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ସର୍ବସ୍ତ୍ରୁଷ୍ଟା ଓ ଅପରମୂର୍ତ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ଜୀବରୂପ । ଏହି କାରଣରୁ ଏହି ଭେଦା-ଭେଦ ବା ଦ୍ୱୈତାଦ୍ୱୈତଭାବେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ନିମ୍ନାର୍ଦ୍ଧ ସଂପ୍ରଦାୟର ଭକ୍ତମାର୍ଗର ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ ବିଶେଷତ୍ୱ ହେଉଛି ରାଧାଙ୍କ ଉପାସନା । ଏଥିରେ ଉପାସ୍ୟ ଶ୍ରୀ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଯେପରି ମହତ୍ତ୍ୱ ଅଛି, ରାଧାଙ୍କର ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ମହତ୍ତ୍ୱ ରହିଛି ।

ବିଷ୍ଣୁସ୍ଥାମୀ ସଂପ୍ରଦାୟ—ବିଷ୍ଣୁସ୍ଥାମୀଙ୍କ ଐତିହାସିକତା ସମ୍ପର୍କରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଗୁରୁଜଣ ବିଷ୍ଣୁସ୍ଥାମୀଙ୍କ ଝିଅଙ୍କ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଜନଶ୍ରୁତି ଅନୁଯାୟୀ ବିଷ୍ଣୁସ୍ଥାମୀ ତେଲଗୁ ପ୍ରଦେଶର ଏକ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଥିଲେ ଓ ସେ ବେଦ, ଉପନିଷଦ ସ୍ମୃତି, ବେଦାଙ୍ଗ, ଯୋଗ ଆଦି ସମସ୍ତ ଜ୍ଞାନ ସାହିତ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ଆତ୍ମାର୍ଥ ହୋଇଥିଲେ । ସେ ଭକ୍ତିକୁ ମୁକ୍ତିଠାରୁ ଅଧିକ ମହତ୍ତ୍ୱ ଦେଉଥିଲେ । ବିଷ୍ଣୁସ୍ଥାମୀ ସଂପ୍ରଦାୟର ଦାର୍ଶନିକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ତଥା ଭକ୍ତିର ପରିଚୟ “ସର୍ବଜ୍ଞ ଯୁକ୍ତ” ରୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ମତାନୁସାରେ ଶରୀର ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ସ୍ୱରୂପ ଓ ସେ ଆପଣାର ଭାବନା ସମ୍ପୃକ୍ତ ଦ୍ୱାରା ଆଶିଷ୍ଟ । ମାୟା ଶରୀରଙ୍କ ଅଧୀନ । ଜୀବ ଆପଣାର ଅବିଦ୍ୟା ଦ୍ୱାରା ଆଚ୍ଛାଦିତ ହୋଇ ଜ୍ଞେୟ ପାଲଟିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଶରୀର ଓ ଜୀବର ପରସ୍ପର ଭେଦ ଅଛି ।

ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ବା ରାଗାନୁଗା ମାର୍ଗ—ଭରତର ଭବି ଆନ୍ଦୋଳନର ପରମ୍ପରାରେ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଛି । ସେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଅବତାର ଭାବରେ ସ୍ୱୀକାର କରୁଥିଲେ । ରାଗ ଅର୍ଥ ପ୍ରେମ ମାର୍ଗରେ କୃଷ୍ଣପ୍ରାପ୍ତି ସମ୍ଭବ ବୋଲି ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି । ନିଜକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସମର୍ପଣ କରିଦେବାରେ ଏହି ଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱ ନିହିତ । “ରାଗାନୁଗା ବା ରାଗାତ୍ମିକ ଭକ୍ତି ମଧ୍ୟ ଆତ୍ମରକ୍ଷଣିକ ହେଲେ ହେଁ ଏଥିରେ ସାଧ୍ୟ ଓ ସାଧକ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ବ୍ୟବହାର ଘଟଣା ସମ୍ପର୍କ ବା ରାଗ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଉଦ୍ୟମ ଥିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହା ବାହ୍ୟକ ଆତ୍ମର କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନୁସୂଚି ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମାନସିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଆଚରଣ ହୋଇଥାଏ । ଶାସ୍ତ୍ର ଓ ଯୁକ୍ତି ପରିହାର କରି, ବ୍ରଜବାସୀ ଭାବରେ କୃଷ୍ଣସେବା, ରାଗାତ୍ମିକ ବା ରାଗାନୁଗା ଭକ୍ତିର ମର୍ମିକଥା (୨୪) ।”

୨୪ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟପର୍ବ—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ପୃ ୨୦୪-୨୦୫

ଈୟ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୯, କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ଷ୍ଟୋର, କଟକ ।

ଭକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଉତ୍କଳ—ସମସ୍ତ ଭାରତରେ ଯେଉଁ ଭାବ ଆନ୍ଦୋଳନର ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ସେଥିରୁ ଉତ୍କଳ ବାଦ ପଡ଼ିନାହିଁ । ଉତ୍କଳର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଭାରତରେ ଓ ଭାରତ ବାହାରେ ନିଜର ଗଣମା ଯୋଗୁଁ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ସର୍ବଧର୍ମର ସମନ୍ୱୟ ଦକ୍ଷିଣ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ରରେ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରାଇ କରପାରି ନାହିଁ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅରୁଣ ନିଜର ମତବାଦର ପ୍ରସାର, ପ୍ରସାର ଓ ପରିଚ୍ଛା ପାଇଁ ଏଠାରେ ସମବେତ ହୋଇଛନ୍ତି ଓ ସମସ୍ତେ ଏକ ସ୍ତରରେ “ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଜୟ” ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି । ମାଧବଗୁରୁ, ବସୁନ୍ଧରୀ, ନିମ୍ବାର୍କ, ରାମାନନ୍ଦ, ଶ୍ରୀଚିତ୍ରନାଥ, ଅଦ୍ୱୈତ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ପ୍ରଭୃତି ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୟଂ ଅସିଛନ୍ତି । “ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ବେଳକୁ ଏହିପରି ନାନା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚିନ୍ତା, ଭାବନା ଓ ମତବାଦ ମଧ୍ୟରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କୈଷ୍ଟବ ତତ୍ତ୍ୱରେ ଘାଟିତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଧାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଉଦ୍ୟମ ରାମାନୁଜଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଅସିଥିଲେ ହେଁ, ଜଗନ୍ନାଥ ତଥାପି ‘ବୁଦ୍ଧ’ ପରିହାର କରି ନଥିଲେ (୧୫) ।”

ଏହି ସମୟରେ ଉତ୍କଳର ସହ ଓ ସାଧୁମାନେ ସୁଦ୍ଧା ଆସି ବିଭିନ୍ନ ଶାସ୍ତ୍ର ଗର୍ଭା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବାହାରୁ ଆସିଥିବା ଆର୍ୟ୍ୟମାନଙ୍କ ଦକ୍ଷ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସୁଥିଲେ । ସେମାନେ ତାଙ୍କଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ ନିଜ ଭାଷାରେ ଧର୍ମମତ ପ୍ରସାର କରିବାକୁ ଲାଗିଥିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ଆବିର୍ଭାବ ହୁଏ ଉତ୍କଳର ପଞ୍ଚସଖାଙ୍କର । ସେମାନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନା କଲେ ସେଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼େ, ସେମାନେ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତବାଦର ବା ଧାର୍ମିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରସାରକ ନଥିଲେ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରି ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଥିଲେ ସାମ୍ୟବାଦୀ । ଯେତେବେଳେ ଉତ୍କଳ ସମସ୍ତ ଭାରତବର୍ଷରେ ଧାର୍ମିକ ଇତିହାସରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଧାର୍ମିକ ଆନ୍ଦୋଳନର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳ ଥିଲା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ର । ପ୍ରଥମେ ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରୁ ସ୍ଥାନିତ ପାଇବା ପରେ ହିଁ ଆର୍ୟ୍ୟମାନେ ନିଜନିଜର ଧର୍ମମତ ପ୍ରସାର କରୁଥିଲେ । ଅନେକ ଅରୁଣ ନିଜ ନିଜ ମତବାଦ ଦ୍ୱାରା ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ କୌଣସି ମତବାଦ, ଗୋଷ୍ଠୀ କମ୍ପା ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ଇଷ୍ଟଦେବ ନ ହୋଇ ଜଗତର ନାଥ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ରହି ଅସିଛନ୍ତି । କେତେବେଳେ ଜଗନ୍ନାଥ ବୃଦ୍ଧ ଭାବରେ ପୂଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ଜଗନ୍ନାଥ ପୁରୀ ପଦ୍ମରେ ସ୍ନାତ୍ତ ପଦ୍ମ, ପାଞ୍ଚରାଶି ପଦ୍ମ ପ୍ରଭୃତିର ପ୍ରତୀକ ହୋଇଛନ୍ତି । ପୁଣି

କେତେବେଳେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କଠାରୁ ଅଭିନ୍ନ ଭାବରେ କଲ୍ୟାଣ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ ବିଭିନ୍ନ ଧାର୍ମିକ ଆରାଧନାରେ ନିଜ ନିଜର ମତବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଭରତର ଧାର୍ମିକ ଅନ୍ତୋଳନର ପରମ୍ପରାରେ ଉତ୍କଳର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ରହିଛି । *

ବିବର୍ତ୍ତନର ଇତିହାସରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ :

ପୁରୁଷୋତ୍ତମକ୍ଷେତ୍ରବାସୀ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ବହୁ ଅଲୋଚନା ହୋଇଯାଇଥିଲେ ହେଁ, ଏଯାବତ୍ କୌଣସି ଅଲୋଚନା ସ୍ୱୟଂସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ପରି ମନେ ହୋଇନଥାଏ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ନେଇ ଯେପରି ଗବେଷକର ଗବେଷଣାର ଶେଷ ନାହିଁ; ସେହିପରି ଆଲୋଚକର ଆଲୋଚନାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହିପରି ଅଲୋଚନା ଚାଲିଥିବ ସେହି ଶେଷତ୍ୟ ଦେବତାଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି । ତାଙ୍କର ଯଥାର୍ଥ ଅବତାର କାଳ ଓ ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ଅଲୋଚକ ସ୍ଥିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପସାଦ ହୋଇପାରିନାହାନ୍ତି । ସାଂପ୍ରତିକ କାଳରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ କେବଳ ସୀମିତ ଓଡ଼ିଶାର ଭୁବ୍ଧେ ମଧ୍ୟରେ ଅବତ ନରହି ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ଅଙ୍ଗନରେ ବିଚାରଣଶୀଳ । ନିଜର ଉଦାର ମାନବିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଯୋଗୁଁ ସେ ସାଂଜନୀନ ଲୋକପ୍ରିୟ ଦେବତା ଭାବରେ ବେଶ୍ ପୁରସ୍କୃତ ମଧ୍ୟ । “ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କାଳରୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଧର୍ମମତର ଅବର୍ତ୍ତନ-ବିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟ ଏହି ଭୁବ୍ଧେରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିଲା (୧) ।” ଧର୍ମକ୍ଷେତ୍ରରେ ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଯୋଗୁଁ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ଉତ୍କଳର ସ୍ଥାନ ବୃଦ୍ଧ । ବିଶ୍ୱର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଧର୍ମପ୍ରସାରକ ଓ ସଂସ୍କାରକ ଏହି ଭୂମିରେ ପଦାର୍ପଣ କରି ନିଜ ଧର୍ମମତର ପରିସ୍ପର୍ଶ ପାଇଁ ଧାର୍ମିକ ସୀକୃତି ଲାଭ କରିଥିଲେ । ବହୁ ଧର୍ମପ୍ରସାରକ ନିଜ ଧର୍ମମତସ୍ୱାରା ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କବଳିତ କରିବାକୁ ଅପ୍ରାଣ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେହେଁ ସର୍ବଶେଷରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେମାନେ ହିଁ କବଳିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧର୍ମମତ ବା ସଂପ୍ରଦାୟ ବିଶେଷର ଆରାଧ୍ୟ ଦେବତା ନହୋଇ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱର ଦେବତା ଭାବରେ ସୀକୃତି ଲାଭ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ବିଶେଷ

* ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ—ଡଃ ହରିହରଙ୍କ ‘ହିନ୍ଦୀ ଔର କନ୍ନଡ ମେ ଭକ୍ତି ଅନ୍ତୋଳନା ଭୂଲନାସକ ଅକ୍ଷୟନ’ ପୁସ୍ତକ ।

୧ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା,

୧ମ ପ୍ର—୧୯୭୦, ପୁସ୍ତକ ଭଣ୍ଡାର, ଟ୍ରାନ୍ସପ୍ରେସ-୧ ।

ଦେବତା ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବଚର୍ଚ୍ଚିତ ରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ବିହଙ୍ଗାବଲେକନ କରିବା ଉକ୍ତ ଅଲେକନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

ବୈଦିକ ଓ ପୌରାଣିକ ଉତ୍ପତ୍ତି—କୁହାଯାଏ ବେଦ ମାନବସୃଷ୍ଟି ନୁହେଁ । ତଥାପି ଏହି ବେଦ ଅର୍ଥମାନଙ୍କର ଏକ ପବନ ହେଉ । ଚରୁବେଦ ମଧ୍ୟରୁ ଅଲେକନଗଣ ଗୁରୁବେଦକୁ ସଂସ୍କାରୀନ ଚେଦସ୍ତବେ ନିରୂପଣ କରିଥାନ୍ତି । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୂଳରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲେକପାତ କରବାକୁ ଯାଇ ଗବେଷକମାନେ ଗୁରୁବେଦର ଦଶମମଣ୍ଡଳ ଶତେ ପଞ୍ଚାବନ ସୂକ୍ତର ତୃତୀୟ ମନ୍ଦକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥାନ୍ତି—

ଅଦୋ ଯଦ୍ ଦାରୁଃ ପୁରତେ ସିନ୍ଧୋଃପାରେ ଅପୌରୁଷମ୍
ତଦାରଭ୍ୟ ଦୁର୍ଭଣୋ ତେନ ଗଚ୍ଛ ପରସ୍ତରମ୍

ଉକ୍ତ ଶ୍ଳୋକରେ ବୈଦିକ ଋଷି ସିନ୍ଧୁ ଗରରେ ରାସମାନ ଅସୁରୁଷ ଦାରୁକୁ ଛେଦନ କରି ପରମପଦ ଲଭ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଉପଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ ପୁଣି ଏକ ବିଚିତ୍ର ଦେବତା, ହସ୍ତପଦଶୂନ୍ୟ; ଅଥଚ ଗତି ସହୃଦଗକୁ, ସମସ୍ତ ପଦାର୍ଥ ଅଲ୍ଲେଶରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରନ୍ତି । କର୍ଣ୍ଣହୀନ ହୋଇ ବି ସବୁକିଛି ଶୁଣିପାରନ୍ତି । ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଜାଣିପାରନ୍ତି, ମାତ୍ର ତାଙ୍କୁ କେହି ଜାଣିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଝେତାଶ୍ୱେତପୋନିଷଦ୍‌ର ୩-୧୧ ରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଅପାଣିପାତୋ ଯବନ ଗ୍ରହତା ପଶ୍ୟତ୍ୟ ଚକ୍ଷୁଃ ସ ଶ୍ରୁତୋତ୍ୟ କର୍ଣ୍ଣଃ
ସବେହି ବେଦ୍ୟଂ ନ ଚ ତପ୍ୟାନ୍ତ୍ରବେଶ୍ଚ ତମାହୁରାଧଂ ମହାନୁମ୍

ରାମାୟଣର ଉଦ୍ଧବକାଣ୍ଡରେ ସୁରୁଷୋଦ୍ଧମ କ୍ଷେତ୍ର ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ‘ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ ଗୀତା’ରେ ଦାରୁପୁଜା ସମ୍ପର୍କରେ କେତେକ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପୌରାଣିକ ମତାନୁଯାୟୀ ସତ୍ୟ ଯୁଗରେ ମାଳବର ରାଜା ଇନ୍ଦ୍ରଦ୍ୟୁମ୍ନ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କ ସନ୍ତାନରେ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନକୁ ପ୍ରେରଣ କରିଥିଲେ । ସେହି ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ବିଦ୍ୟାପତି ନାମକ ଏକ ବ୍ରାହ୍ମଣ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କ ସନ୍ତାନରୂପ ଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ କୌଣସି ଏକ ଶବରପତ୍ନୀ ନିକଟରେ ଉପରତ ହୋଇ ବିଶ୍ୱାବସୁ ନାମକ ଏକ ଶବର-କନ୍ୟା ପ୍ରଣୟ ପାଶରେ ଅବତ ପୁଷ୍ପକ ତାକୁ ବଦାହ କରିଥିଲେ ଏବଂ କନ୍ୟାର ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ବିଶ୍ୱାବସୁ ଜାପବୃକ୍ଷମୂଳେ ଜାଳପ୍ରସ୍ତର ପ୍ରତିମୁଖି ଜାଳମାଧବଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ କରାଇଥିଲେ । ଏହାପରେ ସେ ବିଶ୍ୱାବସୁ ହସ୍ତରୁ କୌଣସି ଅପିତ ବସ୍ତୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସେ ଜଗନ୍ନାଥ ନାମରେ ପରିଚିତ ହୋଇଥିବା ବିଷ୍ଣୁ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ବିଦ୍ୟାପତି ରାଜାଙ୍କୁ ଏହି ସମ୍ବାଦ ଦେବାପରେ ରାଜା, ସୈନ୍ୟ-

ବାହୁନ ପହଞ୍ଚି ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଦେଖନ୍ତି ମୁଁ ଅଦୃଶ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ଶୂନ୍ୟରୁ ଶବ୍ଦ ହେଲେ ରଜା ଏକହଜାର ଅଶ୍ୱମେଧ ଯଜ୍ଞ କଲେ ବସୁମୁଖି ଦର୍ଶନ ଦେବେ । ରଜା ସମୁଦ୍ରରେ ଏକ ଭସମାନ କାଷ୍ଠ ଦେଖିଲେ । ସେହି କାଷ୍ଠରୁ ଜଗନ୍ନାଥ ମୁଁ ନିର୍ମାଣ କରାଇ ମନ୍ଦିରରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଗଲା । ବାମଦେବ କୃତ ‘ଇନ୍ଦ୍ରନାଳମୟୀ’ ପୁରାଣରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଛି—ଦ୍ୱାପର ଯୁଗରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦେହତ୍ୟାଗ ପରେ ତାଙ୍କର ସଖା ପାଣ୍ଡବମାନେ ପୁଣ୍ୟ ସମୁଦ୍ରକୂଳ ସ୍ୱର୍ଗଦ୍ୱାର ନିକଟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଶରୀରକୁ ଦାହ କରିଥିଲେ । ଭଗବାନଙ୍କ ଶରୀରର ଏକ ଅଂଶବିଶେଷ ଦରଧି ନହେବାରୁ ପାଣ୍ଡବମାନେ ତାକୁ ସମୁଦ୍ରରେ ଭସାଇ ଦେଲେ ଓ ତାହା ଇନ୍ଦ୍ରନାଳମୟୀ ମୁଁ ଆଖ୍ୟା ନେଲା । ରାମାୟଣର ‘ଉତ୍ତରକାଣ୍ଡ’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଆରାଧନା କରି କୁହାଯାଇଛି—

ଆରାଧୟ ଜଗନ୍ନାଥଂ ଇଷ୍ଟାକୁ-କୁଳ ଦୈବତମ୍
ଅରାଧୟ ମନଶଂ ଦେବୈରପି ସବାସକୈଃ

‘ମହାଭାରତ’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ନାମ ଶ୍ରବଣରେ ସମସ୍ତ ଭୟ ଦୂରଭୁତ ହୋଇଯାଇଥାଏ ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି—

ତିସ୍ୟଲୋକ ପ୍ରଧାନସ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥସ୍ୟ ଭୂପତିଃ
ବିଷ୍ଣୋର୍ନାମ ସହସ୍ରଂଶେ ଶୃଙ୍ଖାପତ୍ତୟାପହମ୍

ଜଗନ୍ନାଥ ପୁରୀରେ ଅଧିଷ୍ଠାନ କରିଥିବାରୁ ଏହାର ଅନ୍ୟତମ ନାମ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ର । ଏହି କ୍ଷେତ୍ରର ମହାତ୍ମ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ‘ସ୍କନ୍ଧପୁରାଣ’ର ଉତ୍କଳକାଣ୍ଡ ୫୫ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଶିବ ହରିଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି—‘ହେ ବ୍ରହ୍ମ ! ନାରାୟଣ ତାଙ୍କର ନାନାବିଧ ଅବତାର ଲଳା ଏହି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ ଦେବତାମାନେ ଏହାକୁ ଭୌମ ବା ଦବ୍ୟସ୍ଥାନ ନାମରେ ନାମିତ କରିଥାନ୍ତୁ । ଧୃତ୍ୱି, ସ୍ଥିତି ଓ ପାଳନର ମୂଳକ୍ଷେତ୍ର ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ର । ତେଣୁ ଭଗବାନ ଏଠାରେ ନାନାମୂର୍ତ୍ତିରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ମିତ ଅନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ ଯାହା କରିଥାନ୍ତି ।’ ‘ବ୍ରହ୍ମପୁରାଣ’ରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠସ୍ଥାନ ବୋଲାଇ କୁହାଯାଇଛି—

“ପୁରୁଷୋତ୍ତମାତ୍ ପରଂ କ୍ଷେତ୍ରଂ ନାସ୍ତ୍ୟନ୍ତ ଚୃଥିଷା ତଳେ
ଭୂସମିତି ବିଖ୍ୟାତଂ ଦେବାନାମପି ଦୁର୍ଲ୍ଲଭମ୍”

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ‘ପୁରୁଷୋତ୍ତମ’ କୁହାଯିବା ଅନ୍ତରାଳରେ ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ତତ୍ତ୍ୱ ନିହିତ । ଏହା ସମ୍ପର୍କରେ ‘ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତ ଗୀତା’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି—

ଦ୍ୱାବମୌ ପୁରୁଷୌ ଲୋକେ, କ୍ଷରଂକ୍ଷରଂ ଏବ ଚ
କ୍ଷରଃ ସର୍ବାଣି ଭୂତାନି, କୃତଶ୍ଚୋକ୍ଷରଃ ଉତ୍ୟତେ

ପୁରାଣରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଯେଉଁ ଯର ଓ ଅକ୍ଷର, ବ୍ରହ୍ମାଦିଠାରୁ ସ୍ଥାବରନ୍ତ ପ୍ରାଣୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତେ ଏଥିରେ ପ୍ରାୟୀ ଭାବରେ ବନାହାକରରେ କୃଷ୍ଣ । ଜଗନ୍ନାଥ ଏହି ଯର ଓ ଅକ୍ଷରର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ । ସେହି ଗୀତା ପୁଣି ସୋପଣା କରେ—

ଯମ୍ବାତୁ ଶିରମଞ୍ଜ ଡୋହ, ମନ୍ତ୍ରାଦିପିଣ୍ଡେଭ୍ୟମ୍

ଅତୋଽପି ଲେକେ, ବେଦେତ, ପ୍ରଥତଃ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଃ ।

ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛନ୍ତି ଯରଠାରୁ ପୃଥକ ଅର୍ଥାତ୍ ଯରାତ୍ମକ ପୁଣି ଅକ୍ଷରରୁ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ଏହି ଯର ଓ ଅକ୍ଷର ସମ୍ପର୍କରେ ଶ୍ରେତାଶ୍ରେତପୋକ୍ଷିତ କୁହେ ‘ଯର ହେଉଛି ଅବଦ୍ୟା ଓ ଅମୃତ ଏବଂ ଅକ୍ଷର ହେଉଛି ବିଦ୍ୟା । କେବଳ ବିଦ୍ୟାର ସାଧକ ବା ଅବଦ୍ୟାର ସାଧକ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଉଭୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସଂଯୋଗ ସ୍ଥାପନ କଲେ ସାଧକର ମୁକ୍ତିଲାଭ ହୋଇଥାଏ । ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛନ୍ତି ଏହି ଯର, ଅକ୍ଷର ବା ବିଦ୍ୟା ଓ ଅବଦ୍ୟାର ନିୟାମକ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଲେକଶ୍ରେଷ୍ଠ ବା ପୁରୁଷୋତ୍ତମ । ଅନ୍ୟ କେତେକ ଆଲୋଚକ ଶରୀରକୁ ଯର ଓ ଜୀବାତ୍ମାକୁ ଅକ୍ଷରଭାବରେ ପରିଗଣନା କରିଛନ୍ତି । ଶରୀର ହେଉଛି ଯମୁଣୀଳ କିନ୍ତୁ ଜୀବାତ୍ମା ଅକ୍ଷୟ । ପ୍ରକୃତର ଉଦ୍‌ବର୍ତ୍ତନ ଫଳରେ ଶରୀରର ସୃଷ୍ଟି ଓ ସେହିଥିରେ ତା’ର ବିନାଶ । ଏହି ଯମୁଣୀଳ ଶରୀରର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ ଯେଉଁ ଜୀବାତ୍ମା ଏବଂ ତା’ଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଯେଉଁ ପରମାତ୍ମା ସେହି ପରମାତ୍ମା ହେଉଛନ୍ତି ଅକ୍ଷର । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନ, ଅତୀତ ଓ ଭବିଷ୍ୟତର ସଂଯୋଗକାରୀ । ତାଙ୍କର କାର୍ତ୍ତି ସ୍ବର୍ଗ, ମର୍ତ୍ତ୍ୟ, ପାତାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପ୍ତ । ସେ ଜଗତର ପାଳନକର୍ତ୍ତା, ପୁରୁଷୋତ୍ତମ । ସେହି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସବଦା ନିର୍ଲୋଭ, ନିର୍ବିକାର, ଜଗତର ସାକ୍ଷୀ ସ୍ବରୂପ ସବଦା ବିରାଜମାନ । ଏହି ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଜଗନ୍ନାଥ ସମସ୍ତାନୁଯାୟୀ ନିଜ ରୂପର ପରିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟ କରିଥାନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଶବ୍ଦର ବେଦବତୀ—ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ପ୍ରଥମରୁ ଶବ୍ଦର ପୁଞ୍ଜିତ ଥିବା ବିଷୟ ବହୁ ପୁରାଣରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ବିଶ୍ବାବସୁ ଶବ୍ଦର ଜ୍ଞାନମାଧବରୂପେ ତାଙ୍କୁ ଗିରିଗୁହାରେ ରଖି ପୂଜାଉଁନା କରୁଥିଲେ । ଜ୍ଞାନମାଧବଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପରମାର୍ଜିତ ରୂପ ହେଉଛନ୍ତି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ । ଯେତେଦୂର ଅନୁମାନ କରାଯାଏ ଆର୍ଯ୍ୟ ଓ ଅନାର୍ଯ୍ୟମାନଙ୍କ ସଂଘର୍ଷ ପରେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଆପୋଷ ମିଳାମିଶ୍ରଣ ହୋଇଥିଲା, ଫଳସ୍ବରୂପ ଉଭୟ ଆର୍ଯ୍ୟ ଓ ଅନାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କ ଧର୍ମରୁ କିଛି କିଛି ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ତା’ର ପ୍ରଭାବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପରେ ପଡ଼ିଥିବାର ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ । ଅତୀତରେ ଶବ୍ଦରମାନେ ଭାରତର ଏକ ବିସ୍ତୃତ ଅଞ୍ଚଳରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ବସବାସ କରୁଥିଲେ । ପରମ୍ପରା କ୍ରମେ ସେମାନେ ବହୁଦେବତାଙ୍କର ପୂଜା କରୁଥିଲେ । ଆର୍ଯ୍ୟମାନେ ଏଠାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କେତେକାଂଶରେ ଶବ୍ଦର ସଭ୍ୟତା, ସଂସ୍କୃତି ଓ ଧର୍ମଦ୍ବାରା

ସେମାନେ ପ୍ରସ୍ତବିତ ହୋଇଥିଲେ । “ମହେନ୍ଦ୍ରଗିରିଠାରୁ ମଧ୍ୟଭାରତରେ ବିନ୍ଧ୍ୟଗିରି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିସ୍ତୃତ ଅଞ୍ଚଳରେ ବାସକରୁଥିବା ଶବରମାନେ ବିଭିନ୍ନ ଦେବତାଙ୍କୁ ପୂଜା କରୁଥିଲେ । ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ସେହି ଅଞ୍ଚଳରେ ବସବାସ କରିବା ପରେ ଶବରପୂଜିତ ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟଧର୍ମରେ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ଫଳରେ କେବଳ ବ୍ରାହ୍ମଣ ନୁହେଁ, ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ ଓ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ମଧ୍ୟ ଶବର ସଭ୍ୟତାରେ ପ୍ରସ୍ତବିତ ହୋଇଥିଲେ (୧) ଏହି ଶବରମାନେ ‘ଜଗନ୍ନ’ ନାମରେ ଗୋଟିଏ ଦେବତାଙ୍କୁ ପୂଜା କରୁଥିଲେ । ‘ଜଗନ୍ନାଥ’ ଶବ୍ଦଟି ‘ଜଗନ୍ନ’ ଶବ୍ଦର ସଂସ୍କୃତ ରୂପ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ । ଶବର ଦେବତା ଜଗନ୍ନ, ତୋଡ଼, ଭୂମନ, ଘାମ, ରଂରଂ, ଗର୍ବିତ, ଗାମନ, ଯୋଜେପଲ, ମଞ୍ଜୁ ଓ ଚିତ୍ତ ଏହି ଦଶଟି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦଶ ଅବତାର ଗ୍ରନ୍ଥର ମୂଳ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଏ (୩) । ଶବରମାନଙ୍କ ପରମ୍ପରାରେ ବୃକ୍ଷପୂଜା ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଜ୍ଞାନ ଅଧିକାର କରିଆସିଛି । ଏବେବି ପର୍ବତ, ଅରଣ୍ୟରେ ବାସ କରୁଥିବା ଶବର ଓ ଅତିବାସୀ ବୃକ୍ଷ ପୂଜା କରନ୍ତି । ବୃକ୍ଷରୁ ମୂର୍ତ୍ତି ତିଆରି କରି ପୂଜା କରିବା ପରମ୍ପରା ମଧ୍ୟ ଦ୍ରାବିଡ଼ ଓ ଅନାଥ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ବି ପ୍ରଚଳିତ । ଆର୍ଯ୍ୟମାନଙ୍କର ଏ ଭୂମିରେ ପ୍ରବେଶ ପରେ ହୁଏତ ମୂର୍ତ୍ତି ଗଠନଶୈଳୀରେ କେତେକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଛି । ପୂଜା ଓ ଈଶ୍ୱରୀୟ ପଦ୍ଧତିରେ ନୂତନତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ ଜଗନ୍ନାଥ ବା ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ଦାରୁଦେବତା ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରଥମତଃ ଶବରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂଜିତ ଓ ଶବରଦେବତା । ପୂର୍ବରୁ ସୂଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୁହାଯାଇଛି ‘ଜଗନ୍ନାଥ’ ଶବ୍ଦ ‘ଜଗନ୍ନ’ ଶବ୍ଦର ସଂସ୍କୃତ ରୂପ । ଏହି ‘ଜଗନ୍ନ’ ହେଉଛନ୍ତି ଶବରମାନଙ୍କର ଦେବତା, ଯାହାଙ୍କୁ ସେମାନେ ନିଜ ଦୃଢ଼ସ୍ୱର ଉଚ୍ଚିତାର୍ଥ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ପୁଣି ଶବର ସମାଜରେ ବୃକ୍ଷ ପୂଜାର ଏକ ସୁଦୈର୍ଘ୍ୟ ପରମ୍ପରା ରହିଛି । ସେମାନେ ଯେଉଁ ବୃକ୍ଷ ବା ଦାରୁକୁ ପୂଜା କରନ୍ତି, ତାକୁ ସେମାନେ ‘ଜଗନ୍ନ’ ଆଖ୍ୟା ଦେଇଥାନ୍ତି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଆର୍ଯ୍ୟ ରତ୍ନିମାନେ ବୈଦିକଯୁଗରେ ମୂର୍ତ୍ତିପୂଜା କରୁନଥିଲେ । ଦାରୁପୂଜା କିମ୍ବା ବୃକ୍ଷପୂଜା ଦ୍ରାବିଡ଼ମାନଙ୍କର ଏକଗୁଣିତ ଥିବାର ବହୁପ୍ରମାଣ ବିଭିନ୍ନ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ଐତିହାସିକଗଣ ଦ୍ରାବିଡ଼ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବୃକ୍ଷପୂଜା ଥିବା ବିଷୟ ସ୍ୱୀକାର କରୁଥାନ୍ତି (୪) । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦାରୁଦେବତା କୁହାଯାଉଥିବାରୁ ଏହା ଶବର ଦେବତା ହୋଇଥିବା ସମ୍ଭାବନାକୁ

୧ । ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ—ଶ୍ରୀ ରଗବୀନ ପଣ୍ଡା, ପୃ-୧୦୯, ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର, କଟକ-୧୯୮୩ ।

୩ । ଦାରୁଦେବତା—ଡଃ ବେଣୀମାଧବ ପାଢ଼ୀ ।

ପୃ-୫୨-୫୩, କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ସୋର, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୪ ।

୪ । The History & Culture of the Indian people, Vol-I, Page-147. Ed. by—R C. Majumdar, Bharatiya Itihas Samiti.

ଅସ୍ତ୍ରୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । ଐତିହାସିକ କେଦାରନାଥ ମହାପାତ୍ର ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଶବର ଦେବତା ଭାବରେ ସ୍ତ୍ରୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଐତିହାସିକ ଡଃ. ନବାନକୁମାର ସାହୁ ତାଙ୍କର ‘History of Orissa’ ଛନ୍ଦ୍ରରେ ମତଦେଇ କୁହନ୍ତି ‘The very origin of Jagannath proclaims him not less than the God of Brahmins than of low caste aboriginal races. ଡଃ ବେଣୀମାଧବ ପାଢ଼ୀଙ୍କ ମତରେ “ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବସୁର କଲେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥ ଆଦିମ ଶବରଙ୍କ ଦେବତା ବିନା ଅନ୍ୟ କାହାର ନୁହନ୍ତି ବୋଲି ଜଣାପଡ଼େ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସେବାୟତ ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରୁ ଦୟିତାଙ୍କ ନାମ ବିଶେଷ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ‘ଦୟିତା’ ଶବ୍ଦ ‘ଦୈତ୍ୟ ଶବ୍ଦର ଅପଭ୍ରଂଶ । ‘ଦୈତ୍ୟ’, ‘ଶବର’, ‘ଭାଲ’ ଏସବୁ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ଶବ୍ଦ ।” ପୁଣି ସେ କୁହନ୍ତି “ଇନ୍ଦ୍ରଦ୍ୟୁମ୍ନ ଆସି ହିମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ଆଗରୁ ଏମାନେ ହିଁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପାସକ ଥିଲେ * * * ଯାହା ଆରମ୍ଭଠାରୁ ବାହୁଡ଼ା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପୂଜା ଏମାନଙ୍କ ହାତରେ ନ୍ୟସ୍ତ ଥାଏ । ସେ କେତେଦୂର ଦାରୁବିଗ୍ରହର ସମସ୍ତ ପୂଜାଧିକାର ଏମାନଙ୍କ ଛଡ଼ା ଆଉ କାହାର ନୁହେଁ (*) । ପଣ୍ଡିତ ଜଳକଣ୍ଠ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରାଚୀନତା ସମ୍ପର୍କରେ ମତପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଯାଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ବୁଦ୍ଧିମୁଗ ସୂତ୍ରରୁ ଏପରିକି ବେବିଲୋନ୍ ସଭ୍ୟତା କାଳରୁ ବୋଲି କହୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଶବରମାନେ ପ୍ରକୃତରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପାସକ ବୋଲି ଦୃଢ଼ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି (୭) । ଏସବୁ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଓ ଐତିହାସିକ ଆଲୋଚନାକୁ ବାଦ୍ ଦେଲେ ପୌରାଣିକ ଓ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ ଅନୁସାରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଯେ ଶବରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂଜିତ ହେଉଥିଲେ, ଏହାର ବହୁ ନିଦର୍ଶନ ରହିଛି । ‘ହରିପୁରାଣ’ରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଛି ଜଳଗିରିରେ ଜଳମାଧବଙ୍କ ସହିତ ନୃସିଂହଙ୍କୁ ବିଶ୍ୱାବସୁ ଶବର ପୂଜା କରୁଥିଲେ । ଏହି ଜଳମାଧବଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ରୂପ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ । ସାରଳା ମହାଭାରତରେ ଜାରାଶବର ଉପାଖ୍ୟାନ ରହିଛି । ଇନ୍ଦ୍ରଦ୍ୟୁମ୍ନଙ୍କ ପୂତ୍ରୁ ଜାରାଶବର ଆଗରୁ ବୃକ୍ଷମୂଳରେ ବିଷ୍ଣୁ ପ୍ରତିମାଙ୍କୁ ପୂଜା କରିବା ବିଷୟ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି । ତେଣୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଯେ ପ୍ରଥମେ ଅନାୟିକ ଶବରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂଜିତ ହେଉଥିଲେ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ଆୟିକମାନେ ଏହି ଭୂମିରେ ପଦାର୍ପଣ ପରେ ସେ ପୁଣି ଆୟିକ-ଦେବତା ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଲଭ କରିଛନ୍ତି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଏହା ବାଦ୍ ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛନ୍ତି ବିଶ୍ୱ ମଧ୍ୟରେ ମୂର୍ତ୍ତିପୂଜାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରଗଳ୍ଭ । କାରଣ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ-ଠାରେ ଯେତେ ଯାହାସବୁ ପ୍ରାଚୀନତାର ସୂଚନା ରହିଅଛି, ସେ ସୂଚନା ପ୍ରମାଣ ଦିଏ

* । ଦାରୁଦେବତା—ଡଃ ବେଣୀମାଧବ ପାଢ଼ୀ, ପୃ-୪୪

୭ । ଝଙ୍କାର—୧୦ମ ବର୍ଷ ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା, ପୃ-୧୧୧

ଯେ, ଜଗନ୍ନାଥ ପ୍ରକାଶ ହେବାର ବହୁ ଶତାବ୍ଦୀ ପରେ ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ମୁର୍ତ୍ତି ପୂଜାର ଅସୁମାରୟ ହୋଇନାହିଁ (୭) ।” ଏହି ପ୍ରାଚୀନ ମୁର୍ତ୍ତିପୂଜାର ପ୍ରଥମ ଉପାସନା ଶବ୍ଦରାଶି ହୋଇଥିବାରୁ, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଶବ୍ଦରଦେବତା କହିବାରେ କୌଣସି ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ମନେହୁଏ ନାହିଁ ।

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଜୀନନାଥ ବା ଜୀନାସନ—ଭରତରେ ଜୈନଧର୍ମର ଶକାଶ ସହିତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ବହୁଭାବରେ ଜଡ଼ିତ । “ସମ୍ରାଟ ଖାରବେଳଙ୍କ ସମୟରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଜୈନଧର୍ମ ସଙ୍ଗେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ନନ୍ଦରାଜା ନେଇଯାଇଥିବା କଳିଙ୍ଗ ଜନାସନକୁ ଖାରବେଳ ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରି ଉତ୍କଳକୁ ଘେନି ଆସିଥିଲେ । ଏହି ଜନାସନ ଜାଲମାଧବ ବା ଜଗନ୍ନାଥ ହୋଇପାରନ୍ତି ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଇଥାଏ (୮) ।” ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କେତେକ ଉପାସନାରେ ଜୈନଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ ଜଗନ୍ନାଥ ହସ୍ତୀବେଶ ହୋଇସାରିବା ପରେ ସ୍ନାନପୂର୍ଣ୍ଣିମା ଦିନ ସନ୍ଧ୍ୟା ସମୟରେ ଯେଉଁ ପ୍ରସାଦ ନିବେଦିତ ହେବା ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇଅସୁଅଛି, ସେଥିରେ ଜୈନଧର୍ମର ପ୍ରଭାବ ରହିଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ମନ୍ଦିରରେ ଖର୍ଚ୍ଚଯାନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ପଣ୍ଡା-ମାନଙ୍କର ବେଶାଘାତ ଜୈନଖର୍ଚ୍ଚକମାନଙ୍କ ଭକ୍ତମାନଙ୍କୁ ବେଶାଘାତକୁ ସୂଚକ ଦେଇଥାଏ । ଏହାଦ୍ୱାରା ଯାନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କର ସମସ୍ତ କଳ୍ପସ୍ତ ଦୃଷ୍ଟଭୂତ ହୋଇଥାଏ ବୋଲି ଏକ ପ୍ରାଚୀନ ବିଶ୍ୱାସ ଏବେବି ଉକ୍ତ ସମାଜରେ ବଳବତ୍ତର । ଖ୍ରୀ: ପୂ: ୫ମ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଜନାସନ ନାମରେ ପରିଚିତ ଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ମଗଧରାଜ ମହାପଦ୍ମ ନନ୍ଦ କଳିଙ୍ଗ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲେ, ଏହି ମୁର୍ତ୍ତି ଓ ଚରବନ୍ଦିତ କଳ୍ପବଟକୁ ସେ ବିହାରକୁ ନେଇଯାଇଥିଲେ (୯) । ଖାରବେଳଙ୍କ ହାତୀଗୁମ୍ଫା ଅନୁଶାସନରେ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ପ୍ରମାଣ ଉଦ୍ଧୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ—

ନନ୍ଦରାଜନାଥଂ କାଳିଙ୍ଗ ଜନାସନଂ ଅଙ୍ଗ ମଗଧତୋ

କଳିଙ୍ଗ ଆବେଦି ହସ୍ତଗତ ଯେନାବାହନ ସତ୍ତ୍ୱ ସେହି

ପୁଣି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ଉତ୍ସବ ସହିତ ଜୈନ ରଥଯାତ୍ରାର ସମ୍ପର୍କ ରହିଛି ।

୭ । ଜଗତ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ—କୂମାର କବି ଅରକ୍ଷିତ ପ୍ରଧାନ, ପୃ-୩୩୪
ପ୍ରକାଶକ—ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେଳୁଚରଣ ଜେନା, ବାସୁଦେବ ବିଦ୍ୟାପୀଠ, ବାଘପୁଣ୍ଡା, ପୁରୀ, ୧୯୮୩ ।

୮ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନରେ ବୈରବ୍ୟ ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ : ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅନୁଶୀଳନ—ରମାକାନ୍ତ ରାଉତ, ଝଙ୍କାର, ଜୁଲାଇ-୧୯୯୧, ପୃ-୩୪୭ ।

୯ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ନେପାଳ—ଶ୍ରୀ ଅନୁଭୂତ ଦାଶ ଓ ପଣ୍ଡିତ ସଦାଶିବ ନାଥଶର୍ମା, ପୃ-୧୨, ବିଦ୍ୟାପୁରୀ, ୨ୟ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୭୮ ।

“ଜୈନ ସମ୍ପ୍ରଦାୟରେ ରଥଯାତ୍ରାର ପ୍ରଚଳନ ବହୁକାଳରୁ ଅଛି । ପୁରୀ ଉତ୍କଳିନୀ ନଗରରେ ସମ୍ପ୍ରତି ରାଜାଙ୍କ ରାଜତ୍ବ ସମୟରେ ଖର୍ଚ୍ଚର ଜବନ୍ନିଷ୍ଠାଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ ରଥରେ ବସାଇ ନଗର ପ୍ରଦକ୍ଷିଣ କରାଯାଉଥିଲା । ସମ୍ପ୍ରତି ସୁହସ୍ତିନଙ୍କ ଶିଷ୍ୟ ସୁହସ୍ତିନ୍ ଓ ମହାଗିରି ଶିଷ୍ୟମଣ୍ଡଳୀ (ଗଛ) ସଙ୍ଗରେ ଧରି ଅବନ୍ତୀଠାରୁ ଉତ୍କଳିନୀକୁ ଚୈତପଟ୍ଟ ଉପଲକ୍ଷେ ଶୋଭାଯାତ୍ରା ବାହାର କରିବା ସମୟରେ ଆସୁଥିଲେ । ଚୈତପଟ୍ଟର ଶେଷ-ଭାଗରେ ରଥଯାତ୍ରା ଉତ୍ସବ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ (୧୦) । ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ଉତ୍ସବ ଯେପରି ବିବ୍ୟାପିତ, ଅତୀତରେ ଜୈନ ରଥଯାତ୍ରା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ବିବ୍ୟାପିତ କରିଥିଲା । ତତ୍ତ୍ବମାନଙ୍କ ଗହଣରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରି ଜାନାସନଙ୍କୁ ରଥରେ ବସାଇ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନ ପ୍ରଦକ୍ଷିଣ କରାଯାଉଥିଲା । ପୁରୀ ଗଜପତି ରଥରେ ଛେତ୍ରପଦ୍ମର କରିବା ପରି ଜାନାସନଙ୍କ ରଥ ରାଜାଙ୍କ ପ୍ରାସାଦରେ ଉପସ୍ଥିତ ହେବା ମାତ୍ରେ, ରଥରେ ଥିବା ମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ ଅଷ୍ଟପ୍ରକାର ପୂଜାର୍ଚ୍ଚନା କରୁଥିଲେ । ଜୈନମତାବଳୀମୁଖୀ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଦିମୁର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ ସମ୍ୟକ୍ ଜ୍ଞାନ, ସମ୍ୟକ୍ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ସମ୍ୟକ୍ ଚରଣ ଭାବରେ ଜୈନ ଶିରୀର ପ୍ରତୀକରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଜାନଦେବ ଓ ବୃକ୍ଷଦେବଙ୍କୁ ଏକ ବୋଲି ମତଦେଇ ‘ରଥଯାତ୍ରା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଭରଣୀୟ ସଂସ୍କୃତିରେ ଜାନ ବା ବୃକ୍ଷ ଏକା କଥା । ଶାକ୍ୟମୁନି ଯେପରି ନିଜକୁ ବୃକ୍ଷ ବୋଲି କହୁଥିଲେ, ଖର୍ଚ୍ଚର ମହାବୀର ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ନିଜକୁ ବୃକ୍ଷ ବୋଲି କହୁଥିଲେ । ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟ ବୃକ୍ଷକୁ ବରାବର ଜାନ ବୋଲି କହୁଛନ୍ତି । ବନ୍ଦୁଯାମୀ ଇନ୍ଦ୍ରଭୂତି ମଧ୍ୟ ନିଜ ‘ଜ୍ଞାନସିଦ୍ଧି’ର ମଙ୍ଗଳାଚରଣ ଶ୍ଳୋକରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ‘ସର୍ବଜନ ବରଦିତ’ ଓ ‘ସର୍ବ ବୃକ୍ଷମୟ’ ବୋଲି କହୁଛନ୍ତି । ଏହାହିଁ ହେଉଛି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରମ୍ପରା । ସେ ଜାନ, ଅତଏବ ସେ ବୃକ୍ଷ ।”

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ—ଇତିହାସ କୁହେ ସମ୍ବଲକ (ଆଧୁନିକ ସମ୍ବଲପୁର)ର ରାଜା ଇନ୍ଦ୍ରଭୂତି ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରେ ଏହି ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ସେ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କରିଥିଲେ । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମକୁ ଲୋକପ୍ରିୟ କରିବା ନିମିତ୍ତ ସେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କଠାରେ ବୃକ୍ଷକୁ ଆରୋପ କରି ତାଙ୍କର ‘ଜ୍ଞାନସିଦ୍ଧି’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ପ୍ରଣିପତ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଂ ସର୍ବଜନ ବରଦିତଂ
 ସର୍ବବୃକ୍ଷ ମୟଂ ସିଦ୍ଧି ବ୍ୟାପିନଂ ଗଗନୋପମମ୍
 ସର୍ବଦଂ ସର୍ବସଞ୍ଜେତ୍ୟ ସର୍ବଜ୍ଞଂବର ବଦ୍ରିତାମ୍
 ଭକ୍ତ୍ୟାଂଶୁଂ ସର୍ବଭବେନ ବନ୍ଧୋତକ୍ ସାଧନଂପରମ୍

୧୦ । ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଚକ୍ର—ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ,
 ପୃ-୧୭୭, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୭ ।

ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ସର୍ବଶେଷ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ । ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଲଭ କରିବାକୁ ହେଲେ ସାଧକକୁ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର (ବୁଦ୍ଧ, ଧର୍ମ ଓ ସଂଘ)ର ଶରଣ ନେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ଅନୁରୂପଭାବେ ଏହି ମୋହ ମାୟା ସଂସାରରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିବାକୁ ହେଲେ ସାଧାରଣ ମାନବଙ୍କୁ ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କର ଶରଣାଗତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ବୌଦ୍ଧ-ଧର୍ମର ବୁଦ୍ଧ, ଧର୍ମ ଓ ସଂଘ ରୂପେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଯିନୁଭିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇଛି । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ନିକଟରେ କୌଣସି ଜାତିଭେଦ ନାହିଁ । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ ମଧ୍ୟ ଜାତିଭେଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେ କରାଯାଇ ନଥାଏ । ଜାତି, ବର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ବିଶେଷରେ ସମସ୍ତେ ଏହି ଧର୍ମରେ ଗଣିତ ହୋଇପାରୁଥିଲେ । “ଜଗନ୍ନାଥ ହେଉଛନ୍ତି ମୈତ୍ରୀଦେବ । ତାଙ୍କ ପାଖେ କେହି ପତିତ ନୁହେଁ, କେହି ଉନ୍ନତ ନୁହେଁ । ଅତୀତ ବୁଦ୍ଧ ଧର୍ମରେ କାମନା ନାଶ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହାର ଉପାୟ ଥିଲା, ଅନ୍ୟର କାମନାକୁ ସବୁବେଳେ ଗୁହ୍ୟ ବା ଅଦର କରିବା । ସେଥିପାଇଁ ସମାଜର ସମସ୍ତ ମାନବ, ଏପରିକି ଜୀବମାତା ଥିଲେ, ବ୍ୟକ୍ତିର ଯେପରିକି ଆଶ୍ରୟ । ବିଶ୍ୱ ଦରବାର ଥିଲା ବ୍ୟକ୍ତିର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ବା ବ୍ୟକ୍ତି ପାଇଁ । ଏହାକୁ ହେଉଛି ମୈତ୍ରୀ । ଜଗନ୍ନାଥ ଏକ ମୈତ୍ରୀର ପ୍ରତୀକ (୧୧) ।”

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ସମୟରେ କେତେକ ଆଲୋଚକ ଏହା ବୌଦ୍ଧ ରଥଯାତ୍ରାର ପ୍ରତିଫଳନ ବୋଲି ଦାବି କରିଥାନ୍ତି । ଐତିହାସିକ ହର୍ଷନର ସାହେବ ‘The Indian Empire’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ବୌଦ୍ଧମାନଙ୍କର ଦନ୍ତ ଉତ୍ସବର ଏକ ଅନୁକରଣ ମାତ୍ର । ହୁଏନ୍‌ସାଂ ତାଙ୍କ ବିବରଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ବୌଦ୍ଧମାନେ ପ୍ରତିବର୍ଷ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ‘ବୌଦ୍ଧ’ ପ୍ରାପ୍ତି ଦିବସକୁ ସ୍ମରଣ ରଖିବା ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କର ଦେହାବଶେଷକୁ ରଥରେ ରଖି ରଥଯାତ୍ରା କରିଥାନ୍ତି । ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲଲ ମିଶ୍ର ତାଙ୍କର ଆଲୋଚନାରେ ସ୍ପଷ୍ଟୋକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ଓ କେତେକ ଉତ୍ସବ ବୌଦ୍ଧ ଉତ୍ସବରୁ ଉତ୍ପାଦିତ (୧୨) ।

୧୧ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଡିମ ପରିଶାମ—ପଣ୍ଡିତ ଜଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ପୃ-୧୧୮, ୨ୟ ପ୍ରକାଶ—୧୯୭୭, ନିଉଷ୍ଟୁଡ଼େଷ୍ଟ୍‌ସ୍ ଷ୍ଟୋର, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

୧୨ । These facts leave no room for doubt that Jagannath and some of his peculiar ceremonial observances are of Buddhist origin, that the Car festival marks the anniversary of Buddha's birthday.

Antiquities of Orissa—Vol-II P-136.

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଭିତରେ ଯେଉଁ ବ୍ରହ୍ମ ରହୁଛି, ତାହା ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଦନ୍ତ ବୋଲି କେତେକ ପଣ୍ଡିତ ମତଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ପୁଣି ଚତୁର୍ଦ୍ଧାମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଅସଂଖ୍ୟ ଅବସ୍ଥା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେଉଁ କମ୍ବଦନ୍ତୀ ଶୁଣାଯାଏ, ତାହା ସହିତ ବୁଦ୍ଧଗୟାର ବୁଦ୍ଧମୂର୍ତ୍ତିର ଅସଂଖ୍ୟ ଅବସ୍ଥାର କମ୍ବଦନ୍ତୀର ମେଳ ଅଛି । ସେହି ହେତୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବୁଦ୍ଧ ବୋଲି କୁହାଯିବାପାଇଁ କାରଣ ରହୁଛି (୧୩) । ଐତିହାସିକ ଗାଙ୍ଗୁଲି ମହାଶୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ପ୍ରାଗ୍ ବୌଦ୍ଧପୁରୀସ୍ଥ ଦେବତା ଭାବରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ପ୍ରସାର ଦ୍ୱାରା ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପାସନା ଓ ଧର୍ମରେ ବହୁପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଥିବା କଥା କହିଛନ୍ତି (୧୪) ।

ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ବୁଦ୍ଧଙ୍କୁ ଏକ ବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ବହୁ କାବ୍ୟ-କବିତା ଓ ପୁରାଣ ରଚନା କରାଯାଇଛି । କେବଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାନ୍ତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ୧୦୧୨ ସାଲରେ ବଙ୍ଗଳାରେ ରଚିତ କୃଷ୍ଣଦାସଙ୍କ ‘ନାରଦ ସମ୍ବାଦ’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବୌଦ୍ଧ ଅବତାର-ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି—

ନମୋ ନମଃ ବୌଦ୍ଧ ଅବତାର ମାଳଚଳେ
ପୁନର୍ଜନ୍ମ ନହେ ଜୀବେର ବାରେକ ହେରିଲେ

୧୨୪୯ ସାଲରେ ହରିନାରାୟଣ ଦାସଙ୍କ ବିରଚିତ ‘ଚଣ୍ଡିକା ମଙ୍ଗଳ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଅଛି—

କଲି ଭବେ ଅବତରି ଜଗନ୍ନାଥ ନାମ ଧରି
ବୌଦ୍ଧରୂପେ ଏ ରୂପ ବଦନ
ମାଳଚଳେ କରି ବାସ କୈଳ ପ୍ରଭୁ ପରକାଶ
ନିସ୍ତାରିତେ କଲି ଜୀବଗନ

ସାରଳା ଦାସ ‘ବନପଟ୍ଟ’ରେ ବଳଭଦ୍ର, ସୁଭଦ୍ରା ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ବୌଦ୍ଧରୂପ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—

ବଳଭଦ୍ର ସୁଭଦ୍ରା ଏ କୃଷ୍ଣ ତନୁରୂପ
ବଉଦ୍ଧ ରୂପରେ ହେଲେ ଏମନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ

୧୩ । ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଚକ୍ର—ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ପୃ-୧୪

୧୪ । Orissa and her remains—M. M. Ganguly, P-399, 1st Edition.

ଅନ୍ୟତ୍ର ଲେଖିଛନ୍ତି—

ବନ୍ଧୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ବଳକୁଣ୍ଡବାସୀ
ବୌଦ୍ଧରୂପେ ମାଳଗିରି ଶିଖେ ଅଛ ବସି

ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ‘ଭାଗବତ’ରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ପ୍ରବୁଦ୍ଧ ବୁଦ୍ଧ ଅବତାରରେ
ଜ୍ଞାନ ବିସ୍ତାରି ଏ ସଂସାରେ

ଅନ୍ୟତ୍ର ଦାସ ମାଳାଚଳରେ ବିରାଜିତ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବୌଦ୍ଧ ଅବତାର
ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି କହିଛନ୍ତି—

ନିଜ ବୀଣା ଘେନି ବଉଦ୍ଧରୂପରେ ମାଳାଚଳେ ଅଛ ରହି
ନିଜେ ଆସନେ ବସି ଯୋଗଧ୍ୟାନେ ରକିତରେ ଥିବ ଚାହିଁ ।

‘ଭବସ୍ୟପୁରାଣ ମାଳିକା’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୁଖରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଏବେ ଏକାମନ ହୋଇ ଶୁଣ ହୋ ଶଙ୍କର
ମାଳାଦ୍ରିରେ ହେବ ମୁହିଁ ବୌଦ୍ଧ ଅବତାର
ବଳଭଦ୍ର ରୂପେ ତୁମ୍ଭେ ବିଷ୍ଣୁମୂର୍ତ୍ତି ହୋଇ
ସୁଭଦ୍ରାରୂପରେ ତହିଁ ଆଦ୍ୟାଥବ ରହି

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ବ୍ରହ୍ମ ରହିଛି ନବକଳେବର ସମୟରେ
ସେହି ବ୍ରହ୍ମକୁ ପୁରୁଷା ମୂର୍ତ୍ତି ମଧ୍ୟରୁ ବାହାର କରାଯାଇ ନୂତନ ମୂର୍ତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଥାପନା
କରାଯାଇଥାଏ । କେତେକ ପଣ୍ଡିତ ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି ଏହି ବ୍ରହ୍ମ ହେଉଛି ବୁଦ୍ଧ
ଦନ୍ତ । ତଃ ମହତାବ ‘ଜଗନ୍ନାଥ’ ଶବ୍ଦର ମୂଳ ‘ବୌଦ୍ଧ’ ବୋଲି ଅନୁମାନ କରନ୍ତି ।
ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ବୁଦ୍ଧଙ୍କ ସହିତ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ବହୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପର୍କ
ରହିଛି ଓ ସେ ବୁଦ୍ଧ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ପରିଚିତ ଲାଭ କରିଛନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଶ୍ରୀଷ୍ଟ—ବହୁ ଆଲୋଚନ ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ସହିତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ
ସମ୍ପର୍କ ଥିବା ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ବାଇବେଲ୍‌ରେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କୁ ସ୍ୱୟଂ ଇଶ୍ୱର ଓ
ଅଦ୍ୱିତୀୟ ଭାବରେ ପରିଗଣନା କରାଯାଇଛି । ସେ ଶାଶ୍ୱତ, ଅନନ୍ତ ଓ ଅବ୍ୟକ୍ତ ।
ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଇଶ୍ୱରଙ୍କର ଅବତାର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି । ସେ ମଧ୍ୟ ସର୍ବ-
ଶକ୍ତିମାନ୍, ଅନନ୍ତ ଓ ଅବ୍ୟକ୍ତ । ‘ମାଳାଦ୍ରିମହୋଦୟ’ରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଛି—

ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଧାମ ପବିତ୍ରଂ ଚ ପରପୁରମ୍
ସୂକ୍ଷ୍ମାନନ୍ଦ ମୟଂ ପୁଣ୍ୟଂ ନିର୍ଗୁଣଂ ସର୍ବଦାୟକମ୍

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରି ଶ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଭୁ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଶ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କୁ
ଉଦାର ଓ ମହାନ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ତାଙ୍କ ଉପରେ ଅତ୍ୟାଶ୍ଚର୍ୟ କରିଥିବା

ବ୍ୟକ୍ତି ଶାସ୍ତି ନଦେଇ ନିଜର ମହାନୁଭବ ଗୁଣରେ ସେ କ୍ଷମାପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉଦାର ନୀତି ଯୋଗୁଁ ଉତ୍କଳରେ ବହୁ ଧର୍ମର ସମନ୍ୱୟ ସଂଘଟିତ ହୋଇଛି । ସେ କାହାରିକୁ ହତାଦର କରିନାହାନ୍ତି ବରଂ ସାନନ୍ଦରେ କୋଳେଇ ନେଇଛନ୍ତି । “ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ଏକ ଏକେଶ୍ୱରବାଦୀ ଧର୍ମ ହେଲେ ହେଁ ଏଥିରେ ହିମୂର୍ତ୍ତିର କିମ୍ବା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱବେଦର ଭାବଧାରା ରହିବ । ଈଶ୍ୱର ‘ଏକ’ ବୋଲି ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ବର୍ଣ୍ଣାସ କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଏହି ଏକତ୍ୱ ମଧ୍ୟରେ ଯିବାବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର କଲ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ଏହି ଯିବା ବ୍ୟକ୍ତି ହେଲେ—ପିତା, ପୁତ୍ର ଓ ପବିତ୍ର ଅତ୍ମା । ପିତା ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ୱୟଂ ଈଶ୍ୱର ଯେ କି ଯୀଶୁଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲେ । ପୁତ୍ର ହେଉଛନ୍ତି ଯୀଶୁ, ଯାହାଙ୍କ ଉପରେ ଈଶ୍ୱରବନ୍ଧୁ ଗିର୍ଜାରେ ପ୍ରଭୁତ୍ୱ ଅଧାରୋପ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପବିତ୍ର ଅତ୍ମା ହେଉଛନ୍ତି ଖ୍ରୀଷ୍ଟୀୟ ଅନୁଭୂତିରେ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତି ତଥା ତାଙ୍କର ଶକ୍ତି ବସୟନ ଅନୁଚିନ୍ତନ (୧୫) ।” ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କୁ ହିମୂର୍ତ୍ତି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ‘ସୁନ୍ଦରପୁରାଣ’ରେ ଏହି ହିମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପାର୍ଥକ୍ୟ ନାହିଁ । ଯୀଶୁଙ୍କୁ ମନୁଷ୍ୟ ଓ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ସେତୁ ଭାବରେ କଲ୍ପନା କରାଯାଇ ତାଙ୍କୁ ଏକ ଅବତାରର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ମାନବଙ୍କୁ ଈଶ୍ୱର ନିର୍ମିତ ତାଙ୍କର ମର୍ତ୍ତ୍ୟରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଛି । ଗୀତାର ‘ଯଦାଯଦାହି ଧର୍ମସ୍ୟ’ ଶ୍ଳୋକଟି ମଧ୍ୟ ଏହି କଥା ସୂଚାଇ ଦେଇଥାଏ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବହୁସ୍ଥାନରେ ପାପ-ନ ଶକାରୀ ଓ ମୁକ୍ତଦାତା ଭାବରେ ସ୍ତୁତି କରାଯାଇଛି । ଗଣ୍ଡାର ମାନବ ପ୍ରେମ ଓ ମାନବିକତାବୋଧ ଉଭୟ ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ମୂଳନୀତି । ଯୀଶୁ କହୁଥିଲେ ସମଗ୍ର ମାନବ ସମାଜ ଈଶ୍ୱରଙ୍କ ପୁତ୍ର କନ୍ୟା ସଦୃଶ ଏବଂ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଅନ୍ତରର ପ୍ରେମ ପ୍ରଦାନ କର, ଭଲ ପାଅ, ଦୁଃଖୀ, ଦରିଦ୍ର ଓ ବିପଦରେ ପଡ଼ିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କର । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପାଖରେ ମଧ୍ୟ ସମସ୍ତେ ସମାନ । ଜଗନ୍ନାଥଧାମରେ ଜାତଭେଦ ନାହିଁ । ଜଗତରେ ସମସ୍ତେ ସମାନ ବୋଲି ସେ ଘୋଷଣା କରନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ଏକ କିମ୍ବଦନ୍ତୀରୁ ଜଣାଯାଏ, ଯୀଶୁଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଉତ୍କଳରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରରେ ଶୁଣବର୍ଷ ରହି ଧର୍ମଶିକ୍ଷା କରିଥିଲେ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଫରାସୀ ଐତିହାସିକ ଏମ୍. ସିଲଭର୍ଲେଙ୍କ ମତ ଏକାନ୍ତ ପ୍ରଶିଦ୍ଧାନଯୋଗ୍ୟ । ସେ ତାଙ୍କର ‘The life and works of Jesus in India’ ପୁସ୍ତକରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“Jesus was accepted as a pupil in the temple of Jagannath and for four years altogether he abode in the temple of Jagannath and soon began to preach the Sudras and farmers in

୧୫ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ଓ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ—ଡଃ ଶ୍ରୀନିବାସ ହିପାଠୀ, ପୃ-୩୨୦, ବିଜ୍ଞାନ, କୁଲାଇ-୧୯୯୧ ।

parables.” ଯଦି ଏହା ସତ୍ୟ ହୋଇଥାଏ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଗନ୍ନାଥ ସଂସ୍କୃତି କିପରି
 ଉନ୍ନତ ଓ ପ୍ରାଚୀନ ତାହା ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଥାଏ ।

ତନ୍ତ୍ର ଦେବତା—ଜଗନ୍ନାଥ ପୂଜାପଦ୍ଧତିରେ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ତନ୍ତ୍ରର
 ପ୍ରଭାବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିବାରୁ କେତେକ ଆଲୋଚକ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ତନ୍ତ୍ରଦେବତା
 ବୋଲି ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ‘କାଳିକାପୁରାଣ’ରେ ଭରତର ପ୍ରଥମ ତାନ୍ତ୍ରିକପୀଠ
 ଭାବରେ ଓଡ଼ିଶାର ଜଗନ୍ନାଥପୀଠ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି—

ଓଡ଼୍ୟାଣଂ ପ୍ରଥମଂ ପୀଠଂ ଦ୍ଵିତୀୟଂ କାଳିକୌଳକଂ
 ତୃତୀୟଂ ପୂର୍ଣ୍ଣପୀଠନ୍ତୁ କାମରୂପଂ ଚତୁର୍ଥକଂ
 ଓଡ଼ିପୀଠଂ ପଶ୍ଚିମେଷୁ ତଥୈବୋକ୍ତେଶ୍ଵରୀ ଶିବାଂ
 କାତ୍ୟାୟିନୀଂ ଜଗନ୍ନାଥ ସୋଡ଼େଶ ଚ ପ୍ରପୂଜୟତୁ (୧୭) ।

‘ତନ୍ତ୍ରସାମଳ’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବିଷୟରେ ଲେଖାଯାଇଛି—

ଭରତେ ଚୈକ୍ଵଳେ ଦେଶେ ଭୂସର୍ଗେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମେ
 ଦାବୁରୂପୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଉକ୍ରାନ୍ତାମ ଭୟପ୍ରଦଂ

କେତେକ ତନ୍ତ୍ରଶାସ୍ତ୍ରରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଭୈରବଭାବରେ ପରିଗଣନା କରାଯାଇ
 ତାଙ୍କୁ ତନ୍ତ୍ରଦେବତାର ସ୍ଵୀକୃତି ଦିଆଯାଇଛି । ‘ଦେବୀ ଭଗବତ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି—

ଉକ୍ତଲେ ନାଭିପୀଠସ୍ତୁ ବିରଜାକ୍ଷେପ ମୂର୍ତ୍ତ୍ୟତେ
 ବିମଳା ସା ମହାଦେବୀ ଜଗନ୍ନାଥସ୍ତୁ ଭୈରବୀ

ଭୈରବ ହେଉଛନ୍ତି ତନ୍ତ୍ରର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଦେବତା । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଭୈରବ ରୂପେ
 ସ୍ମୃତି କରାଯିବା ଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କ ଉପରେ ତନ୍ତ୍ରର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବା ବିଷୟ ଅସ୍ପୀକାର
 କରାଯାଇ ନପାରେ । ସାଧାରଣତଃ ତନ୍ତ୍ରର ଦେବତାମାନଙ୍କୁ ପଞ୍ଚମକାର ପୂଜାଦ୍ଵାରା
 ଉପାସନା କରାଯାଇଥାଏ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପୂଜାପଦ୍ଧତିରେ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ସ୍ପଷ୍ଟ ।
 ବିଶିଷ୍ଟ, କଂସାରେ ପଳତପାଣି ଆଦି ଦ୍ଵାରା ପରୋକ୍ଷରେ ପଞ୍ଚମକାର ପୂଜା କରା-
 ଯାଇଥାଏ । ତନ୍ତ୍ରର ପୂଜା ସାଧାରଣତଃ ରାତି ସମୟରେ କରାଯାଏ । ନବକଳେବର
 ସମୟରେ ପୁଜକମାନେ ରାତିରେ ହିଁ ‘ବ୍ରହ୍ମ’ ଅଣି ନୂତନ ମୂର୍ତ୍ତିରେ ସ୍ଥାପନ କରିଥାନ୍ତି ।
 ଏହା ତାନ୍ତ୍ରିକ ପୂଜାର ଅନୁରୂପ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ‘ଦକ୍ଷିଣ କାଳିକା’ ଭାବରେ
 ଉପାସନା କରାଯାଇଥାଏ । ତନ୍ତ୍ରପୂଜାର ଅନ୍ୟ ଏକ ନିଦର୍ଶନ ବେତମାତୃ । ଏବେ
 ମଧ୍ୟ ପୁଣ୍ୟମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟରେ ଯାତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ବେତପ୍ରହାର କରାଯାଇଥାଏ । ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ
 ଭୋଗ ହେଉଥିବା ଅନ୍ନକୁ ପୁନଃବାର ବିମଳାଙ୍କୁ ସମର୍ପଣ କରାଯିବା ପରେ, ତାହା

ମହାପ୍ରସାଦ ହୋଇଥାଏ । ତାହାକିମାନେ ମନ୍ତ୍ର ଓ ଯନ୍ତ୍ର ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଆରୋପ କରିଥାନ୍ତି । “ରତ୍ନ ସିଂହାସନ ଉପରେ ଯନ୍ତ୍ରକଟା ହୋଇ ଠାକୁରମାନେ ବିଜେ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ଯନ୍ତ୍ରମାନଙ୍କ ଉପରେ ଠାକୁରମାନେ ବସିଲେ କେବଳ ମହାପ୍ରସାଦ ହେବ, ଅନ୍ୟଥା ନୁହେଁ × ×” ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଭୈରବ ମନ୍ତ୍ରରେ ପୂଜା ହେବାର କେହି କେହି କହନ୍ତି । ଶ୍ରେଗର ଉପକରଣରୁ ମନ୍ଦ୍ୟ ବା କାରଣ ବଦଳରେ କାଂଶପାତ୍ରରେ ପଇତ୍ତପାଣି ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଆମିଷ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ବରପିଠା ଓ ଅଦାର ପିଠା ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଉପକରଣ ଦିଆଯାଇଛି । ବେଶଭୂଷାରେ ମଧ୍ୟ ଟିକିଏ ବଣିଷ୍ଠତା ଦେଖାଯାଏ । ଠାକୁରମାନଙ୍କର ଫୁଲରେ ନାକର ବସୁଣୀ ପିନ୍ଧାଯାଏ । ନାକରେ ବସୁଣୀ ଥିବା ଚନ୍ଦ୍ର ମଧ୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ର (୧୭) । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବିଭିନ୍ନ ପୂଜା ପଦ୍ଧତିରେ ଏହିପରି ତାହାକିଶାଦ ପ୍ରଚଳିତ ଥିବାରୁ କେତେକ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଚନ୍ଦ୍ରଦେବତା ବୋଲି ମତଦାନ କରିଥାନ୍ତି ।

ଜଗନ୍ନାଥ ଓ କୃଷ୍ଣ—‘ଚୈତନ୍ୟଚରିତାମୃତ’ରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଖୋଳକଳା ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଏକକଳାପୁର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଏକ ଓ ଅଭିନ୍ନ ଭାବରେ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ଗୋଟିଏ ମହାମନ୍ତ୍ରରେ ଉଭୟଙ୍କୁ ଉପାସନା କରାଯାଇଥାଏ । ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଉକ୍ତ ଗନ୍ତବ୍ଧ କଣ୍ଠରେ କହିଥିଲେ “ଜଗନ୍ନାଥ ଦେଖେ ସାକ୍ଷାତ୍ ଗୁଣେନ୍ଦ୍ରନନ୍ଦନ ।” ବ୍ରହ୍ମପୁରାଣ ପୁରାତ୍ରାଙ୍କୁ ଜଗନ୍ନାଥ (କୃଷ୍ଣ)ଙ୍କ ଇଚ୍ଛାଶକ୍ତି ଓ ବଳଭଦ୍ରଙ୍କୁ ବିରାଟ ଶକ୍ତି ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରେ । ସେହି ପୁରାଣରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଜଗନ୍ନାଥରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି କୁହାଯାଇଛି—

ଗୁଣ୍ଡିଚା ମଣ୍ଡପଂ ଯାନ୍ତଂ ଯେ ପଶ୍ୟନ୍ତି ରଥେ ସ୍ଥିତମ୍
କୃଷ୍ଣଂ ବଳଂ ସୁଭଦ୍ରାଂ ଚ ତେ ଯାନ୍ତି ଭବନଂ ହରେଃ ।

ରଥଯାତ୍ରା ସମୟରେ ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କ ରଥକୁ କୃଷ୍ଣ, ବଳରାମ ଏବଂ ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କ ରଥଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରାଯାଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ବ୍ରହ୍ମପୁରାଣରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତେ ତାଙ୍କ ସ୍ଥାନରେ କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ସ୍ଥାନିତ କରାଯାଇଛି—

ବଟସ୍ୟ ଦର୍ଶନଂ ଚୈବ ଚ୍ୟୁଷ୍ଣଂ ତସ୍ୟ ଚ ଭୋ ଦ୍ଵିକାଃ
ଦର୍ଶନଂ ବଳଦେବସ୍ୟ କୃଷ୍ଣସ୍ୟ ଚ ବିଶେଷତଃ
ସୁଭଦ୍ରାୟାଶ୍ଚ ତତ୍ତ୍ଵେବ ମହାସ୍ଵ୍ୟଂ ଚୈବ ସଙ୍ଗଃ
ଦର୍ଶନଂ ନରସିଂହସ୍ୟ ଚ୍ୟୁଷ୍ଣ ସଂକୀର୍ତ୍ତନ ତଥା

‘ବ୍ରହ୍ମପୁରାଣ’ରେ ବଳରାମ, ସୁଭଦ୍ରା, ସୁଦର୍ଶନଙ୍କ ସହ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅବତାର ବସନ୍ତ ଉତ୍ତେଜ ରହିଛି । ବୋଧହୁଏ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଏକ ହୋଇଥିବାରୁ

୧୭ । ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ତତ୍ତ୍ଵ—ପଞ୍ଚିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ପୃ-୭୫

ଏଠାରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ନାମ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରୟୋଜନ ହୋଇନାହିଁ । ‘ବିଷ୍ଣୁ-ପୁରାଣ’ରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି ।

ସାଧୁ ସାଧୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଲାଲ୍‌ସୈବ ଯଦୃଚ୍ୟତ

ନିହତୋଃସ୍ପଂ ହୃଦ୍‌ବାକେଣୀ କ୍ଳେଶଦମ୍ଭ ଦିବ୍ୟୋକସାମ୍

ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟ ‘ଜଗନ୍ନାଥାଷ୍ଟକ’ରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

କଦାଚିନ୍ କାଳିନ୍ଦୀତଟ ବିପିନ ସଙ୍ଗୀତ କବସେ

ମୁଦାଭିଷ୍ଟ ନାଗ ବଦନ କମଳା ସ୍ଥପ ମଧୁପାଃ

ଅରୁଣାକର ମଧ୍ୟ କୃଷ୍ଣ ଓ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅଭେଦତ୍ୱ ପରିକଳ୍ପନା କରି କହିଛନ୍ତି—“ମହାମନ୍ତେ କୃଷ୍ଣ ଯେହୁ ଜଗନ୍ନାଥ ସେହୁ ।”

ବୈବିଧ୍ୟ—ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କେବଳ କୃଷ୍ଣ, ବୁଦ୍ଧ, ଜାନନାଥ ବା ଶ୍ରୀଷ୍ଠ ଭାବରେ ନୁହେଁ; ପରନ୍ତୁ ଶିବ, ଶକ୍ତି ଓ ଗଣପତିଙ୍କ ସହିତ ମିଶାଇ ଦିଆଯାଇ ଏକ ସଙ୍କ୍ଷିପ୍ତର ସମନ୍ୱୟକାରୀ ଭାବରେ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ଶଙ୍କର ତାଙ୍କର ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜଗନ୍ନାଥ ! ଗୌଣଶକ୍ତିର ଶ୍ଳୋକରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଶିବକୁ ଏକତ୍ର ପ୍ରତି କରୁଛନ୍ତି । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ମୁଖାର୍ଜୀ ତାଙ୍କର “The History of Medieval Vaishnavism in Orissa” ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“Though Jagannath was a Vaishnava deity, the forms of worship was practically affected as a result of Buddhist, saivite, tantrik influence. He was conceived as Budha, Siva, even as Vairab—କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ ଶଙ୍କରାଚାର୍ଯ୍ୟ ପୁରା ଆଗମନ କରି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପୂଜାବ୍ୟୟରେ ସ୍ୱାର୍ଥପତିତ ଓ ରାମାନୁଜ ପାଞ୍ଚରାଶି-ପଦ୍ମ ପ୍ରଚଳନ କରାଇଥିଲେ । ଜଗନ୍ନାଥ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଚିତ୍ରରେ ସବୁ ମତ, ପଦ୍ମ ଓ ଧର୍ମକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇ ନିଜର ମହାଗୁରୁତ୍ୱର ପ୍ରମାଣ ଦେଲେ । ନନ୍ଦରାଜାଗଣ, ଶୂଳକ୍ୟ-ବର୍ଣ୍ଣାୟ ରାଜା ପ୍ରଥମ ରାଜରାଜ, ଗଙ୍ଗବର୍ଣ୍ଣା ରାଜା ରଞ୍ଜନାଦେବ, ଅନଙ୍ଗଭୀମଦେବ, ଲଙ୍ଗୁଳାନରସିଂହଦେବ, ଭାନୁଦେବ ଯଦୁ, କପିଳେନ୍ଦ୍ରଦେବ, ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦେବ, ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବ ଏବଂ ମୁକୁନ୍ଦଦେବ ଇତ୍ୟାଦି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଇଷ୍ଟଦେବ ଭାବରେ ଓ କେତେକ ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ଦେବତା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମହମା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସ୍ୱତ୍ୱପୁରାଣ କହିଛନ୍ତି—ଦଶାବତାର ଦର୍ଶନରେ ଯେଉଁ ଫଳ ଲାଭ ହୋଇଥାଏ, କେବଳ ମାତ୍ର ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦର୍ଶନରେ ସେହି ଫଳ ଲାଭ ହୋଇଥାଏ—

ତତୋ ଦଶାବତାରାଣାଂ ଦର୍ଶନାଦ୍ୟୈଷ୍ଠ ଯତ୍ ଫଳମ୍

ତତ୍ ଫଳଂ ଲଭତେ ମର୍ତ୍ତ୍ୟେଷାଂ ଦୃଷ୍ଟା ଶ୍ରୀପୁରୁଷୋତ୍ତମ (ଉକ୍ତିଲତାଂଶୁ)

ଏକ ମହାନ ଧର୍ମ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରତୀକ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ । କାଳର ବଦଳିନ ଧାରରେ ବହୁ ମତ, ଧର୍ମ ଓ ସଂସ୍କୃତି ବଳୟ ଭଜିଛି । ରକ୍ଷଣଶୀଳ ନୀତିଯୋଗୁଁ କେତେ ଧର୍ମ ଅକାଳରେ ବଳୁତ୍ର ହୋଇଛି କିନ୍ତୁ ଜଗନ୍ନାଥ ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରାରମ୍ଭରୁ ନିଜର ମହାନତା ଓ ଉଦାରତା ଯୋଗୁଁ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଜଗତର ନାଥ ଭାବରେ ନିଜର ଗୌରବକୁ ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ରଖିପାରିଛନ୍ତି । ସୃଷ୍ଟିର ଇତିହାସରେ ଏହା ଏକ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନୁହେଁ କି ? କେବଳ ଭାରତ କାର୍ତ୍ତିକ, ସମଗ୍ର ବଶ ଆଜି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୈତ୍ରୀଭାବ ଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ । ସେଥିପାଇଁ ରଥଯାତ୍ରା ସମୟରେ ପୁରୀର ବଡ଼ଦାଣ୍ଡ ଉଭୟ ପ୍ରାନ୍ତ ଓ ପାଣ୍ଡାଞ୍ଚ ଧାର୍ମିକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସମାବେଶରେ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବେ । ତେଣୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଏକର ନୁହନ୍ତି, ଅନେକର । ଏକ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଓ ଧର୍ମନିରପେକ୍ଷ ମୁଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ସୃଷ୍ଟି ଆରମ୍ଭରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଏଯାବତ୍ ଗୋଟିଏ ଗଣଦେବତା ଭାବରେ ନିଜର ମହିମା ପ୍ରକାଶ କରିଆସିଛନ୍ତି, ଏହା ହିଁ ବଶର ସଂକ୍ଷେପ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ।



ଧର୍ମ-ସାହିତ୍ୟ

ଅଭିମନ୍ୟୁ ଓ ପ୍ରେମଚରଣ :

ସବଧର୍ମର ସମନ୍ୱୟକ୍ଷମା ଏହି ଉତ୍କଳରେ କେତେ ଯେ ଧର୍ମପ୍ରସ୍ତରକ ତାଙ୍କର ଧର୍ମମତର ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରସାର କରିଯାଇଛନ୍ତି ତା'ର ଲକ୍ଷଣ ନାହିଁ । ଏହି ଜଗନ୍ନାଥ ଧାମ ସବଧର୍ମକୁ କୋଳାହଳ କରିନେଇଛନ୍ତି ଦ୍ୱିଧାହନ ଭାବରେ । ଉତ୍କଳରେ ଧାର୍ମିକ ଇତିହାସରେ ଘୋଡ଼ା ଶତାବ୍ଦୀ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସ୍ଥାନ ଦାବି କରେ । ଏହି ଶତାବ୍ଦୀରେ ପ୍ରଥମେ ଅଗମନ ହୁଏ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କର । ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଥିଲେ ଶୁଦ୍ଧ-ରାଗାନ୍ତରା ବା ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର ପ୍ରସ୍ତରକ । କିନ୍ତୁ ଉତ୍କଳରେ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଯେ ପ୍ରଥମ ଏହି ଧର୍ମର ସମର୍ଥକ ଓ ପ୍ରସ୍ତରକ ଏହା ଗ୍ରହଣ କରିନେବା ଅନୁଚିତ । ଶୁଣାଯାଏ ସାବତୃମଙ୍କ ଅଦେଶାନୁଯାୟୀ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଗୋଦାବରୀ ତୀରରେ ରାୟ ରାମାନନ୍ଦଙ୍କ ସହୃଦ ସାକ୍ଷାତ କରିଥିଲେ ଓ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ତତ୍ତ୍ୱ ବିନିମୟ ହୋଇଥିଲା । ରାମାନନ୍ଦ ପ୍ରଥମେ ଜନମିତ୍ରା ଭକ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ କେତେକ ତତ୍ତ୍ୱ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ; ମାତ୍ର ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଏଥିରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନହେବାରୁ ସେ ପ୍ରେମ ଭକ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲେ ଓ ଏହାକୁ ଦର୍ଶନେଷୁ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ । ଯଥା—

“ପ୍ରଭୁ କହେ, ଏହୋ ବାହ୍ୟ ଆଗେ କହୁ ଅରୁ

ରାୟ କହେ, ଜନଗୁଣ୍ୟା ଭକ୍ତି ସାଧ ସାର

ପ୍ରଭୁ କହେ, ଏହୋ ହୃଦୟ, ଆଗେ କହୁ ଅରୁ

ରାୟ କହେ, ପ୍ରେମଭକ୍ତି-ସଫସାଧ ସାର ।”

(ମଧ୍ୟଲୀଳା, ୮ମ-୭୮)

ଅର୍ଥାତ୍ ଟିକେ ସୁଷ୍ଟଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ଦୃଢ଼ବୋଧ ହୁଏ ଯେ, ଜୟଦେବ ସମୟରୁ ହିଁ ଉତ୍କଳରେ ଏହି ଧର୍ମର ଅବର୍ଣ୍ଣ୍ୟ ଘଟିସାରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତରକ ଅଭାବରୁ ଏହା ପ୍ରସାରଲଭ କରିପାରି ନାହିଁ । ସେଇଥିପାଇଁ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟଙ୍କର ପ୍ରିୟ କାବ୍ୟ ଥିଲା ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ । ସେ ଯାହାହେଉ ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ବହୁ ପୁରୁଷ ଉତ୍କଳରେ ଏହି ଧର୍ମର ଛିଦି ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତା'ର କେହି ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ରୂପ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିପାରି ନଥିଲେ । ପ୍ରଥମେ ରାୟ ରାମାନନ୍ଦ ଏହାକୁ ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପରେ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ମୁକ୍ତ କଣ୍ଠରେ ସ୍ମିକାର କରିଥିଲେ “ସେ ସର୍ବ ଶିଖାଇଲ ମୋରେ ରାୟ ରାମାନନ୍ଦ ।” ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତରକ ଏହି ଧର୍ମର ଆରାଧ୍ୟ ଦେବତା ‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ’ ଓ ଆରାଧ୍ୟା ଦେବୀ ଭାବେ ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ ପରିକଳ୍ପିତା ।

ଭୁବ ରାଗାନୁଗା ଭକ୍ତମାର୍ଗର ସାଧକମାନେ ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱର ଉପାସକ । ସ୍ୱୟଂ ଭଗବାନ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରେମମୟ । ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରେମଲୀଳାରୁ ହିଁ ଜଗତର ସୃଷ୍ଟି ଓ ବିକାଶ । ଭବରୁ ପ୍ରେମର ସୃଷ୍ଟି । ସେଥିପାଇଁ ତନ୍ତ୍ରତତ୍ତ୍ୱରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଭବେନ ଲଭ୍ୟତେ ସବଂ ଭବେନ ଦେବ ଦର୍ଶନମ୍
ଭବେନ ପରମ ଜ୍ଞାନଂ ତସ୍ମାତ୍ ଭବାବଲମ୍ବନମ୍ ।

ଗୌଡ଼ୀୟ କୈଷ୍କରମାନଙ୍କ ମତରେ ଏହି ଭବ ଗୁଣପ୍ରକାର । ଯଥା—
ଦାସାଭବ, ସାଖ୍ୟାଭବ, ବାସୁଲଭାବ ଓ କାନ୍ତାଭବ । ଏହା ମଧ୍ୟରେ କାନ୍ତାଭବ ହେଉଛି ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ । ରାଧା ଓ ଗୋପାଳନାମାନେ ଏହି ଭବରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହି ପ୍ରେମମୟ ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ କେବଳ ପ୍ରେମ ଦ୍ୱାରା ହିଁ ବଶୀଭୂତ କରାଯାଇପାରେ । ଭବର ପରିପକ୍ୱାବସ୍ଥା ପ୍ରେମ ନାମରେ କଥିତ । ଏହି ପ୍ରେମର ସଂଜ୍ଞା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରି କୁହାଯାଇଛି—

“ଦର୍ଶନେ ସ୍ପର୍ଶନେ ବାଂଞ୍ଚି ଶ୍ରବଣେ ଭଗ୍ନତୋଽପିବା
ଦୃଦୟସ୍ୟ ଭବତୁଂ ଯତ୍ ତତ୍ ପ୍ରେମ ଇତି କଥ୍ୟତେ ।”

ପ୍ରେମରୁ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ସ୍ନେହ, ସ୍ନେହରୁ ମାନ, ମାନରୁ ପ୍ରଣୟ ଓ ପ୍ରଣୟର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା ରାଗ ନାମରେ ପରିଚିତ । ଏହି ରାଗ ପୁଣି ମଞ୍ଜିଷ୍ଠା, କୃପ୍ସିକା ଓ ଶିଷ୍ପା ଇତ୍ୟଦିରେ ବିଭକ୍ତ । ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ରାଗ ହେଉଛି ମଞ୍ଜିଷ୍ଠା ରାଗ । ରାଗରୁ ଅନୁରାଗ, ଅନୁରାଗରୁ ଭବ ଓ ଭବରୁ ମହାଭବର ସୃଷ୍ଟି । କେବଳ ଶ୍ରୀରାଧା ହିଁ ଏହି ମହାଭବ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗତି କରିପାରନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ କାନ୍ତ ଭବରେ ଅନୁଭବ କରିବା ଏହି ଭବର ଶେଷ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଏହି ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣ ପୁଣି ଅନ୍ୟ କେତେକଙ୍କ ମତରେ ଜବ ଓ ପରମ । ଜବ ଓ ପରମର ମିଳନକୁ ହିଁ ସେମାନେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯୁଗଳ ମୁର୍ତ୍ତି ଭବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି ।

ସାଧକ ନିଜର ଚିତ୍ତଶୁଦ୍ଧି କରି ଭଗବାନଙ୍କର ଉପାସନା କରିଥାଏ । ଏହି ଚିତ୍ତଶୁଦ୍ଧି ଶ୍ରବଣ, ଜାତ୍ରିନ ସ୍ମରଣ, ଅର୍ଚ୍ଚନ ଇତ୍ୟାଦି ଦ୍ୱାରା ସାଧିତ ହୋଇଥାଏ । ପୁଣି ସାଧକର ମନର ଅବସ୍ଥାକୁ ନେଇ ଭକ୍ତି ପୁଣି ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ—ବୈଧୀ ଓ ବରାନୁଗା ।

“ଏକତ ସାଧନ ଭକ୍ତି-ଦୁଇତ ପ୍ରକାର
ଏକ ବୈଧ ଭକ୍ତି-ରାଗାନୁଗା ଭକ୍ତି ଅର ।”

(ଚୈ. ଚ. ମଧ୍ୟଲୀଳା, ୨୨/୧୦୫)

ଶାସ୍ତ୍ରର ନିୟମକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଯେଉଁ ଭକ୍ତି ପାଳନ କରାଯାଇଥାଏ; ତାହା

ଶୁଭ ଶ୍ରୀରାମା ଭକ୍ତମାର୍ଗର ସାଧକମାନେ ପ୍ରେମଭକ୍ତର ଉପାସକ । ସ୍ବୟଂ
ଭଗବାନ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରେମମୟ । ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରେମଲୀଳାରୁ ହିଁ ଜଗତର ସୃଷ୍ଟି ଓ
ବିକାଶ । ଭବରୁ ପ୍ରେମର ସୃଷ୍ଟି । ସେଥିପାଇଁ ତନ୍ତ୍ରବ୍ରହ୍ମରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଭବେନ ଲଭ୍ୟତେ ସର୍ବଂ ଭବେନ ଦେବ ଦର୍ଶନମ୍

ଭବେନ ପରମ ଜ୍ଞାନଂ ତସ୍ମାତ୍ ଭବାବଳମୁନମ୍ ।

ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବମାନଙ୍କ ମତରେ ଏହି ଭାବ ଗୁରୁତ୍ବକାର । ଯଥା—
ଦାସ୍ୟଭାବ, ସାଙ୍ଗ୍ୟଭାବ, ବାସ୍ନାଭାବ ଓ କାନ୍ତାଭାବ । ଏହା ମଧ୍ୟରେ କାନ୍ତାଭାବ
ହେଉଛି ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ । ରାଧା ଓ ଗୋପାଙ୍କନାମାନେ ଏହି ଭାବରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପ୍ରାପ୍ତ
ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହି ପ୍ରେମମୟ ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ କେବଳ ପ୍ରେମ ଦ୍ବାରା ହିଁ ବଶୀଭୂତ
କରାଯାଇପାରେ । ଭାବର ପରପଦ୍ମାବସ୍ଥା ପ୍ରେମ ନାମରେ କଥିତ । ଏହି ପ୍ରେମର
ସଂଜ୍ଞା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରି କୁହାଯାଇଛି—

“ଦର୍ଶନେ ସ୍ପର୍ଶନେ ବାଂଞ୍ଚି ଶ୍ରବଣେ ଭାଷାଭୋଗିବା

ଦୃଢ଼ସ୍ପର୍ଶ୍ୟ ଦ୍ରବ୍ୟଂ ଯତ୍ ତତ୍ ପ୍ରେମ ଇତି କଥ୍ୟତେ ।”

ପ୍ରେମରୁ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ସ୍ନେହ, ସ୍ନେହରୁ ମାନ, ମାନରୁ ପ୍ରଣୟ ଓ ପ୍ରଣୟର
ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା ରାଗ ନାମରେ ପରିଚିତ । ଏହି ରାଗ ପୁଣି ମଞ୍ଜିଷ୍ଠା, କୁସୁମିକା ଓ
ଶିରାସା ଭେଦରେ ବିଭକ୍ତ । ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ରାଗ ହେଉଛି ମଞ୍ଜିଷ୍ଠା ରାଗ । ରାଗରୁ ଅନୁରାଗ,
ଅନୁରାଗରୁ ଭାବ ଓ ଭାବରୁ ମହାଭାବର ସୃଷ୍ଟି । କେବଳ ଶ୍ରୀରାଧା ହିଁ ଏହି ମହାଭାବ
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗତି କରିପାରନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ କାନ୍ତ ଭାବରେ ଅନୁଭବ କରିବା ଏହି ଭାବ
ଶେଷ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଏହି ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣ ପୁଣି ଅନ୍ୟ କେତେକଙ୍କ ମତରେ ଜୀବ ଓ ପରମ
ଜୀବ ଓ ପରମର ମିଳନକୁ ହିଁ ସେମାନେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯୁଗଳ ମୁର୍ତ୍ତି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ
କରିଥାନ୍ତି ।

ସାଧକ ନିଜର ଚିତ୍ତଶୁଦ୍ଧି କରି ଭଗବାନଙ୍କର ଉପାସନା କରିଥାଏ । ଏହି
ଚିତ୍ତଶୁଦ୍ଧି ଶ୍ରବଣ, କାର୍ତ୍ତିକ ସ୍ମରଣ, ଅର୍ଚ୍ଚନ ଇତ୍ୟାଦି ଦ୍ବାରା ସାଧିତ ହୋଇଥାଏ ।
ପୁଣି ସାଧକର ମନର ଅବସ୍ଥାକୁ ନେଇ ଭକ୍ତ ପୁଣି ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ—ବୈଧୀ ଓ
ରାଗାନୁଗା ।

“ଏକତ ସାଧନ ଭକ୍ତି-ଦୁଇତ ପ୍ରକାର

ଏକ ବୈଧ ଭକ୍ତି-ରାଗାନୁଗା ଭକ୍ତି ଆଉ ।”

(ଚୈ. ର. ମଧ୍ୟଲୀଳା, ୨୨/୧୦୫)

ଶାସ୍ତ୍ରର ନିୟମକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଯେଉଁ ଭକ୍ତି ପାଳନ କରାଯାଇଥାଏ; ତାହା

ବୈଧୀ ଭକ୍ତ ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସେବା ପାଇଁ ଭକ୍ତ ଯେଉଁ ସାଧନ ଭକ୍ତ ନିଜ ଚିତ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ କରାଏ ତାହା ରାଗାନୁଗା ଭକ୍ତ ଭାବରେ ପରିଚିତ । ସାଧନା ଦ୍ଵାରା ଏହି ଭକ୍ତ ସାଧୁତ ହେଉଥିବାରୁ ଏହା ସାଧାଭକ୍ତି ବା ପ୍ରେମଭକ୍ତି ।

ଲୀଳା ଭେଦରେ ମଧ୍ୟ ଭଗବାନଙ୍କର ଲୀଳାକୁ ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରା-
ଯାଇପାରେ । ଯଥା—ପ୍ରକଟ ଲୀଳା ଓ ଅପ୍ରକଟ ଲୀଳା । ପ୍ରକଟ ଲୀଳା ହେଉଛି ମୁଖ୍ୟତଃ ବରହ ବୈରାଗ୍ୟର ଲୀଳା । ଅପ୍ରକଟ ହେଉଛି ନିତ୍ୟ ମିଳନର ଲୀଳା । ପ୍ରକଟ ଲୀଳାରେ ସମ୍ଭୋଗ ଶୃଙ୍ଗାର ତଥା ମିଳନର ସମ୍ଭାବନା ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ (ଭାବ ସମ୍ବେଦନ) ତାହା ମୁଖ୍ୟତଃ ବରହାପେକ୍ଷକ, କିନ୍ତୁ ଅପ୍ରକଟ ଲୀଳାରେ ଯେଉଁ ଶାଶ୍ଵତ ମିଳନ ଓ ସମ୍ଭୋଗର ଚିନ୍ତା ପାଇଁ ତାହା ହେଉଛି “ସମ୍ବନ୍ଧିବାନ-ସମ୍ଭୋଗ” (୧) । ଏହି ଲୀଳାରେ ଭକ୍ତ ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅନନ୍ତ ନିମିତ୍ତ ସମସ୍ତ ତ୍ୟାଗ କରଥାଏ । ନିଜ ନିମିତ୍ତ କିଛି କରିପାରେ ନାହିଁ । ଏହି ଲୀଳାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନାୟିକା ହେଉଛନ୍ତି ଶ୍ରୀରାଧା । ସେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ‘ହ୍ନାଦନା’ ଶକ୍ତି ରୂପରେ ପରିଚିତା । ରାଧା ହେଉଛନ୍ତି ମହାଭାବ ସ୍ଵରୂପିଣୀ । ତେଣୁ ପ୍ରକଟଲୀଳାରେ ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରେମିକା । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସମସ୍ତ ଦୈର୍ଘ୍ୟର ଅଧିକାରଣୀ ରୂପେ ସେ ପୂଜିତା । ଏଣୁ ବୈଷ୍ଣବଶାସ୍ତ୍ରରେ ରାଧାଙ୍କର ସ୍ଥାନ ହେଉଛି ଶୀର୍ଷରେ । ତାଙ୍କର ମାଧ୍ୟମରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ସାଧକ ପକ୍ଷରେ ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣ ଏକ ଏବଂ ଅଭିନ୍ନ । ସଂସାରରେ ଲୀଳା କରିବା ନିମିତ୍ତ ସେ ଦୁଇଟି ରୂପରେ ଅସ୍ତ୍ରକାଶ କରଥାନ୍ତି ମାତ୍ର । ଏଣୁ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବମାନେ ଏହି ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ଲୀଳାକୁ ସଂସାରରେ ପ୍ରକାଶ କରି କୃତଜ୍ଞତା ହୋଇଥାନ୍ତି । ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ଵ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଉପଭୋକ୍ତ ଅଲୋଚନା ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ କାବ୍ୟରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରସଙ୍ଗକ୍ରମେ ସେଗୁଡ଼ିକର ଅଲୋଚନା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ କରାଯିବ ।

ସୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀଠାରୁ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନେକ କବି ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଓ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ଲୀଳାକୁ ପ୍ରଚାର କରିଯାଇଛନ୍ତି । ଗୁରୁ ସଦାନନ୍ଦ କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବ୍ରହ୍ମାଙ୍କ ଅଦଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇ ଅଭିମନ୍ୟୁ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରେ ଗଣିତ ହେଲେ ଓ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଏହାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ଏଠାରେ ପ୍ରସଙ୍ଗକ୍ରମେ ସୂରଶ କରାଇଦିଆଯାଇପାରେ ଯେ, ସୁଙ୍କର ଭଗବତ ଧର୍ମକୁ ସାମାନ୍ୟ ପରିମାଣିତ କରି ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମକୁ ଏକ ନୂତନ ମାର୍ଗରେ ପରିଚାଳିତ କରିଥିଲେ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ସମାଲୋଚକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ମତ ପ୍ରଶିଦ୍ଧାନଯୋଗ୍ୟ । ସେ କହନ୍ତି—‘ଐକାନ୍ତକ ଭଗବତଧର୍ମ ବିଷ୍ଣୁଗର୍ଭିତ ହୋଇଥିବାରୁ

୧ । ବୈଷ୍ଣବ କାବ୍ୟର ପ୍ରେମ ଓ ରସତତ୍ତ୍ଵ—ଡଃ ଗଙ୍ଗାଧର ବଳ, ଝଙ୍କାର, ୩୨ଶ ବର୍ଷ ସଂଖ୍ୟା, ଜୁନ୍-୧୯୮୦ ।

ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଐକାନ୍ତକ ପ୍ରେମଭକ୍ତିକୁ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ କୁହାଯାଇପାରେ, ମାତ୍ର ତାହା ନିତ୍ୟ ସୀମିତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରଭାବିତ ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମରେ କୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ବୟଂ ଭଗବାନଙ୍କ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ଓ ତାଙ୍କଠାରେ ନାରାୟଣ ପ୍ରଭୃତି ସବୁ ଅବତାର ବିଜ୍ଞାନ ହୋଇଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣ ହିଁ ସବୁ ଅବତାରର ସମାହାର, ସ୍ବୟଂ ଭଗବାନ (୧) । ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ବୟଂ ଭଗବାନ ଓ ପରମ-ଅସ୍ତ୍ର । ରାଧା ପ୍ରକୃତି । ପ୍ରକୃତି ଓ ପୁରୁଷଙ୍କର ଲୀଳାକୁ ସେ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଲୌକିକ ଜଗତରେ ଅବତରଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ସେହି ପ୍ରକୃତି ହେଉଛି ପୁରୁଷାଧୀନ, ମାତ୍ର କଲେବର ଧାରଣ କରିବା ପରେ ପରେ ସେ ହୁଅନ୍ତି ପ୍ରକୃତିର ଅଧୀନ ବା ତାଙ୍କର ଲୀଳା ସାଧିତ ହୁଏ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟରେ । ତଃ ଆର୍ତ୍ତବିକ୍ଷିପ୍ତ ମହାନୁ କୁହନ୍ତି—‘ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପରମଅସ୍ତ୍ରା, ରାଧା ପ୍ରକୃତି । ଯେତେବେଳେ ପ୍ରକୃତି କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଅଧୀନ ସେତେବେଳେ ପରମ ଉପରି ଏବଂ ପ୍ରକୃତି ଅର୍ଥଃ । ପ୍ରକୃତି ପୁରୁଷର ସମ୍ମୁଖରେ ବା ସମତାକୁ ଆପଣାକୁ ଅଣିଆରିବାରେ ସତଃ ଅକ୍ଷମ । ସେତେବେଳେ ଭଗବାନ “ଲୀଳାବଧୂତ କଲେବର” ନୁହନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ଭଗବାନ ଲୀଳା ବପୁ ଧାରଣ କରନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କ ଲୀଳା ପ୍ରକୃତିରେ—ପ୍ରକୃତିର ଅନ୍ତରରେ (୩) ।” ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ଭାଷାରେ ଏହି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ ଶ୍ରୀରାଧା ହେଉଛନ୍ତି ‘ଅସ୍ତ୍ରାକୃତ ପ୍ରେମମୂର୍ତ୍ତି’ । ପ୍ରୀତି ମାଧ୍ୟମରେ ପରମାର୍ଥ ଲଭ କରିବାରେ ଆଶାସ୍ଥୀ ହେବା ବୈଷ୍ଣବଧର୍ମ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନର ମୂଳକଥା । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ସହିତ ପ୍ରୀତିଭାବ ପ୍ରେମ ନାମରେ କଥିତ । ମାତ୍ର ନିଜର ଅଲୀକ୍ୟ ବା ପୂର୍ବର ପରିପୁରଣ ନିମିତ୍ତ ଯେଉଁ ପ୍ରେମ ତାହା କାମ ନାମରେ ଅଭିହିତ । ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତରେ ଅଛି—

“ଆମ୍ବେନ୍ଦ୍ରିୟ ପ୍ରୀତି ବାଞ୍ଛା ତାରେ ବଳ କାମ

କୃଷ୍ଣେନ୍ଦ୍ରିୟ ପ୍ରୀତି ବାଞ୍ଛା ଧରେ ପ୍ରେମ ନାମ ।”

ସେହି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ବିଭବ ଓ ସମସ୍ତ କାରଣର କାରଣ । ତାଙ୍କର ଯୋଗୁଁ ଏହି ପୃଷ୍ଠିର ସ୍ଥିତି ଓ ବିକାଶ । ସେଥିପାଇଁ ବ୍ରହ୍ମସଂହତା କୁହେ—

“ଭକ୍ତରଃ ପରମଃ କୃଷ୍ଣଃ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ବିଭବଃ

ଅନାଦି ରାଜ ଗୋବିନ୍ଦଃ ସର୍ବକାରଣ କାରଣମ୍”

ଅଭିମନ୍ୟୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ମତ ସହିତ ଏକମତ ହୋଇ କୁହନ୍ତି—

“ଆଦି ଅନାଦି-କାରଣ ସରୁଣ ନରୁଣ

x

x

x

ଭକ୍ତର ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ସ୍ବୟଂ ଭଗବାନ ରୁହି

୨ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟପର୍ବ—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନୁ, ପୃ-୨୦୩

୩ । ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି—ପ୍ରଥମଶ୍ଳୋ, ମୁଖବନ୍ଧ—ତଃ ଆର୍ତ୍ତବିକ୍ଷିପ୍ତ ମହାନୁ (ଭକ୍ତଲ ବିଶ୍ବବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରକାଶନ) ।

ଶ୍ରୀମଦ୍ ଭଗବତ ମଧ୍ୟ କୁହେ—“ଏତେ ଶୃଙ୍ଗ କଳାଃ ସୁଂସଃ କୃଷ୍ଣସ୍ତ ଉଗବାନ
ସ୍ବୟମ୍ ।” ସେହି କୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ଆନନ୍ଦମୟ ଓ ସତ୍, ଚନ୍ଦ୍ର ପଦ୍ମଚନ୍ଦ୍ର ପରିପ୍ରକାଶକ ।
ସେ ପୁଣି ନିଜେ ବ୍ରହ୍ମ, ଆତ୍ମା ଓ ଉଗବାନ ଏହିପରି ତିନିରୂପରେ ଝାଡ଼ ବୋଲି
‘ଚୈତନ୍ୟ ଚରତାମୃତ’ କୁହେ । ତାଙ୍କର ଶରୀରରେ ସମସ୍ତ ଜଗତ ବିଦ୍ୟମାନ ।
ଏହି ସର୍ବଶକ୍ତିର, ସର୍ବତତ୍ତ୍ବର ଆଧାର ଯେଉଁ କୃଷ୍ଣ, ସେହି କୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପାଇବା ନିମିତ୍ତ
ବୈଦିକଯୁଗରୁ ମୁନି ର୍ଷିମାନେ ତପସ୍ୟା କରିଆସୁଛନ୍ତି । ସେହି ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ
ପରମମାତା ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କର ପ୍ରୀତିଲୀଳାକୁ କେହି କଲନା କରି କହିପାରିବେ ନାହିଁ ।
ଅଭିମନ୍ୟୁ ‘ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ କୁହନ୍ତି—

“ରାଧା କୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମ ମର୍ମ ପରଶଂସି
କହ ନ ପାରିବେ ବ୍ରହ୍ମାଣିବ ର୍ଷି ॥
ବ୍ରହ୍ମା ଅସୁଷ୍ପ ଶେଷ ଆନନ୍ଦ ହେବ
ଲମ୍ବୋଦର ରୁଦ୍ଧି ପୁଣି ଲଭିଥିବ ॥
ଏହା ହେଲେ ତାହା କେ କହିବ ଶେଷ
ସାଧୁଜନେ ଘେନ ପ୍ରେମାମୃତ ରସ ॥ (ଦ୍ଵାଦଶ ଗୁଣ)

ଯଜ୍ଞ, ତପସ୍ୟାଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କୁ ପାଇବା ସହଜଯାହା ନୁହେଁ । କେବଳ ଅନ୍ତରର
ନିବନ୍ଧ ପ୍ରେମଦ୍ଵାରା ହିଁ ତାଙ୍କୁ ବଶୀଭୂତ କରାଯାଇପାରେ । ଉଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ନିଜେ
ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଧବଙ୍କୁ କେହି ଲଭ କରିପାରିବେ ନାହିଁ । କେବଳ ଭକ୍ତମାର୍ଗରେ ହିଁ ମୋତେ
ଲଭ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଭକ୍ତ ପୁଣି ଶ୍ରେଷ୍ଠକାର—ସାଲୋକ୍ୟ, ସମୀପ୍ୟ, ସାରୂପ୍ୟ
ଓ ସାପ୍ତକ୍ୟ । ଏହା ମଧ୍ୟରେ ସାପ୍ତକ୍ୟ ପ୍ରେମଭକ୍ତ ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ । ଗୋପୀମାନେ ଥିଲେ
ଏହି ପ୍ରେମଭକ୍ତର ଉପାସିକା । ଦେବଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ଦାସ ‘ରହସ୍ୟମଞ୍ଜରୀ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ
କରିଛନ୍ତି—

“ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭକ୍ତ ମଧ୍ୟେ ପ୍ରେମଭକ୍ତ ଅଟେ ସାର
ସେ ଭକ୍ତ ଅଟଇ କୋଠ ଗୋପୀମାନଙ୍କର
ଗୋପୀଙ୍କି ଭଜିଲ ଭକ୍ତ ପ୍ରେମଭକ୍ତ ପାଇ
ବନା ପ୍ରେମଭକ୍ତରେ ଦର୍ଶନ ମୋତେ ନାହିଁ ।”

ପୁଣି ଏହି ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ରାଧା ହେଉଛନ୍ତି ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠା । ରାଧାଙ୍କୁ
ପ୍ରକୃତ ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପୁରୁଷରୂପେ ଗୌତୀୟ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ ।
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ପ୍ରେମ ଆବଳତାଗନ୍ୟ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ସୁଖ ନିମିତ୍ତ ରାଧା ନିଜର
ସୁଖକୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଦେଇଥାନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ରାଧା ରାମାନନ୍ଦ ରାଧାପ୍ରେମର ମହତ୍ତ୍ବ
ସ୍ପଷ୍ଟ କରି କୁହନ୍ତି—

“ଈହାର ମଧ୍ୟେ ରାଧାର ପ୍ରେମ-ସାକ୍ଷୀ ଶିଶୁମଣି
ଯାହାର ମହମା ସବ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ବାଜାନ୍ତି ।”

ପୁଣେ ପୁଣେ ଏହି ସଂସାରରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ରାଧାକୃଷ୍ଣ ତାଙ୍କର ଲଳା ସମ୍ପାଦନ କରିଥାନ୍ତି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏହି ଲଳା ନିତ୍ୟ ବୃନ୍ଦାବନରେ ସଦାସର୍ବଦା ସାଧୁତ ହେଉଥାଏ । ଏହି ଲଳା ସମ୍ପାଦନ ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାନ୍ତି ତାଙ୍କର ସଙ୍ଗୀତ । ଏଣୁ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରେମରୂପକ କଳାକୃତିରେ ସେମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ପଞ୍ଚବ, ଗୁପ୍ତ ସଦୃଶ (୪) ।

ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କର ଏହି ପରମପୁରୁଷଙ୍କ ପ୍ରତି ଭକ୍ତି ବାଲକାଳରୁ ଦେଖାଦେଇଛି । ତାଙ୍କର—

“କର୍ମଜା ଗଛର ଗୁଲ ଗୋ, ମୋର ହୁଁ ଗୋ
କରମ ଯାହାର ସୁଫଳ ହୋଇବ,
କୃଷ୍ଣକୁ ଲଭିବ ସେହି ଗୋ”

କବିତାରୁ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଭକ୍ତି ଧର୍ମରେ ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ବୟସ ହେବା ପରେ ସେ ଗୋଡ଼ାୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମରେ ଘଷିତ ହୁଅନ୍ତି ଓ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ନେଇ କାବ୍ୟ ରଚନା କରନ୍ତି । ବିଶେଷ କରି ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କର ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି’ ଓ ‘ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି’ରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ‘ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱ’ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶଦ ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି ।

‘ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି’ର ପ୍ରଥମରୁ ସେ ‘ରାଧାକୃଷ୍ଣ’କୁ ଅପ୍ରାକୃତ ପ୍ରେମମୂର୍ତ୍ତି ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ସେ ପୁଣି ‘ଆହାରମ’ ଅର୍ଥାତ୍ ନିଜେ ରସ ସ୍ବରୂପ ହୋଇ ନିଜେ ତାହାକୁ ଉପଭୋଗ କରିଥାନ୍ତି । ବେଦରେ ମଧ୍ୟ ପରଂବ୍ରହ୍ମଙ୍କୁ ‘ରସସ୍ବରୂପ’ ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି ।

‘ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତ’ରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି—

“ଆପନ୍ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟେ ହରେ ଆପନାର ମନ
ଆପନେ ଆପନା ବୁଝେଁ କରିତେ ଅଲିଙ୍ଗନ ।” (ମଧ୍ୟ, ୮ମ)

ସେ ପୁଣି ହେଉଛନ୍ତି ବ୍ରହ୍ମା ଓ ମହାଦେବ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ସୁକ୍ୟ । ଏପରି ଯେଉଁ ମହମାବନ୍ତ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ, ଅଭିମନ୍ୟୁ ସେହି ମହମାବନ୍ତଙ୍କର ପ୍ରେମଭକ୍ତି ରସକୁ ନିଷ୍କାର ସହିତ ଆଶା କରନ୍ତି ବୋଲି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

୪ । ରାଧାର ସ୍ବରୂପ କୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମ କଳାକୃତି
ସର୍ବାଙ୍ଗ ହସ୍ତ ତାର ପଞ୍ଚବ ପୁଷ୍ପପାତା ।

(ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତ—ମଧ୍ୟଲଳା, ଅଷ୍ଟମ ପରିଚ୍ଛେଦ)

“ଏମନ୍ତ ମହମାବନ୍ତ ପ୍ରେମ ଭକ୍ତ ରଥ
ଏକନିଷ୍ଠେ ଅଭିମନ୍ୟୁ କରି କରେ ଅଶ ହେ ।”

ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଦର୍ଶନରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପରଙ୍କାୟା ପ୍ରୀତିକୁ ଉଚ୍ଚ ସମ୍ମାନ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଯାଇଥାଏ । ଅଧ୍ୟାପକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ନାୟକ କୁହନ୍ତି—“ଏହି ପରଙ୍କାୟା ପ୍ରୀତି ହେଉଛି ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । ପ୍ରଗାଢ଼ତା ଓ ଆକର୍ଷଣର ପ୍ରାବଲ୍ୟ ଭିତରେ ପରଙ୍କାୟା ପ୍ରେମର ଚରମ ଉଚ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ସାଧିତ ହୋଇଯାଏ । × × × ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ପରମ୍ପରାରେ କେବଳ ମାତ୍ର ପରଙ୍କାୟା ପ୍ରେମାନୁଭୂତିକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାଧନ ମାର୍ଗ ରୂପେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଛି (*) ।

ସେଇଥିପାଇଁ ଅଭିମନ୍ୟୁ ପ୍ରଥମ ସ୍ଥାନରୁ ତାଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥ ଶ୍ରବଣ କରିବା ପାଇଁ ରାଗମାର୍ଗୀ ଭକ୍ତଜନଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧନ କରି କହିଛନ୍ତି—

“ତାଙ୍କ କହୁଛୁ ମୁଁ ରାଗମାର୍ଗ ଭକ୍ତଜନେ
ତେଜ କର୍ଣ୍ଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତା କରି ମୋ ବର୍ଣ୍ଣନେ ହେ ।” (୧/୧୧)

ରାଗମାର୍ଗୀ ଅର୍ଥ ଶୁଦ୍ଧରାଗାନୁଗା ମାର୍ଗର ଭକ୍ତ । ସେହି ପ୍ରେମ ନିଧାନଙ୍କ ବିଷୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିବାରୁ ପ୍ରଥମରୁ ସେ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଘନତା ପ୍ରକାଶ ପୁଷ୍କ ‘ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—

“ତବ ପ୍ରେମ ଅନୁରାଗ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ
ସାହସ୍ୟ କରିଛୁ ମନ ଉଚ୍ଛାହା ହୋଇ ।”

ଅଭିମନ୍ୟୁ ବୈଷ୍ଣବ ଜନସୁଲଭ କାବିରୋଚ୍ଛ ପ୍ରକାଶ କରି କହିଛନ୍ତି ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ଯେ, ତାଙ୍କର ଅଷ୍ଟେଶ୍ଵରୀଙ୍କର କାମନା ନାହିଁ, ଭୋଗ ମୋକ୍ଷାଦି ମଧ୍ୟ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ; ସେ କେବଳ ରାଧାଙ୍କର ଦାସୀପଦକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇପାରିବେ (ରାଧା ଭାବରେ ନିଜକୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନକଲେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପାଇବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ) ଏହା ସେ କାମନା କରନ୍ତି । ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ଶ୍ରୀଚୈତନ୍ୟ ମହାପ୍ରଭୁ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ନିକଟରେ କାମନା କରିଥିଲେ—

“ନ ଧନଂ ନ ଜନଂ ନ ସୁନ୍ଦରୀ କବିତାଂ ବା ଜଗଦୀଶ କାମସ୍ତେ
ମମ ଜନ୍ମନି ଜନ୍ମମାତୃରେ ଭବତାତ୍ ଭକ୍ତ ରହେଇଲୁ ଦୃଷ୍ଟି ।”

ରାସ୍ତା ସମାନନ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପରମ ପୁରୁଷ ରୂପେ ସମ୍ମାନ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ତଳେ ଭଗିର ସହିତ ନିଜର ସମସ୍ତ କାମନାକୁ ସେହି ଜଗତ୍କର୍ତ୍ତାଙ୍କ

* । ଓଡ଼ିଆ ଶାବ୍ଦିକାବ୍ୟର ଭିତ୍ତି ଓ ଭୂତ—ଅଧ୍ୟାପକ ସୁରେନ୍ଦ୍ରକୁମାର ନାୟକ,
ପୃ-୧୧୫ ।

ପାଦତଳେ ସମର୍ପଣ କରିଦେଲେ ଅଉ କୌଣସି ଦୁଃଖ ରହୁବ ନାହିଁ । ନିଜେ ଭଗବାନ ମଧ୍ୟ ଗୀତାରେ ଏହି କଥା ଉଲ୍ଲେଖ କରି କହିଛନ୍ତି—

“ସର୍ବଧର୍ମାନ୍ ପରିତ୍ୟଜ୍ୟ ମାମେକଂ ଭେଶ ସ୍ତବ

ଅହଂ ତୁଂ ସର୍ବପାପେଭ୍ୟ ମୋକ୍ଷୟିଷ୍ୟାମି ମା ଶୁଭଃ ।”

ଅଭିମନ୍ୟୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ସେହି କୃଷ୍ଣଙ୍କର ମହିମାଗାନ କରି କହିଛନ୍ତି—

“ଭଣ ଶେଷାଦି ସେବକ ସେବ୍ୟ ଏକା ତୁହି

ଇଷ୍ଟ ଅଶ୍ୱତ୍ଥ ଦୟାନିଧି ଭବଗ୍ରାସ୍ତ୍ର

x

x

x

ଭର୍ତ୍ତୃନାଭବତ ଖେଳୁ ଇଚ୍ଛା ଶକ୍ତି ବଳେ

ଉଦ୍ଭବ ହୋଇ ତୁ ଧର୍ମ ଛାପୁ କାଳେକାଳେ ।”

(ବ. ଚ , ପ୍ରଥମ ଭ୍ରମ)

ଗୀତାରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ନିଜେ ସୀକାର କରିଛନ୍ତି ଧର୍ମ ସମ୍ଭାପନା ନିମିତ୍ତ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ସେ ଏହି ଧରାପୃଷ୍ଠରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥା’ନ୍ତି । ଏହିପରି ସର୍ବବ୍ୟାପୀ, ପ୍ରେମମୟ ପରମପୁରୁଷଙ୍କର ପ୍ରେମକୁ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ କବି ଅଶାସ୍ୟୋପକ୍ଷ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରେମଲୀଳା ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀ ସହିତ ମାନସାୟ ଶାଢ଼ୀରେ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ମାନସା ନୁହନ୍ତି । ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ ଯଥାର୍ଥରେ କୁହନ୍ତି—
“ଉଭୟ ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀ ପରଜାୟା । ଏମାନଙ୍କ ସହିତ ପ୍ରେମକୀର୍ତ୍ତା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାନସାୟ ଶାଢ଼ୀରେ ଶିଥିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ କବି ପାଠକକୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ମରଣ କରାଇଦେଉଛନ୍ତି ଯେ, ସେ ହେଉଛନ୍ତି ସର୍ବଶକ୍ତିବନ୍ତ ବ୍ରହ୍ମସ୍ୱରୂପ । ତାଙ୍କର ଲୀଳା ଅବ୍ୟକ୍ତ, ସେହି ମହିମା ବ୍ରହ୍ମାଦି ଦେବତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଅଗୋଚର । ପ୍ରେମଭକ୍ତି ଲୀଳାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଦୃଢ଼ୟୁକ୍ତମ ନ କଲେ ବାଳକ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ କପରି ଗୋପୀ ଓ ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନଙ୍କୁ ମୋହନ ମନ୍ଦରେ ବାନ୍ଧିରଖିଥିଲେ, ତାହା ଜାଣିହେବ ନାହିଁ ।
x x x ମାତ୍ର ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରେମମୟ ପୁରୁଷ । ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ କେବଳ ପ୍ରେମରେ ଆକର୍ଷଣ କରିଥାନ୍ତି (୭) ।

ପ୍ରଥମରୁ ଅଲୋଚିତ ହୋଇଛୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରେମମୟ । ପୁଣି ଶ୍ରୀରାଧା ହେଉଛନ୍ତି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପରମ ପ୍ରିୟତମା । ରାଧାଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଲଭ କରିବା ସହଜସାଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ଅର୍ଥାତ୍ ଭକ୍ତ ନିଜକୁ ରାଧା ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତ ପ୍ରକାଶ କଲେ ସେହି ପରମପ୍ରେମିକଙ୍କର ସାକ୍ଷାତ ମିଳିଥାଏ ।

ତେଣୁ ଅଭିମନ୍ୟୁ ପ୍ରଥମେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଚରଣ ସେବା ନକରି ନିଜକୁ ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କର ଦାସୀ ଭାବେ ପରିଚୟ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି—

“ଓଷଧୀଶାନନ ହେ ମାଗୁଛୁ ପଦଧରି
ଓ କରିବି ଆଲୋ ଦାସୀ ତାଳିଲେ କିଶୋରୀ ସେ ।”

(ବି. ଚ., ପ୍ରଥମ ଛନ୍ଦ)

ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କର ‘ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ ଓ ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ ଯଥାକ୍ରମେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ‘ଅପ୍ରକଟଲୀଳା’ ଓ ‘ପ୍ରକଟଲୀଳା’କୁ ନେଇ ରଚିତ । ତଥାପି ଉଭୟ କାବ୍ୟର ‘ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର’ ସମ୍ପର୍କରୁ ଆଲୋଚନାରେ ସାମ୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ଉଭୟ କାବ୍ୟର ନାୟକ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ ନାୟିକା ଶ୍ରୀରାଧା ତାଙ୍କ ସହିତ ସହଯୋଗ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ସଖାସଖୀବୃନ୍ଦ ।

ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ନେଇ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଅନେକ କାବ୍ୟକବିତା ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକରେ ଏହି ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପ୍ରେମ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ବିନା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅସ୍ତିତ୍ବ ଅପରିକଳ୍ପନୀୟ । ଏପରିକି ରାଧାଙ୍କ ସାଦ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମନ୍ଦିର ଉପରେ ରଖିବାକୁ ସେ ରାଧାଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିନ୍ତି ବୋଲି ‘ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ’ର ରଚୟିତା ଜୟଦେବ କୁହନ୍ତି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଏକ ଅଲୌକିକ କାହାଣୀ ସଂଯୋଜିତ । ଯାହାହେଉ ଶ୍ରୀରାଧା ଯେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅଧିକ ପ୍ରିୟ ଏହା ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । ଏପରିକି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ନିଜେ ମଧ୍ୟ କୁହନ୍ତି—

“ତୈଲୋକ୍ୟ ପୃଥ୍ବୀ ଧନ୍ୟା ଯନ୍ତ ବୃନ୍ଦାବନଂ ପୁଣ୍ୟ
ତଥାପି ଗୋପିକାଃ ପର୍ଯ୍ୟ ଯନ୍ତ ରାଧା ଭ୍ୟା ମମ ।”

(ଆଦିପୁରାଣ ବଚନଂ)

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ପ୍ରତି ଆସକ୍ତ ବସୟରେ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଶ୍ଳୋକ ସଂଯୋଜନା କରିଛନ୍ତି କାଶ୍ମୀରର ମହାକବି ଷ୍ଟେମନ୍ତ୍ର । ସେ ତାଙ୍କର ‘ଦଶାବତାର ଚରିତମ୍’ର ଅଷ୍ଟମ ସର୍ଗରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ପ୍ରୀତ୍ୟେ ବିଭୂବ କୃଷ୍ଣସ୍ୟ ଶ୍ୟାମାନିତୟ ରମୁନିନଃ
ଜାତି ମଧୁକର ସ୍ୟେବ ରାସେକାଧିକ ବନ୍ଧୁ ।”

ଅର୍ଥାତ୍ ଯେପରି ମହୁମାଛିର ଜାଇଫୁଲ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଆଗ୍ରହ ଥାଏ, ସେହିପରି ଗୋପାଜନାଙ୍କର ରୁମ୍ଭନକାଶ୍ତ୍ର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ରାଧା ଥିଲେ ଅଧିକ ପ୍ରିୟ । ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ର ଶ୍ରୀରାଧା କେବଳ ଯେ ଏକ ତତ୍ତ୍ୱମୟୀ ଦେବୀ ତା’ ନୁହେଁ । ସେ ମଧ୍ୟ ଏକ ପ୍ରେମମୟୀ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତା । ଶ୍ରୀ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ ରାଧାଙ୍କର ଏହା ଏକ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କରଣ କହିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ହେବ ନାହିଁ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଐତିହାସିକ କେଦାରନାଥ

ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ମତ ହେଉଛି—“ଶ୍ରୀ ଗୀତଗୋବିନ୍ଦର ରାଧାଙ୍କୁ ସ୍ବର୍ଗ କରି ସାମନ୍ତ-
 ସିଂହାରଙ୍କ ଲେଖନୀ ଉତ୍କଳ ଜନତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ପ୍ରେମ ପ୍ରତିମା ରୂପେ
 ପରିଚିତ କରାଇପାରିଥିଲେ (୧) । ସାମନ୍ତ, ସିଂହାରଙ୍କ ଶ୍ରୀରାଧା କେବଳ ସେ ଆମ
 ନିକଟରେ ଭକ୍ତ ପରିବେଷଣ କରନ୍ତି ନାହିଁ, ବରଂ ଏକ ଚରନ୍ତନ ପ୍ରେମିକା ଭାବରେ
 ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରେମରସ ପରିବେଷଣ କରନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ତତ୍ତ୍ବମୟୀ ରୂପ ଅପେକ୍ଷା
 ପ୍ରେମମୟୀ ରୂପଟି ଆମକୁ ଅଧିକ ଆକର୍ଷିତ କରଏ । ସେଇଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସେ
 ଆମର ଏତେ ନିକଟତମ ହୋଇପାରିବନ୍ତି । ଉତ୍କଳୀୟ ଜନତାଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ଅନ୍ନେଶରେ
 ଆନ୍ଦୋଳିତ କରିପାରୁଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀରାଧା କାୟମନୋବାଚ୍ୟରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଚାହାନ୍ତି ।
 ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ କେବଳ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହିଁ ସଦାସର୍ବଦା ବାସକର୍ମାନ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହିଁ ତାଙ୍କର
 ହୃଦୟ ସ୍ବେର । ସେଇଥିପାଇଁ ସେତେ ଉତ୍ତରାଳର ପୁ ଶ୍ରୀବାସ ମନ ପରସ୍ତ ହୋଇଥିଲା
 ଗୋପୀମାନଙ୍କ ନିକଟରେ । ଜ୍ଞାନଯୋଗ ପରସ୍ତ ମାନସକୁ ପ୍ରେମ ଭକ୍ତି ନିକଟରେ ।
 ଶ୍ରୀରାଧା ମଧ୍ୟ ଗୋପୀମାନଙ୍କ ସ୍ବର ସହିତ ମିଳାଇ ଉତ୍ତରକୁ କହିଥିଲେ, “O
 Uddhava, we do not possess ten or twenty hearts. The
 one we possessed has been carried away by Syama
 (Srikrishna), we who is then to worship God. (୧) ଶ୍ରୀ ରାଧା
 ସ୍ବମାନନ୍ଦ ମଧ୍ୟ ରାଧାପ୍ରେମର ସେହିପରି ଏକ ତନ୍ମୟରୂପ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି—

“ପହଲି ହି ରାଗନୟନ ଭଙ୍ଗ ଭେଳ
 ଅନୁଦନ ବାଢ଼ିଲ ଅବଧି ନା ଗେଲ
 ନ ସୋ ରମଣ ନା ହାସ ରମଣୀ
 ହୁଁ ହୁଁ ମନ ମନୋଭାବ ପେଷଇ ଜାଣ ।”

ଆମ ରାଧା ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଦେଖିବା ପରେ ତାଙ୍କର ଅବସ୍ଥା ସେହିପରି
 ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ଆମ ରାଧା ପ୍ରଥମରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତା । ଏପରିକି ରାଧା
 ଜନ୍ମର ଦିନଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନେତ୍ର ବନ୍ଦ କରି ରହିବାରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣିମାସୀ ଯଶୋଦାଙ୍କ ସହିତ
 ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖକୁ ଆଣିବା ପରେ ସେ ନେତ୍ର ଉନ୍ମାଳିତ କରିଛନ୍ତି । ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ
 ଭାଷାରେ—

“ନିରାଶ ନେତ୍ର ବିମୁଦ୍ରିତ ହେବାରେ
 ଜନକ ଜନନୀ ବିରସ
 ଜାଣି ପୂର୍ଣ୍ଣିମାସୀ ଆସି ଯଶୋଦାଙ୍କୁ
 ଦେନାଇ ହେଲେ ପରବେଶ

କୃଷ୍ଣକୁ କାଢ଼ରେ ଘେନି ନନ୍ଦରାଣୀ
ବିଲେକନ୍ତି, ବିଲେକିଲେ କୃଷ୍ଣମୁଖ
ପ୍ରଥମେ ଶୁଭ ସୁଲକ୍ଷଣୀ ।”

(ବ. ଚ , ୪ ଛା)

ଆମର ବିଦଗ୍ଧ କବି ସଖା ମଧୁମଙ୍ଗଳ ଓ ସଖୀ ବିଶାଖା ମୁଢ଼ରେ ପ୍ରେମର ଯେଉଁ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା ଶୁଭରାଗୁଣ ଭକ୍ତ ଧର୍ମର ଶେଷ କଥା । ରାଧା ଓ କୃଷ୍ଣ ବିରହର ତାପାନଳରେ ଯେତେବେଳେ ଦଗ୍ଧଭୂତ, ସେହି ସମୟରେ ପ୍ରେମର ସ୍ବରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଜାଣିବାକୁ ଈଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ପରୋକ୍ଷରେ ଉକ୍ତ କବିଙ୍କର ଏହା ନିଜସ୍ବ ସଂଳାପ ପରି ମନେ ହୋଇଥାଏ । ବିଭିନ୍ନ ଶାସ୍ତ୍ର ପଠନ ପରେ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଯେଉଁ ଗମ୍ଭୀର ଜ୍ଞାନାର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି, ତାହାକୁ ସେ ବିଶାଖା ଓ ମଧୁମଙ୍ଗଳ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ବିରହଣୀ ରାଧା ଯେତେବେଳେ ବିଶାଖାର ହସ୍ତ ଧରି ପ୍ରଶ୍ନ କରନ୍ତି, ପୀରତ କି ଜାତ ପଦାର୍ଥ ? ଏହା କେଉଁଠାରୁ ଆସିଲା ଓ କେଉଁ ବ୍ୟାତୀ ଏହାର ସୃଷ୍ଟିକର୍ତ୍ତା ? ସେତେବେଳେ ବିଶାଖା ପ୍ରେମର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦେଇଛନ୍ତି । ଚଣ୍ଡୀଦାସଙ୍କ ରାଧା ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ପ୍ରଶ୍ନ ପଚାରିଛନ୍ତି—

“ପରାଣ ଗୁଡ଼ିଲେ ପଶ୍ଚାତ ନ ଗୁଡ଼େ

ପିଣ୍ଡତ ରଢ଼ିଲ କେ ?”

ଏହାର ଉତ୍ତରରେ ବିଶାଖା କହୁଛନ୍ତି—ପ୍ରୀତି ହେଉଛି ଅବ୍ୟୟ, ଅକ୍ଷୟ ଓ ନିତ୍ୟ ପଦାର୍ଥ । ଶୁଦ୍ଧାଭକ୍ତର ସାଧକମାନଙ୍କର ଏହି ପ୍ରୀତି ହେଉଛି ପରମତମ ପଦାର୍ଥ । ଏହି ପ୍ରୀତି ପୁଣି କୃଷ୍ଣପ୍ରୀତି । ଏହି ଭାଗବତ ପ୍ରେମ ହେଉଛି ନିତ୍ୟ ପଦାର୍ଥ ବା ନିତ୍ୟ ସିଦ୍ଧ ଓ ଏହା ସମସ୍ତଙ୍କଠାରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭି କରି ନପାରେ । ମାତ୍ର ଯେଉଁମାନେ ଭଗବତ୍ କୃପା ଲଭି କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ସେଇମାନେ ହିଁ ଏହାକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିପାରନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରେମକୁ କଲନା କରିବା ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ମଧୁମଙ୍ଗଳ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ପ୍ରେମର ଏହିପରି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି, ଏହା ଶୁଦ୍ଧ, ନିର୍ମଳ ଓ ସର୍ବବ୍ୟାପୀ । ଏହା ପୁଣି—

“ଅମୃତ ଅଭ୍ୟାଦ ଗୋ

ଲଭିବାରୁ ହୃଦେ ପୁର୍ଣ୍ଣ ଆନନ୍ଦ ।”

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ହେଉଛନ୍ତି ପୁର୍ଣ୍ଣତମ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରେମ ମଧ୍ୟ ପୁର୍ଣ୍ଣତମ । ଏହା ପୁଣି ନାନା ସମ୍ଭବ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଉଦୟ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରାଥମିକ ଅବସ୍ଥାରେ ଏହା ଏତେ ନିବିଡ଼ ହୋଇନଥାଏ । ଏହାର ଆରମ୍ଭ ରିତରୁ । ଭାବର ପରିପକ୍ୱାବସ୍ଥା ପ୍ରେମ । ଏହି ପ୍ରେମ ପୁଣି ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିକଟରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ପ୍ରବେଶ ଲଭି କରେ । ଉତ୍ତମ ଜନଙ୍କ ପ୍ରୀତି କଲଙ୍କଶୂନ୍ୟ ଓ ପୁର୍ଣ୍ଣ ଆନନ୍ଦମୟ ହୋଇଥାଏ । ଯୌବନ

ସମୟରେ ହିଁ ଏହି ପ୍ରେମଳତାର ଅଳ୍ପରୋଦ୍ଗମ । ରୂପ ଗୋଷ୍ଠୀ ଏହାର ବିକାଶ-
 କ୍ରମ ଅତି ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ‘ଭକ୍ତିରସାମୃତ ସିନ୍ଧୁ’ରେ ଲୁହାହାଇଛି—
 “ସ୍ଥାୟୀଭାବୋଽସ୍ୟ ସଂପ୍ରୋକ୍ତାଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବିଷୟାରତଃ ।” ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବିଷୟାରତ ହିଁ
 ସ୍ଥାୟୀଭାବ । ଅଳଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଲୁହାହାଇଛି—‘ବିଭାବ, ଅନୁଭାବ ଓ ବ୍ୟଭିଚାରଭାବ
 (ସଞ୍ଚାୟ ଭାବ)ର ସଂଯୋଗରେ ରସୋତ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥାଏ । ଏହି ବିଭିନ୍ନ ଭାବର ତମକାର
 ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଛି ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ । ରତି ପ୍ରଗାଢ଼ ହେଲେ, ସେଥିରୁ ପ୍ରେମର
 ଉତ୍ପତ୍ତି ହୁଏ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟଧିକ ଆସକ୍ତିରୁ ଏହାର ଧୃଷ୍ଟି । ସେଥିପାଇଁ,
 ‘ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି—

“କୃଷ୍ଣେ ରତି ଗାଢ଼ ହେଲେ ‘ପ୍ରେମ’ ଅଭିଧାନ
 କୃଷ୍ଣଭକ୍ତି ରସେର ଏଇ ‘ସ୍ଥାୟୀଭାବ’ ନାମ”

ଏହି ପ୍ରେମରୂପକ ବୃକ୍ଷକୁ ହୃଦ ଆଲବାଳରେ କାମରାଜା ରୋପଣ କରିଥାଏ ।
 ଯୌବନ ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ଏହାର ‘ଅଳ୍ପରୋଦ୍ଗମ’ ହୁଏ ଓ ଉପସ୍ଥଳ ପରିବେଶ (ହାବ,
 ଭାବ, ପରିହାସ) ପାଇଲେ ଏହା ଶାଖାପ୍ରଶାଖା ମେଲିଲଦିଏ । ଏହାର ବିକାଶ
 ଦେଖାଇ ଅଭିମନ୍ୟୁ ବିଶାଖା ମୁଖରେ କହିଛନ୍ତି—

“ସେ ମଦନ ପୁଣି ସୁରତବଶ
 ସେ ରତି ହୋଏ ଶ୍ରୀତିରୁ ପ୍ରକାଶ
 ଭାବ ସମୃଦ୍ଧ ଶ୍ରୀତି ଆଲମ୍ବନ
 ନାନା କୀର୍ତ୍ତାରୁ ଶ୍ରୀତି ଉଦ୍‌ଘାଟନ
 ତହୁଁ ସୁଖ ଜାତ ଗୋ
 ତହୁଁ ଆନନ୍ଦ ହୁଅଇ ସମୃଦ୍ଧ ।” (ବି. ଚ.)

ଶ୍ରୀତିର ଶେଷାବସ୍ଥା ‘ମହାଭାବ’ ନାମରେ ପରିଚିତ । ଏହି ଅବସ୍ଥାରେ
 ପଦ୍ମହବା ପରେ ସାଧକର ଆତ୍ମ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ପାଇବାକୁ ଆଗ୍ରହ ନଥାଏ । ତା
 ଚକ୍ଷୁରେ ସମସ୍ତ ଜଗତ ହୋଇଯାଏ କୃଷ୍ଣମୟ । କୃଷ୍ଣ ବିନା ନିଜର ଅସ୍ତିତ୍ବ ସେ
 ପରିକଳ୍ପନା କରିପାରେ ନାହିଁ । ମହାଭାବର ପୁଣି ଦୁଇଟି ଗୁରୁ ଥାଏ । ମୋହନ
 (ମୋଦନ) ଓ ମାଦନ । ଏହି ଅବସ୍ଥାରେ ପଦ୍ମହବା ପରେ ସାଧକର କପରି ଅବସ୍ଥା
 ହୋଇଥାଏ ତାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଇ ଅଭିମନ୍ୟୁ କହିଛନ୍ତି—

× × “ତହୁଁ ମୋହନ ସାଗର ସମୃଦ୍ଧ
 ମାଦନ ଲହରୀ ତହୁଁରୁ ଖ୍ୟାତ
 ଆତ୍ମାଦାମୃତ ତହୁଁରୁ ଜନମ

ତହିଁ ମୋହନ ନଧି ଉତପନ

ତାହା ଯେ ଲଭଇ ଗୋ

କିନ୍ତୁ ନଗଣେ ଗଢ଼େଶ୍ୱର ହୋଇ ।” (ବି. ଚ)

ଏହି ମୋହନ (ମୋଦନ) ଓ ମାଦନ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରି ତା’ ଗଙ୍ଗାଧର ବଳ କୁହନ୍ତି—‘ମାଦନ ହେଉଛି ପ୍ରେମର ଗଭୀରତର ସ୍ତର । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବିଷୟକ ପ୍ରେମର ସମସ୍ତ ସ୍ତର ମାଦନ ମଧ୍ୟରେ ନିହିତ ଥିବାରୁ ଏହାକୁ ‘ସ୍ୱୟଂପ୍ରେମ’ କୁହାଯାଏ । ପରଂବ୍ରହ୍ମ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କଠାରେ ସମସ୍ତ ଭଗବତ୍ ସ୍ୱରୂପ ନିହିତ ଥିବାପରି ମାଦନଠାରେ ପ୍ରେମର ସମସ୍ତ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଅବସ୍ଥାନ କରେ । ସର୍ବଭାବୋଦ୍ଗମନନିତ ଉତ୍ସାହର ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ରୂପ ହେଉଛି ଏହି ମାଦନ (୧) ।’ ଏହିପରି ଅବସ୍ଥାରେ କେବଳ ରାଧା ହିଁ ପହଞ୍ଚିପାରନ୍ତି । ଏ ସମୟରେ ବିରହରେ କୋଟିଗୁଣ ଦୁଃଖ ଅନୁଭବ ହୁଏ ଓ ସଂଯୋଗରେ କୋଟି ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡର ସୁଧା ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାନ ମନେହେଉଥାଏ । ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ମଧୁମଙ୍ଗଳ ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହି ପ୍ରେମ-ତତ୍ତ୍ୱର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରସଙ୍ଗକ୍ରମେ ଭଗବାନଙ୍କର ହିଁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଓ ବୃତ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଦେଇଛନ୍ତି । ସମସ୍ତ ଶରୀର କାରଣ ଓ ମୂଳ ହେଉଛି ଏହି ପ୍ରେମ । ଏହା ସମସ୍ତ ଜଗତରେ ନିଜର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଯୋଗୁଁ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୋଇଛି ।

“ସନ୍ନିମା ସମ୍ବିଦନା ଅଭ୍ୟାସନା

ବିକାର ତତ୍ତ୍ୱଗୁଣ ଅଛି ଦେନ ।

କାର୍ଯ୍ୟକାରଣ ସମ୍ବନ୍ଧକାରଣୀ

ସର୍ବଶକ୍ତ ମୂଳ ଏ ଦେନ ଜାଣି

ବିବେଚନା କଲେ ହେଁ

ଅଶେଷ ବ୍ୟାପ୍ତି ବନ୍ତ ନାନା ସ୍ଥଳେ ।” (ବି. ଚ.)

ସୁଖୀ ବିଶାଖା ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କୁ କହିଛନ୍ତି ପ୍ରୀତି କରିବା ମହାପାପ । ମାତ୍ର ଏଥିରୁ କୃତାର୍ଥ ହେବାକୁ ହେଲେ ‘ପ୍ରେମମନ୍ତ୍ର’ ଜପ କରିବାକୁ ହେବ । ଏହି ପ୍ରେମମନ୍ତ୍ର ହେଉଛି ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଦର୍ଶନର ମୂଳଭୂତି । ‘ବୃହନ୍ନାରାୟଣ ପୁରାଣ’ର ଅଷ୍ଟାଦିଂଶ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଏହାର ଆଲୋଚନା ହୋଇଛି ଏହିପରି—

‘ହରେନାମ ହରେନାମ ହରେନାମୈବ କେବଳଂ

କଲୌ ନାସ୍ତ୍ୟେବ ନାସ୍ତ୍ୟେବ ଗନ୍ତବ୍ୟତା ।’

୧ । ବୈଷ୍ଣବ କାବ୍ୟର ପ୍ରେମ ଓ ରସତତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ ଗଙ୍ଗାଧର ବଳ, ଝଙ୍କାର—୩୮ଶ ବର୍ଷ ୩ୟ ସଂଖ୍ୟା, ଜୁଲି ୧୯୮୦, ପୃ-୨୪୨ ।

ଅଭିମନ୍ୟୁ ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ରସର ବିଭାଗୀକରଣ କରି ପଞ୍ଚରସ ମଧ୍ୟରେ ‘ମଧୁର ରସ’ ପ୍ରଧାନ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ମଧୁର ବା ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରେମରସ ଭାବରେ ଖ୍ୟାତ । ସମସ୍ତେ ଏହି ପ୍ରୀତିର ଅଧୀନ । ଜାଟପତଙ୍ଗଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରୀତିର ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ଦେଖି ନାହିଁ । ସ୍ଥାବରମାନେ ଏକାକୀ ଅନୁସରଣ କରିଥିବାରୁ ଓ ଅଚେତନ ହେତୁ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରୀତି ନ୍ୟୁନ ଅଟେ । ‘ପ୍ରୀତି’ର ସ୍ଥାନ ମନରେ । ତେଣୁ ମନୁଷ୍ୟଠାରେ କେବଳ ଏହିଭାବ ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ନାଶ ସହିତ ନାଶର ଓ ସୁରୁଷ ସହିତ ସୁରୁଷର ପ୍ରୀତି ଜାରୀ ଅଟେ । ନାଶ ଓ ସୁରୁଷର ପ୍ରୀତି ସମ୍ବନ୍ଧରୁ ଯୋଗୁଁ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟମୟ । ଏହା ପୁଣି ସ୍ବଜ୍ଞା ଓ ପରଜ୍ଞା ଭେଦରେ ଦ୍ବିବିଧ । ସ୍ବଜ୍ଞା ସମସ୍ତେ ହେଉଥିବାରୁ ତାହା ଜାରୀ । ଏଣୁ ପରଜ୍ଞା ପ୍ରୀତି ହେଉଛି ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ପରଜ୍ଞା ପୁଣି ସାଧାରଣୀ ଓ ସମର୍ଥା ଭେଦରେ ଦୁଇପ୍ରକାର । ନିଜର ପ୍ରୟୋଜନ ଯୋଗୁଁ ଯେଉଁ ପ୍ରୀତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଏ ତାହା ସାଧାରଣୀ । ସମର୍ଥା ସାଧାରଣୀଠାରୁ ଉଚ୍ଚ । ଏଥିରେ ନିଜର ପ୍ରିୟତମ ନିମିତ୍ତ ଜୀବନ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ସମର୍ଥା ଦୁଇ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ—ସମ୍ବନ୍ଧାନୁଗା ଓ ଶୁଦ୍ଧଗାନୁଗା । ପ୍ରୟୋଜନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ପରିତ୍ୟାଗ କରାଯାଉଥିବାରୁ ଏହା ମଧ୍ୟରେ ଶୁଦ୍ଧଗାନୁଗା ସଂଶ୍ଳେଷ ଓ ମହାନୁଗା ।

“ବିଷୟ-ସମ୍ବନ୍ଧ ପୀରିତ ରତି
ସ୍ବଜ୍ଞା ସମସ୍ତେ ସେ ବୋଲନ୍ତି

x x x

ସମ୍ବନ୍ଧ ଅନୁଗତ ଉତ୍ସାମତ
ସମ୍ବନ୍ଧେ ସ୍ବଜ୍ଞା ଅଟେ ବିଦତ
ଶୁଦ୍ଧଗାନୁଗା ହେ
ସ୍ବଜ୍ଞ ଅଛନ୍ତି ପ୍ରୟୋଜନ ତ୍ୟାଗ ।”

(ବ. ଚ , ଗ୍ର ୪/ପୃ-୧୬/୧୩)

ଉଭୟ ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କର ଯଦି ସମପରିମାଣରେ ଅନୁରାଗ ବୃଦ୍ଧିପାଏ, ତେବେ ଏହି ପ୍ରୀତିର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ବୃଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ । ଲକ୍ଷା ଥିଲେ ପ୍ରୀତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ମଧୁର-ଦାୟକ ହୋଇଉଠେ । ନବଯୁବାକାଳେ ପ୍ରୀତିର ଉଦୟ ଓ ପୁର୍ଣ୍ଣ ଯୁବାକାଳେ ରତିର ଆବର୍ତ୍ତବ ହୋଇଥାଏ । (ବ. ଚ., ୪ ଗ୍ର/ପୃ-୧୬/୧୫) ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ମତରେ ମଧୁ ପ୍ରେମ ହେଉଛି ସବୁଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ । କାରଣ ମଧୁ ବା ମହୁ ସଂଦା ତରଳ ଅବସ୍ଥାରେ ଥାଏ । ପ୍ରିୟତମର ଉପସ୍ଥିତି ବା ଅନୁପସ୍ଥିତି ତା ନିକଟରେ ଏକପରି । କାରଣ ସଂଦା ପ୍ରିୟବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ସମପରିମାଣରେ ତା’ମନରେ ଗଞ୍ଜିତ ଥାଏ । ରାଧାଙ୍କର କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ପ୍ରୀତି ମଧୁପ୍ରୀତି, ମାଝି ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀର ପ୍ରୀତି ପୃତପ୍ରୀତି ।

କୃଷ୍ଣକୁ ଦେଖିଲେ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀ ମନରେ ଅନୁରାଗ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଯାଇପାରେ । ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀଙ୍କର କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଭାବ ହେଉଛି—ହେ କୃଷ୍ଣ ! ହଂସମୈବ (ହେ କୃଷ୍ଣ ! ତୁମେ ମୋର) ମାତ୍ର ରାଧାଙ୍କର ଭାବ ହେଉଛି ହେ କୃଷ୍ଣ ! ତବୈବାହମ୍ (ହେ କୃଷ୍ଣ ! ମୁଁ ତୁମର) ଏହି ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣରୁ ରାଧାଙ୍କ ପ୍ରୀତିର ନିଷ୍ଠା ସମ୍ପର୍କରେ ସହଜରେ ଅନୁମେୟ ।

ଏ ତ ଗଲା ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କର ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କୀୟ କେତେକ ଆଲୋଚନା । ବର୍ତ୍ତମାନ ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ କାବ୍ୟରେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ସମ୍ପର୍କରେ ସାମାନ୍ୟ ଆଲୋଚନାତ ନକଲେ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପୁର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ହେବ ନାହିଁ ।

ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ ଅସୀମ । ଜଣକ ବିଚ୍ଛେଦରେ ଅନ୍ୟ-ଜଣେ ମୁର୍ଖ ପ୍ରାୟ । ଯଦୃଃ ‘ବିଦର୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ କାବ୍ୟରେ ‘ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀ’ଙ୍କ ସହୃଦ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ମିଳନ ହୋଇଛି ତଥାପି ସେହି ମିଳନରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଖୁସି ନୁହନ୍ତି । ରାଧାଙ୍କ ସହୃଦ ମିଳିତ ହେବାର ଅଦମ୍ୟ ପିପାସା ତାଙ୍କୁ ବ୍ୟାକୁଳ କରିଛି । ସେହିପରି କୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଚ୍ଛେଦରେ ରାଧା ମିଥ୍ୟମାତ୍ର ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ନାମ ଶ୍ରବଣରେ, ଶ୍ୟାମଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣ ସହୃଦ ଶ୍ୟାମବର୍ଣ୍ଣର ପଦାର୍ଥ ଦେଖିଲେ ସେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ସେହନ ସେପରି ରାଧାଙ୍କ ବିଚିତ୍ର ଅନୁଭୂତିର ମନୁଷ୍ୟ ପରିସ୍ରକାଶ ପଡ଼ିଥିଲା । ଇଂରାଜୀ କବି Donneଙ୍କ Relic କବିତାରେ—

“First, we loved well and faithfully yet knew not what we love’d nor why difference of sex no more we knew. Than our guardian angels do”.

ଆମ ରାଧା ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଦେଖିବାଦିନଠାରୁ ସେ ତାଙ୍କର ପ୍ରେମରେ ପଡ଼ି-ଯାଇଛନ୍ତି । ସେ ନିଜେ ଜାଣିନାହାନ୍ତି ତାଙ୍କର କାହିଁକି ଏପରି ହେଲା ? ରାଧାଙ୍କର କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଏପରି ଅନୁରକ୍ତି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଭକ୍ତଚରଣ ‘ମଥୁରା ମଙ୍ଗଳ’ରେ କୁହନ୍ତି—

“ଭୁତ ଛଡ଼ାଇବ କେ ରାଧାକୁ,
କେନ୍ଦ୍ର ହରି ତା ଦୁଃଖ ବାଧାକୁ ।”

ବିରହରେ ପ୍ରୀତିର ନିଷ୍ଠା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ରାଧାଙ୍କର ଅନୁରକ୍ତି ଅତ୍ୟୁତ । ଶ୍ୟାମ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକ ବସ୍ତୁରେ ତାଙ୍କର ଆକର୍ଷଣ । ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ବିଦର୍ୟ କବି ‘ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

“କୃଷ୍ଣକାନ୍ତି ସ୍ନେହେ ଘନବର୍ଣ୍ଣ ଶେଷେ ଶୟନ ହୋଇଛି
ଦକ୍ଷ ପଦ ବଦ ହୋଇ ମାଣ୍ଡିପରେ ସଧୀରେ ରହୁଛି ।”

କୃଷ୍ଣକୁ ଅପ୍ରାପ୍ତି ଜନକ ଆଶଙ୍କାରେ ରାଧା ବିଚଳିତା ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି ।
ଜୀବନ ଯିବା ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ସେ କୃଷ୍ଣକୁ ଦେଖିବାକୁ ଆଶା କରିଛନ୍ତି । ବିରହଣୀ
ରାଧିକା ମୁମୂର୍ତ୍ତ ଅବସ୍ଥାରେ ତେଣୁ ସଂଜ୍ଞା କରି ଧରି ମିନତି କରିଛନ୍ତି—

“ଜୀବନ ଗଲେ ଏତିକି କରିବ
ଶ୍ୟାମ ନାମ ମୋର ଦୃଢ଼େ ଲିହୁବ
ଶ୍ୟାମ ରୂପ ମୁଢ଼ିକାରେ ଲଦାଇ
ଶ୍ୟାମ ବସନ ଅଙ୍ଗରେ ଦୋଡ଼ାଇ
ଶ୍ୟାମ ଗତିପଥେ ଗୋ
ମୋ ଶବ ଯୋଡ଼ିବ ଆପଣା ହାତେ ।

(ଭ୍ର ୩୯-ପୃ ୩୭, ବି. ଚ.)

“ଯେବେ ଏମନ୍ତ କରି ନ ପାରିବ
ତମାଳ କୋଳ କରାଇ ଥୋଇବ
କୃଷ୍ଣ ବଣୀ ଶୁଭ୍ରଧବ ଯେଖିକି
କର୍ଣ୍ଣ କରି ଦୋଇଧବ ତେଖିକି
ସବୁ ସଜନୀଙ୍କି ଗୋ

ହାତ ଧରି ମୁଁ ମାଗୁଛି ଏତିକି । (ବି. ଚ., ୩୯/୩୭)

‘ବିଦଗ୍ଧ ମାଧବ’ ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।
ତେଣୁ ଅଭିମନ୍ୟୁ ବୋଧହୁଏ ‘ବିଦଗ୍ଧ ମାଧବ’ ନାଟକର କେତେକ ଶ୍ଳୋକକୁ
ଅନୁସରଣ କରିଥିବାର ଜଣାଯାଇଥାଏ । ‘ବିଦଗ୍ଧ ମାଧବ’ରେ ଅଛି—

“ଅକାରୁଣ୍ୟ କୃଷ୍ଣେ ଯଦି ମୟିତବାଗା କଥମିଦଂ
ସୁଧାମାରୋଗୀର୍ଣ୍ଣେ କୁରୁ ପରମିମାସୁଭର କୃତମ
ତମାଳସ୍ୟ ସ୍ବନେ ସଖି କଳିତ ଦୋଷାଞ୍ଜରୀସ୍ବମ
ଯଥା ବୃନ୍ଦାରଣ୍ୟେ ଚରମିବିଚଳା ତଷ୍ଠତିତନୁ ।”

(୧ୟ ଅଙ୍କ—୧୭ ଶ୍ଳୋକ)

ଯେତେ ତେଣୁ କଲେ ମଧ୍ୟ ରାଧା କୃଷ୍ଣକୁ ମନରୁ ଦୂରେଇ ଦେଇପାରିନାହାନ୍ତି ।
ସଦାସର୍ବଦା ଶ୍ୟାମଙ୍କର ସେହି କମଳାସୁ ରୂପ ତାଙ୍କ ଚକ୍ଷୁ ଆଗରେ ଉଦ୍‌ଭାସିତ
ହୋଇଉଠିଛି । ବନମାଳୀର ରାଧା ସହିତ ଅମ ରାଧା ସ୍ବର ମିଳାଇ କୁହନ୍ତି—

“ତ୍ରିସ୍ବ ସହ ! ଜୀବନ ପଛକେ ଯିବ ଗୋ
ପରଶୁ ଅଧିକ ଯାହାକୁ ମଣିଛି
ସେ କାହିଁ ମନରୁ ଯିବ ଗୋ
ପର ପରିବାଦ ମୋତେ ତ ସୁଅଦ

ସେ ଶ୍ୟାମ ପୀରତ ଲାଗି ଗୋ
ପଛରେ ପୁରତେ କହନ୍ତୁ ସେ ଯେତେ
ତହିଁକ ମୁଁ ଅନୁରାଗୀ ଗୋ ।”

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପାଇଁ ସେ ପର ଅପବାଦକୁ ସହ୍ୟ କରିଯାଇଛନ୍ତି, ସମସ୍ତଙ୍କ ନିର୍ଯାତନା
ହସି ହସି ସହ୍ୟ କରିଯାଇଛନ୍ତି ସେହି ମନମୋହନଙ୍କ ନିମିତ୍ତ । ଯଦୃଢ଼ ବୀରୀ
କହୁଛନ୍ତି ‘ପ୍ରୀତି ପାଲିବା ବଡ଼ କଠିନ’ ଓ ଏହି ପ୍ରୀତି ପାଲିବାକୁ ହେଲେ ଜଗତେ
ଅପକୀର୍ତ୍ତି ହାଟ ବସେ, ତଥାପି ରାଧା ଏଥିରୁ ନିବୃତ୍ତି ହେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ନାହିଁ ବରଂ
ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଭାଷାରେ କହବାକୁ ଚାହାନ୍ତି—

“ଶ୍ୟାମ ଅପବାଦ ମୋତେ ଲାଗିଥାଉରେ ପ୍ରାଣସହ
ନିତି ସେହି ଚନ୍ଦ୍ରାରେ ମୋ ଦିନ ଯାଉରେ
ଭାଙ୍ଗିଦେଲେ ଥରେ ସେ ଶ୍ରୀମୁଖ କୋଟିଏ କୋଟିଏ ଜନ୍ମରୁ ଦୁଃଖ
ଲଭି ଯାଉଛୁରେ ପରଶ ମିତଣି ଯେ ଯେତେ ବୋଲବ ବୋଲିଥାଉ”

ଶେଷରେ ସେ ଦୃଢ଼ ସ୍ଵରରେ କହନ୍ତି—

“ସହରେ ! ଏ ମୋ ଦୃଢ଼ ଭାରତୀ
ମୁଁ ନପାରିବି ଶ୍ୟାମ ପୀରତ”

ଯେତେ ଦେଖିଲେ ମଧ୍ୟ ରାଧାଙ୍କର କୃଷ୍ଣଦର୍ଶନ ପିପାସାର ଅବସାନ ନାହିଁ ।
ସେହି ପିପାସାର ପରିତୃପ୍ତି ପାଇଁ ଦୁଇଟି ନୟନ ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ, ତେଣୁ ରାଧା କାମନା
କରନ୍ତି କୋଟି କୋଟି ନୟନ । ସଖୀ ନିକଟରେ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇ ରାଧା ତେଣୁ
କୁହନ୍ତି—

“କୋଟି କୋଟି ନୟନ ନ କଲ ଯେବେ
ପଲ୍ଲବାଳୁନ କଲ କାହିଁକି ତେବେ ଗୋ
କାମମୋହନ ଚାରିପୁଷ୍ପମା ଦେଖି
ଲେଖେ ସନ୍ତୋଷ ସଖୀ ନୋହୁଲ ଆଖି ଗୋ ।”

(ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି—ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ସ୍କନ୍ଧ)

ରାଧାଙ୍କ ପରି କୃଷ୍ଣଙ୍କର ମଧ୍ୟ ରାଧାଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗର ସୀମା ନାହିଁ । ଶୋଳ-
ସହସ୍ର ଗୋପନାଶଙ୍କ ସାହଚର୍ଯ୍ୟ ଲାଭ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ରାଧାଙ୍କ ବିରହରେ ସେ ବ୍ୟାକୁଳ
ହୋଇଉଠନ୍ତି । ରାଧା ହିଁ କୃଷ୍ଣଙ୍କର ପରମପ୍ରିୟତମା । ଏହି ରାଧାଙ୍କର ସ୍ଵରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରି
ସଦାନନ୍ଦ କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବ୍ରହ୍ମା ‘ନିଷ୍ଠାମାଳମଣି’ ଛନ୍ଦରେ କୁହନ୍ତି—

“ଛମା, ରମା, ରତି, ଶର୍ମା, ସରସ୍ଵତୀ,
ସାବିତ୍ରୀ, ଅହଲ୍ୟା, ଅରୁଣଜୀ

କୋଟି ଅଂଶେ ସେ ପମାନ ନୁହନ୍ତି
 ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ, ଶୌଭର୍ଯ୍ୟ, ଗୁରୁର୍ଯ୍ୟ,
 ସଦ୍‌ଗୁଣା ଯା' ଅଙ୍ଗେ ସ୍ଥିତ ହେ ମାନସ
 ଯାହା ନେହାନ୍ତ ଗାଡ଼େ ଇଚ୍ଛା କର
 ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗେ ଭ୍ରମଣ କରେ ହରି ।”

ରାଧାଙ୍କୁ ଦେଖିବା ପରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମନରେ ମଧ୍ୟ ରାଦାନୁର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।
 ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କ ରୂପଦର୍ଶନ କରି ସେ ହୋଇଛନ୍ତି ମୋହତ । କେଶୁ ଅବେଗରେ ଚଣ୍ଡୀ
 ଦାସଙ୍କ କୃଷ୍ଣ ପରି ଆମ କୃଷ୍ଣ କୁହନ୍ତି—

“ଦେଖିବୁ ମୁରତି ରୂପେର ଅନୁର
 ମରମେ ଲଗଲ ତାଲ
 ଯେଇ ସେ ଦେଖିଲ ତୈଖନ ହୁଇତେ
 କହୁନା ସମ୍ବିତ ପାଇ ।”

‘ବିଦରୁଧ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି’ରେ ରାଧାଙ୍କ ପରି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ରାଧାଙ୍କ ବିରହରେ ବିଚଳିତ
 ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି ଓ ସତାର ହସ୍ତ ଧରି ରାଧାଙ୍କ ପରି ଅନୁରୋଧ କରୁଛନ୍ତି—

“ମୋ ମନ ଲୋଭ ଯହିଁ ତାହା ଜାଣ
 ତାଲଗି ଗଲେ ଯାଉ ପାପୀ ପ୍ରାଣ
 ପ୍ରେତ ହୋଇ ଜୀବ ଏ ବନେ ଥିବ
 ତାହା ଦରଶନେ କୃତାର୍ଥ ହେବ

x x x

ମରଣ ଭୟ ନୋହୁଲ ଏଥକ
 ହାତ ଧରି ମୁଁ ମାଗୁଛି ଏହକ
 ଜୀବ ଗଲେ ଶବ ହେ
 ତା ଗତି ପଥରେ ପୋତାଇ ଥିବ
 ବିହକ ମନାଇ ମାଧବୀ ହେବ
 ବାନ୍ଧବ-ଶ୍ରୀଅଙ୍ଗ ଭୋଗ ପାଇବ
 ମୃଗ ଶାବକାକ୍ଷୀ-ପଦ ଯାବକ
 ହେବାକୁ ତୋଷିବି ଲୋକ ନାୟକ
 ଥିବାରୁ ଅଙ୍ଗରେ ହେ
 ମନାସି ଝାସିବି ଗଙ୍ଗା ସାଗରେ

(ବି. ଚ., ଦ୍ଵିଚନ୍ଦ୍ରାବିଂଶ ଗୁଣ, ପୃ-୪୯, ୫୦, ୫୧)

କବି ଅଭିମନ୍ୟୁ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟମାନଙ୍କରେ ଏହିପରି ଭାବରେ ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଅନୁରାଗର ବହୁତ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମହିମା ପ୍ରତ୍ୟାପନ କରିବା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ପୁଣି କାବ୍ୟରେ ରାଧାହରିକ୍ତ ମିଳନ କରାଇ କାବ୍ୟର ପରିସମାପ୍ତି ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଏକଥା ‘ବିଦଗ୍ଧ ଚିନ୍ତାମଣି’ରେ ନିଜେ କବି ସ୍ୱୀକାର କରି କହିଛନ୍ତି—

“ମିଳନ କରାଇଲେ ରାଧା ହରିଙ୍କି”

ଲଭିବି ଅନନ୍ଦ ସୁତ ଲହରୀ କି ଯେ । (ବି. ଚ., ୧।୨୫)

ଅଭିମନ୍ୟୁ ଶତସୁଗ୍ରୀୟ କାବ୍ୟ ପରମ୍ପରାର ଦାୟାଦ । ଏହି ଶତସୁଗ୍ରୀୟ କବିମାନଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କର ଆଉ ଏକ ବିଶେଷତ୍ୱ ଥିଲା; ତାହା ହେଲା ବୈଷ୍ଣବାୟୁ ଦର୍ଶନ, ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଶତସୁଗ୍ରୀୟ କବିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିଥାଏ । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟର ଛନ୍ଦେ ଛନ୍ଦେ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନର ନଗୁଡ଼ ତତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଛି । ଏହି ଓଡ଼ିଆ ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିମନ୍ୟୁ ଯେ ଏକ ଅପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱୀ କାବ୍ୟ ନିର୍ମାତା, ଏହା ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । ଯଥାର୍ଥରେ ତା ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକ କୁହନ୍ତି—“ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ଓଡ଼ିଆ ଶତସାହିତ୍ୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ସମ୍ରାଟ୍ ହୋଇପାରନ୍ତି; କିନ୍ତୁ ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ନୁହେଁ । ଅଭିମନ୍ୟୁ ଉତ୍ତମ ଓଡ଼ିଆ ଶତ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଓଡ଼ିଆ ବୈଷ୍ଣବ ସାହିତ୍ୟ କାନନର ସୁଚ୍ଛନ୍ଦବିହାରୀ ରସକ (୧୦) ।” ସେଥିପାଇଁ ଅଭିମନ୍ୟୁ ସୃଷ୍ଟିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ପ୍ରେମତତ୍ତ୍ୱ ମଧ୍ୟରେ କାମନାର କୌଣସି ଗନ୍ଧ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏକ ବିମଳ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପଥାପା ଲକ୍ଷଣୀୟ ।

ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟରେ ବୌଦ୍ଧଦର୍ଶନ :

ବ୍ୟାସକବି ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି ଗୋଟିଏ ମାନ୍ୟ କାବ୍ୟ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ତାହା ହେଉଛି ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ । ୧୯୦୧ ମସିହାରେ ଏହି କାବ୍ୟଟି ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରେ । ଉକ୍ତ କାବ୍ୟ ରଚନା ପରେ ସେ ବିମଳ ଆନନ୍ଦ ଲାଭ କରିଛନ୍ତି ବୋଲି ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ର ମୁଖବନ୍ଧରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ

୧୦ । ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି—ମୁଖବନ୍ଧ—ଡଃ ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକ ।

(ଅଭିମନ୍ୟୁ ସୂଚି ସଂସଦ)

ଏହି ଅନନ୍ଦ ତାଙ୍କର ମୌଳିକ କାବ୍ୟରଚନା ଯୋଗୁଁ ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ବୃଦ୍ଧାବସ୍ଥାରେ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଜୀବନଚରିତକୁ ନେଇ କାବ୍ୟ ରଚନା କରିଥିବାରୁ ସେ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିମଳ ଅନନ୍ଦ ଲଭ କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ କହି ରଖିବା ଉଚିତ, ଫକ୍ଟରମୋଡ୍‌ନଙ୍କ ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ ଏକ ମୌଳିକ କାବ୍ୟ ନୁହେଁ । ବଙ୍ଗୀୟ କବି ନବୀନଚନ୍ଦ୍ର ସେନ୍‌ଙ୍କ ‘ଅମିତାଭ’ କାବ୍ୟ ଅନୁସରଣରେ ଏହା ରଚିତ । ‘ଅମିତାଭ’ କାବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଏ ୧୮୯୫ ମସିହାରେ । କାବ୍ୟଟି ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପୁର୍ବରୁ ‘ଜନ୍ମଭୂମି’ ପତ୍ରିକାରେ ଏହା ଧାରାବାହିକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଆସୁଥିଲା । ଫକ୍ଟରମୋଡ୍‌ନ ନବୀନଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଉକ୍ତ କାବ୍ୟଟି ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଉଭୟ କାବ୍ୟର ଭୂଲନାୟକ ଆଲୋଚନା ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିବାରୁ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶେଷ ଆଲୋଚନା ଦେବା ଏଠାରେ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । କେବଳ ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ବୌଦ୍ଧ ଦର୍ଶନର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଆଲୋଚନା ଏଠାରେ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା ।

‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ କେବଳ ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ଜୀବନ-ଚରିତ ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ଏହାର ପ୍ରତି ଛପରେ ବୌଦ୍ଧ ଦର୍ଶନର ନିରୂପଣ ତତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରତିଫଳିତ । ବୌଦ୍ଧ-ଧର୍ମର ମୂଳକଥା ହେଉଛି ନିଷାଣପ୍ରାପ୍ତି । ନିଷାଣ-ପ୍ରାପ୍ତି ପରେ ମାନବ ଆତ୍ମା ଇନ୍ଦ୍ରି-ଜଗତକୁ ଫେରିପାରେ ନାହିଁ, ଏକ ଅନିବାରଣୀୟ ଅନନ୍ଦର ସେ ହୋଇଥାଏ ଅଧିକାରୀ । ଏହି ନିଷାଣ ସାଧାରଣତଃ ସଂସାର ଅବସ୍ଥାର ନିଷାଣ, ବ୍ୟାବହାରିକ ସତ୍ତ୍ଵର ନିଷାଣ ଓ ଉପାଧିର ନିଷାଣ । ଏ ସ୍ଥଳେ କହିରଖିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ, ଉପାଧିର ନିଷାଣ ଏବଂ ନିରୂପାଧି ଅବସ୍ଥା ଲଭ ଏକ କଥା । ଏକର ବା ଗୋଟିକର ଆତ୍ୟନ୍ତ୍ରକ ନିଷାଣ ହେଲେ ଅପରର ସ୍ଵରୂପ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିବା ସହଜସାଧ୍ୟ । ବ୍ୟାବହାରିକ ସତ୍ତ୍ଵର ବିନାଶର ଅର୍ଥ ଯାହା, ତାହା ହେଉଛି ପାରମାର୍ଥିକ ସତ୍ତ୍ଵର ପ୍ରକାଶ । ସୁତରାଂ ନିଷାଣର ଦୁଇଟି ଦିଗ । ଗୋଟିଏ ବିନାଶର ଦିଗ, ଅପରଟି ପ୍ରକାଶର ଦିଗ । ବ୍ୟାବହାରିକ ସତ୍ତ୍ଵକୁ ବିନଷ୍ଟ କରି ଯେ ପାରମାର୍ଥିକ ରୂପରେ ଉତ୍ପନ୍ନ କରିବାକୁ ହେବ, ତାହା ନୁହେଁ । କାରଣ, ପାରମାର୍ଥିକ ରୂପର ଉତ୍ପତ୍ତି ନାହିଁ । ବ୍ୟାବହାରିକ ସତ୍ତ୍ଵକୁ ନିର୍ମୂଳ କରିପାରିଲେ କେବଳ ପାରମାର୍ଥିକ ସତ୍ତ୍ଵର ପ୍ରକାଶ ସମ୍ଭବ ହେବ । ଏହାର ନିତ୍ୟାବସ୍ଥା ହିଁ ଏହାର ପରମାବସ୍ଥା । ଏହାକୁ ହିଁ ନିଷାଣ କୁହାଯାଏ (୧) । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ବୌଦ୍ଧ ସଂଘ ଏବଂ ଇଶୁ ଜୀବନର ବିଶଦ ବିବରଣ ବିନୟ ପିଟକରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ‘ସୁତପିଟକ’ରେ ବୁଦ୍ଧ ପ୍ରବଚନ ଓ ଶିଷ୍ୟମାନଙ୍କ

୧ । ବୁଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ—ମହେଶଚନ୍ଦ୍ର ଘୋଷ, ୧୩୭୩ ସାଲ, ପୃ-୩୭୩୩ ।

ପ୍ରକାଶକ—ବିଶ୍ଵବିଦ୍ୟା ସଂଗ୍ରହ, ସଂଖ୍ୟା—୧୧୯, ବିଶ୍ଵଭାରତୀ, ଦ୍ଵାରକାନାଥ
ଠାକୁର ଲେନ୍, କଲିକତା ।

ବିଷୟରେ ବହୁତ ବିବରଣୀ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ‘ସୁତସିଟକ’ରେ ଲୋକପ୍ରଚଳିତ ଉପଦେଶାବଳୀର ଅଧିକ୍ୟ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଏହା ପାଞ୍ଚ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ । ଯଥା—
ଫାର୍ବ ନିକାୟ, ମନ୍ଦିମ ନିକାୟ, ସମୁତ ନିକାୟ, ଅଙ୍ଗୁତର ନିକାୟ ଏବଂ ଖୁଦକ ନିକାୟ । ଏଗୁଡ଼ିକରେ ବୌଦ୍ଧ ଦର୍ଶନ ଓ ନିବାଣର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ପ୍ରଦତ୍ତ । ଆଲୋଚନାର ପୁରୁଷା ନିମିତ୍ତ ଏଠାରେ ସେହି ନିକାୟଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ନିବାଣର କେତେକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦିଆଗଲା ।

‘ଭବ ନିରୋଧୋ ନିର୍ବାନଂ’ (୧) । ଭବ ଅର୍ଥ ଜନ୍ମ, ଉତ୍ପତ୍ତି । ଭବ ନିରୋଧ ଜନ୍ମ ନିବୃତ୍ତି । ପୁନର୍ଜନ୍ମର ଅଗତ ହେଉଛି ନିବାଣ । କାରଣ ନିବାଣପ୍ରାପ୍ତି ପରେ ମାନବର ଆତ୍ମ କୌଣସି ଜନ୍ମ ହୁଏନାହିଁ । ଜନ୍ମ ହେବା ହିଁ ଦୁଃଖର କାରଣ । ଜନ୍ମ ନଥିଲେ ଦୁଃଖର ସତ୍ତ୍ୱ ନାହିଁ । ନିଜର କର୍ମଫଳ ଯୋଗୁଁ ମାନବ ବାରମ୍ବାର ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରେ । ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ ଏହାର ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ଏହିପରି—

ଜନ୍ମ ଅଟେ ଦୁଃଖର କାରଣ
କର୍ମଫଳ ଯେ ଜନ୍ମ କରଣ
ଚେଷ୍ଟାରୁ ଯେ ଜାତ କର୍ମ ଫଳ ବ୍ରତ
ଦେହ ମାନସ ଚେଷ୍ଟା କାରଣ
ଏ ଦେହରେ । (ପଞ୍ଚଦଶ ସର୍ଗ, ୪୯ ପଦ)

ବୁଦ୍ଧଦେବଙ୍କ ମତରେ ଜୀବନ ଦୁଃଖମୟ । ଜାଗତିକ ସୁଖଦୁଃଖ ସମସ୍ତ ଉପସ୍ଥାପ୍ତ । ସୁତରାଂ ଏହା କ୍ଳେଶଦାୟକ । ପୁନର୍ଜନ୍ମ, ଜରା, ବ୍ୟାଧି, ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରଭୃତି ଦୁଃଖର ଉତ୍ପତ୍ତିର କାରଣ । ଏହା ହିଁ ଆତ୍ମୀୟତା । ପୁନର୍ଜନ୍ମ ରୋଧ କରିପାରିଲେ ଦୁଃଖର ଅବସାନ ଘଟେ । ଏହି ଆତ୍ମୀୟତା ଦୁଃଖ, ସମୁଦୟ, ନିରୋଧ ଓ ମଗ୍ଗା ଭାବରେ ପରିଚିତ (୩) । ଏ ଜଗତ ଅନିତ୍ୟ । ବିଭିନ୍ନ ବନ୍ଧନ ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ ହୋଇ ମାନବ ସ୍ୱକାର୍ଯ୍ୟ ବିପ୍ଳବର ହୁଏ । ବନ୍ଧନ ଛୁଣ୍ଡି କଲେ ମାନବ କୌଣସି ପାପକାରୀ କରିପାରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସର୍ବତ୍ରାନ୍ତ ପ୍ରମୋଚନ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ସାରକଥା—ନିର୍ବାନଂ

୧ । ସମୁତ ନିକାୟ—୧/୧୧୭, ଅଙ୍ଗୁତର ନିକାୟ—୫/୧ ।

୩ । The Aryasatyas as commonly known are Dukkha (misery), Samudaya (origin of misery), Nirodha (cessation of misery) and Magga (means of the cessation of misery)

Mahayana Buddhism—Dr. Nalinaksha Dutta, Firemaklm Pvt. Ltd. Calcutta, 2nd Edition—1976, Page—256.

ଭଗବା ଅନ୍ତଃ ସର୍ବ ଗ୍ରହ-ପ୍ରମୋଚନଂ (୪) । ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ ହେଲେ
ମାନବ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ଲଭ କରେ । ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ ମଧ୍ୟ ଏହି କଥାର ଉଲ୍ଲେଖ
କରାଯାଇଛି (୫) । ପୁନର୍ଜନ୍ମର କାରଣ ହେଉଛି ସାଂସାରିକ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଆସକ୍ତ ।
ଏ ଆସକ୍ତ ଜାତ ହୁଏ ଚନ୍ଦ୍ର, କର୍ମ, ନାସିକା, ଜହ୍ନା, ହୃଦ ଓ ମନ—ଏହି ଷଡ଼ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ
ଦ୍ୱାରା । କାରଣ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ବସ୍ତୁର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିପାରନ୍ତି
ନାହିଁ । ଏହି ଜ୍ଞାନର ଅଭାବ ଯୋଗୁଁ ଜଗତର ବସ୍ତୁ ପ୍ରତି ଆସକ୍ତ ଜନ୍ମେ । ସୁତରାଂ
ଅବଦ୍ୟା ବା ପ୍ରକୃତ ଜ୍ଞାନର ଅଭାବ ହିଁ ଦୁଃଖର ଉତ୍ପତ୍ତିର କାରଣ । ଏହି ସତ୍ୟର
ଉଲ୍ଲେଖ ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟରେ ପରଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ—

ଅବଦ୍ୟାରୁ ଜାତ ଭ୍ରମ ଜ୍ଞାନ,
ଅହଂକାରରେ ହସଇ ଜ୍ଞାନ
ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଓ ମନ ମୋହେ ହୃତ ଜ୍ଞାନ
ହୋଇ ଅର୍ଜନ୍ନ ଅଧର୍ମ ମାନ,
ଯେ ଅଜ୍ଞାନେ । (ପଞ୍ଚଦଶ ସର୍ଗ, ୫୩ ପଦ)

ପୁନର୍ଜନ୍ମ ନିରୋଧ ହେଲେ ମାନବ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରେ । ଯେତେବେଳେ ମାର୍ଗ
ସତ୍ୟର ଜ୍ଞାନ ଲାଭ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଦୁଃଖକୁ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିବାର କାରଣ
ସମୁଦ୍ଧର ଜ୍ଞାନ ଜାତ ହୋଇଥାଏ (୬) । କାମନା ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ମାନବ ତତ୍ତ୍ୱମାର୍ଗ
ଦର୍ଶନ ପ୍ରତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନ୍ଧ ହୋଇଥିବାରୁ ସେ ନିଜର ମୁକ୍ତି ବିଷୟରେ ସତେଜନ
ନଥାଏ ।

ଜୀବ କାମନାଗାରେ ଆବଦ୍ଧ,
ତତ୍ତ୍ୱମାର୍ଗ ଦର୍ଶନରେ ଅନ୍ଧ,
ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ବିଳାସ ହୁଏ ଯେବେ ନାଶ
ମୁକ୍ତ ବିଷୟ ସଙ୍ଗେ ସମ୍ବନ୍ଧ
ଏ ଜୀବର । (୧୫ଶ ସର୍ଗ, ୫୨ ପଦ)

୪ । ସଂଯୁକ୍ତ ନିକାୟ—୧/୨୧୦

୫ । ମୋହଚ୍ଛେଦନ କରେ ଯେ ଲୋକ
ରହେନାହିଁ ପାପର ସମ୍ପର୍କ
ଜଗତ ଅନିତ୍ୟ ଜାଣି ଜ୍ଞାନବନ୍ତ
ଜଗମଗଣୁ ମୁକ୍ତ ସେ ଲୋକ

ଏ ସଂସାରେ । (ପଞ୍ଚଦଶ ସର୍ଗ, ୫୪ ପଦ)

୬ । ବୁଦ୍ଧ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ—ଡଃ ଅନୁକୂଳଚନ୍ଦ୍ର ବନୋପାଧ୍ୟାୟ । ୧ମ ସଂ—୧୯୭୭,
ପୃ-୪୨ । ପ୍ରକାଶକ—କେ. ଏଲ୍. ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ, ୭/୨, ଏ ବାଣ୍ଟାରମ ଅବୃର
ଲେନ୍, କଲିକତା-୧୨ ।

ତୃଷ୍ଣାର ଷଷ୍ଠ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ବାଣପ୍ରାପ୍ତି ଅସମ୍ଭବ ବୋଲି କଥିତ ଅଛି (୭) । ସେହି ‘ସଂସ୍କୃତନିକାୟ’ର ୪।୫.୧ରେ କୁହାଯାଇଛି ରାଗ-କ୍ରୋଧ, ଦ୍ଵେଷ-କ୍ଷୟ ଓ ମୋହ-କ୍ଷୟକୁ ହିଁ ନିର୍ବାଣ କୁହାଯାଏ । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ ରାଗ ଅର୍ଥ ଆସକ୍ତ ଓ କାମନା ପ୍ରଭୃତି । ସାଧାରଣତଃ ବାହ୍ୟ ନଗତରେ ପାଞ୍ଚଟି ପଦାର୍ଥ ମାନବର ବ୍ୟାବହାରିକ ଅବସ୍ଥା ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥାଏ । ତାକୁ ପଞ୍ଚସ୍କନ୍ଧ କୁହାଯାଏ । ଏଗୁଡ଼ିକ ହେଲା — ରୂପ (ଦେହ), ବେଦନା (ଇନ୍ଦ୍ରିୟର ଉପଭୋଗ), ସଂସାର, ସଞ୍ଜା ଓ ବିଜ୍ଞାନ । ଯେତେବେଳେ ଏହି ପଞ୍ଚସ୍କନ୍ଧ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ନିରୁଦ୍ଧ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଏହାର ଆଉ ପୁନରୁତ୍ପତ୍ତି ସମ୍ଭବ ହୁଏ ନାହିଁ ଓ ନିର୍ବାଣ ଲାଭ ହୋଇଥାଏ (୮) । ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ ଏହା ଅନ୍ୟ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ —

ନଗତର ରୂପ, ରସ, ଗନ୍ଧ, ମନୋହର
ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଓ ମନଭୋଗ କରେ ନିରନ୍ତର
ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ପଦ୍ଧତ ବାହ୍ୟ ବସ୍ତୁର ସମ୍ବନ୍ଧ
କି ଅଛି ? ଭୁଞ୍ଜିବ କିମ୍ବା ରୂପ ରସ ଗନ୍ଧ ?

(ଉଦବଂଶ ପର୍ବ—୩୧ ପଦ)

ବୌଦ୍ଧଧର୍ମରେ ଯେଉଁ ସ୍ଵଶ୍ରିୟତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆରୋପ କରାଯାଇଛି, ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ ମଧ୍ୟମ ମାର୍ଗ ହିଁ ବୌଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଆର୍ଯ୍ୟ ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗିକ ମାର୍ଗ ନାମରେ ଅଭିହିତ । ଏହି ଆଠଟି ଅଙ୍ଗ ବା ସାଧନାର ଉପାୟ, ଯଥା—ସମ୍ୟକ୍ ଦୃଷ୍ଟି, ସମ୍ୟକ୍ ସଂକଳ୍ପ, ସମ୍ୟକ୍ ବାକ୍ୟ, ସମ୍ୟକ୍ କର୍ମ, ସମ୍ୟକ୍ ଜୀବିକା, ସମ୍ୟକ୍ ପ୍ରଚ୍ଛେଦ୍ଧା, ସମ୍ୟକ୍ ସ୍ମୃତି ଓ ସମ୍ୟକ୍ ସମାଧି । ସମ୍ୟକ୍ ଦୃଷ୍ଟି ହେଉଛି ଚର୍ୟା ଆର୍ଯ୍ୟତା ଓ ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷସମୁଦ୍ଵାଦ ଜ୍ଞାନ । ରୂପ, ରସ, ଗନ୍ଧ, ଗନ୍ଧ, ସ୍ପର୍ଶ ଓ କାମଗୁଣ ପରିହାର ପୂର୍ବକ ଏବଂ ମୈତ୍ରୀଭାବ ଓ କରୁଣାଭାବ ଉତ୍ପାଦନ କରାଇବା ସମ୍ୟକ୍ ସଂକଳ୍ପ । ମିଥ୍ୟା କଥା, କଟୁଭାଷଣ, ମର୍ମଭେଦବାକ୍ୟ ଓ ନିରର୍ଥକ ଆଳାପରୁ ବିରତ ହେବା ହିଁ ସମ୍ୟକ୍ ବାକ୍ୟ । ଜୀବହତ୍ୟା, ଚୌର୍ଯ୍ୟ ଓ ବ୍ୟଭିଚାରରୁ ବିରତ ସମ୍ୟକ୍ କର୍ମ । ଅସତ୍ତ୍ଵ ଉପାୟରେ ଜୀବନଯାପନ ନକରି ସତ୍ତ୍ଵ ଜୀବିକା ଦ୍ଵାରା ଜୀବନଯାତ୍ରା ନିର୍ବାହ କରିବା ସମ୍ୟକ୍ ଜୀବିକା । ଅନୁତପନ୍ନ ପାପ ପରିହାର ଓ କୁଶଳର ଉତ୍ପାଦନ ଏବଂ ଉତ୍ତମ କୁଶଳର ସ୍ଥିତି ଓ ବୁଦ୍ଧି ସମ୍ୟକ୍ ପ୍ରଚ୍ଛେଦ୍ଧା ଓ କାୟମନରେ ଧର୍ମ ସମୁଦ୍ର ସଂସଦା ସୁରଣ ରଖିବା ସମ୍ୟକ୍ ସ୍ମୃତି । ଚିତ୍ତର ଏକାଗ୍ରତା ହିଁ ସମାଧି । ସମ୍ୟକ୍ ସମାଧି ମନର ଚଞ୍ଚଳତା ଦୂର କରେ । ପ୍ରଜ୍ଞଶୀଳ ଓ

୭ । ତନ୍ଦ୍ରାକଣ ସୋହ...ନବବାନଂ

(ସଂସ୍କୃତ ନିକାୟ—୩/୧୭୦)

୮ । ଖୁଦ୍ଧ ନିକାୟ ଅନ୍ତର୍ଗତ ପଟିସମ୍ଭିଦା ନାମକ ଗ୍ରନ୍ଥରେ କୁହାଯାଇଛି ।

ପୃ-୨୩୮-୪୧ ।

ପମାଧୂତେତରେ ଏ ମାର୍ଗ ପୁଣି ଚିନ୍ତାରେ ବଦଳି । ଏହି ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗିକ ମାର୍ଗର ଅନୁଶୀଳନରେ ଜୀବର ତୃଷ୍ଣା ଓ ଅବଦ୍ୟା ବଦୃଶିତ ହୁଏ ଏବଂ ପରିଶେଷରେ ନିର୍ବାଣ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଏ । ସଂସାର ଦୁଃଖରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ପାଇଁ ଏହା ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ପଦ୍ଧା (୧) । ଫଳାରମୋହନ ଏହି ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗିକ ମାର୍ଗକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—

ଆଠଟି ଏହାର ମାର୍ଗ : ୧-ଶୁଦ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟିପାର, ୨-ସତ୍ୟବାକ୍ୟ, ୩-ସୁସଞ୍ଜଳ,
୪-ସାଧୁବ୍ୟବହାର, ୫-ପୁଣ୍ୟକର୍ମ, ୬-ଶୁଦ୍ଧ ସ୍ମୃତି, ୭-ନିତ୍ୟ ସତ୍ୟଧ୍ୟାନ
୮-ନିଃସଂଶୟ ରୂପେ ହୃଦେ ବ୍ରହ୍ମ ଚିତ୍ତୁଦ୍ଧାନ (୧୧ଶ ସର୍ଗ, ୪୧ ପଦ)

ଦଶଟି କୁକାର୍ଯ୍ୟରତ ହେଲେ ମାନବ ନାନାଦ କଷ୍ଟ ଭୋଗ କରିଥାଏ । ଏହି ଦଶଟି କୁକାର୍ଯ୍ୟ ପରିତ୍ୟାଗ ପୁରକ ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗିକ ମାର୍ଗକୁ ଉଚିତ ମାର୍ଗରେ ବ୍ୟବହାର କଲେ ମାନବ ନିର୍ବାଣପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ ବୋଲି ଫଳାରମୋହନ ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଦଶଟି କୁକାର୍ଯ୍ୟ ହେଲା—

୧-ବୌଦ୍ଧି, ୨-ହଂସା, ୩-ପିଶୁନତା, ୪-ସତେଜ ଆରୁର

୫-ନିଷ୍ଠୁରତା, ୬-ମିଥ୍ୟାଭାର, ୭-ପୁରୁଷ ଭୀତିତା

୮-ପ୍ରାଣୀହଂସା, ୯-ମିଥ୍ୟା ଦୃଷ୍ଟି, ୧୦-ବୋଲିବାର ମିଥ୍ୟା

(୧୧ଶ ସର୍ଗ, ୪୨ ପଦ)

ପ୍ରକୃତ୍ତିମାର୍ଗ ଅପେକ୍ଷା ନିବୃତ୍ତି ମାର୍ଗ ହିଁ ନିର୍ବାଣପ୍ରାପ୍ତିର ଉପଯୁକ୍ତ ପଥ । ଏହି ପଥ ଦେଇ ସାଧକ ଗତି କଲେ, ସେ ସମସ୍ତ କାରତକ ବସ୍ତୁବାସନା ରହିତ ହୋଇ ଏକ ଅଲୌକିକ ଆନନ୍ଦର ଅଧିକାରୀ ହୋଇଥାଏ । ନିର୍ବାଣ ପ୍ରାପ୍ତିର ଭିତ୍ତି ଧର୍ମଚକ୍ର, ଦୁଃଖ, ସମୁଦୟ, ନିରୋଧ, ମାର୍ଗ ପ୍ରଭୃତି । ଶୁଦ୍ଧ ସତ୍ୟ ପ୍ରାଚୀର । ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗିକ ମାର୍ଗସୌଧ ଭାବରେ ଗୃହ୍ୟତ—

ନିର୍ବାଣ ସଦୃଶ ସଂସ ପବିତ୍ର ବୁଦ୍ଧର

ଭିତ୍ତି ଧର୍ମ ଚକ୍ର, ଶୁଦ୍ଧ ସତ୍ୟ ତା ପ୍ରାଚୀର

ଅଷ୍ଟପଦ୍ମ ମହା ସତ୍ୟେ ସୌଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ

ଲଭିବେ ସେ ଗୃହେ ଭକ୍ତ ଭକ୍ଷଣୀ ବାସ୍ତ୍ବିକ ।

(୧୧ଶ ସର୍ଗ, ୪୩ ପଦ)

ବୁଦ୍ଧ, ଧର୍ମ ଓ ସଂସାର ଶରଣାପନ୍ନ ହେଲେ ନିର୍ବାଣ ଆଲୋକପ୍ରାପ୍ତି ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ଏହିପରି ଫଳାରମୋହନ ତାଙ୍କର ‘ବୌଦ୍ଧାବତାର କାବ୍ୟ’ରେ

୧ । ବୁଦ୍ଧ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମ—ଡଃ ଅନୁଭୂତଚନ୍ଦ୍ର ବନୋପାଧ୍ୟାୟ, ପୃ-୪୨-୪୩,

୧ମ ସଂ—୧୯୭୭, ପ୍ରକାଶକ—କେ. ଏଲ୍. ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ୭/୨, ଏ

ବାସ୍ତାବ୍ୟ ଅଫ ର ଲେନ୍, କଲିକତା-୧୨ ।

ବୌଦ୍ଧ ଦର୍ଶନର ବିଭିନ୍ନ ଜଟିଳ ଶବ୍ଦକୁ ସରଳରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛନ୍ତି ଓ ନିର୍ଦ୍ଦାଶନାର ପଥ ପ୍ରତି ଦିଗ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଛନ୍ତି । ବୌଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଧର୍ମର ବିକାଶରେ ଉକ୍ତ କାବ୍ୟର ଯେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ରହିଛି କହିବା ବାହୁଲ୍ୟ ମାତ୍ର ।

ଦେହୀ କୁନ୍ତଳା ଓ ବିଦେହୀ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ କେବଳ ଜଣେ କଥାସାହିତ୍ୟ ରଚୟିତା ଭାବରେ ନୁହନ୍ତି, ପରନ୍ତୁ ଜଣେ ବିଶିଷ୍ଟ କବୟିତ୍ରୀ ଭାବରେ ସୁପରିଚିତା । ତାଙ୍କୁ ବିଦ୍ୟାରେ କୃତଜ୍ଞ ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ଏହି ନାମ୍ନା କପର ଓ କେଉଁ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜଣେ ବିଶିଷ୍ଟ କବି ଭାବରେ ଖ୍ୟାତି ଲାଭ କଲେ, ତାହା ଚିନ୍ତା କଲେ ଯେତକ ଅବ୍ୟୟ ଲାଗେ, ସେତକ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ଗ୍ରନ୍ଥାଭାବ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ବାଲ୍ୟକାଳରୁ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ମଧ୍ୟରେ ଗତିକରି ସ୍ୱଳ୍ପ ଜୀବନକାଳ ମଧ୍ୟରେ ସେ ସୃଷ୍ଟି କରି-ଯାଇଛନ୍ତି ରାଣି ରାଣି କବିତା । ବର୍ମାରୁ ଦିଲ୍ଲୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କର ଦୌଡ଼ । ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନ ସହିତ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଭଲ ପାଉଥିଲେ । ତାଙ୍କର ସ୍ୱଳ୍ପାୟୁ ଏକ ବିରାଟ କରୁଣ ମହାକାବ୍ୟ । କୁନ୍ତଳାଙ୍କ ପ୍ରଥମ ପ୍ରଣୟ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ହୋଇପଡ଼ିଥିବାର କାହାଣୀ ଉଣାଅଧିକେ ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି । ଶେଷରେ ସେ ବ୍ରହ୍ମଭୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ନିଜର ପତି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ସେହି ପ୍ରଣୟ ତାଙ୍କ ପାତ୍ରକୁ ଭରିଦେବା ଅପେକ୍ଷା ବରଂ ଶୂନ୍ୟ କରିଦେଇଥିଲା । ଜୀବନରେ ବହୁ କିଛି ଆଶା କରିଥିବା ଏହି ନାମ୍ନା ଜୀବନ ଯେତେବେଳେ କରୁଣତାରେ ଭରି ଯାଇଥିଲା, ଦେହୀ ଦୂରୁପଠାରୁ ଯେତେବେଳେ ବାରିମୁର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତା ହେଲେ, ସେତେବେଳେ ସେ ଆଶ୍ରୟ ନେଲେ ବିଦେହୀ ପରମପୁରୁଷ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କଠାରେ । ରାଧା ଭାବରେ ଭାବିତ ହୋଇ ସେ ନିଜକୁ ସମର୍ପିତ କରିଦେଲେ ତାଙ୍କର ପାଦପଦ୍ମରେ । ତାଙ୍କର ବିରହ, ମିଳନ ଓ ଐକାନ୍ତ କ୍ଷେପକୁ ଉପଜାବ୍ୟ କରି ରଚନା କରିଗଲେ ଅଗଣିତ କବିତା; ଯେଉଁଥିରେ ଏକ ଭାବମୟୀ ନାମ୍ନାପ୍ରାଣର ଜୀବନଗାଥା କଳନାଦିନୀ ଝରଣାପରି ଅବାରତ ଗତିରେ ଝରିପଡ଼ିଲା । ଯଥାର୍ଥରେ ତା ମାୟାଧର ମାନସିଂ କୁହନ୍ତି—“କୁନ୍ତଳାଙ୍କର କବିତାବଳୀ ମୂଳରୁ ଶେଷଯାଏ ପଡ଼ିଲେ ଏହି ଧାରଣା ହୁଏ ଯେ, ଗୋଟିଏ ଛଳଛଳ ନାମ୍ନାପ୍ରାଣ କେବଳ ବହୁଯିବାକୁ ହିଁ ଯେପରି ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି । ତାଙ୍କର ନାମ୍ନା ମନ ଉଛୁନ୍ନ ହେଉଛି ପ୍ରାଣ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ, କାହା ଆଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସେ ଯାଉଛି, ତା ପ୍ରତି ଖାତିର

ନାହିଁ । ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଚେତନ-ଅଚେତନର ପ୍ରଭେଦ ନାହିଁ (୧) ।” ଭବାବେଗର କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଭ ନାହିଁ; ବାଧାବନ୍ଧନର ସୀମା ଅବଳମ୍ବ କରି ଏ ସତତ ଧାବମାନ । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ କବିତାରେ ତାହାହିଁ ହୋଇଛି ।

ମଣିଷ ଯେତେବେଳେ ମାନବଗତା ସମାଜରେ ବାରମ୍ବାର ପରୀକ୍ଷିତ ହୁଏ, ତା’ର ଆତ୍ମା ହଲ୍ଲନ କରିଥିବେ, ସେତେବେଳେ ସେ କୌଣସି ଏକ ବିଦେଶୀ ପୁରୁଷର ଶରଣାପନ୍ନ ହୁଏ । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ସେହିପରି ଶରଣ ନେଇଛନ୍ତି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପାଦ-ପଦ୍ମରେ । ମୀରାଙ୍କ ଶ୍ୟାମଲସ୍ୱା ଏବଂ ତାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେପରି କୌଣସି ବ୍ୟବଧାନ ଓ କପଟ ନଥିଲା, ଠିକ୍ ସେହିପରି କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଏବଂ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରେମ ଭିତରେ କୌଣସି ଦୂରତ୍ୱ ଓ ଛଳନା ନଥିଲା । ତାଙ୍କ କବିତାବଳୀରେ ବିସ୍ଫୋଗାନ୍ତକ ଦୁଃଖକୁ ମାପିବା ସହଜ ନୁହେଁ । ସେଥିରେ ମିଳନ, ଉତ୍ସୁକତା, ଆଶା ଓ ପ୍ରଗଳ୍ଭାର ଅପୁର୍ବ ସମନ୍ୱୟ ସଂଘଟିତ ହୋଇଛି । କୁନ୍ତଳାଙ୍କ ବେଦନା ପାରଲୀଭବ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟରେ ଅନନ୍ୟ ହୋଇଯାଇଛି । ତାଙ୍କର କାବ୍ୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଜଳରେ ସିକ୍ତ, ପଲ୍ଲବିତ । ପ୍ରେମ ପଲ୍ଲବର ମନୋହାରଣୀ ପୁରନ୍ଧରେ ପୁରାସିତ । କାବ୍ୟ ଓ ପ୍ରେମ ଉଭୟେ ନାଶ ଦୃଢ଼ତ୍ୱର ସମ୍ପନ୍ନ । କାବ୍ୟର ପରମ ଉତ୍କର୍ଷ ଓ ପରିଷ୍କୃତ ରୂପ ନାଶ ଦୃଢ଼ତ୍ୱରେ ଅକ୍ତିଗତ, ପଲ୍ଲବିତ ଓ ପୁଷ୍ପିତ ହୋଇଥାଏ । ବସ୍ତୁତଃ ପ୍ରେମର ଅଧିକାରୀ ନାଶର ଦୃଢ଼ତ୍ୱ ହିଁ ଅଟେ । ପ୍ରେମ ଏବଂ କାବ୍ୟ ସମ୍ବେଦନ-ଅନୁଭୂତି ଅଙ୍ଗଳ ଅଟନ୍ତି (୨) । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ତାଙ୍କ କବିତାବଳୀରେ ପ୍ରେମର ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସଜୀବ ଓ ଅନୁଭୂତିମୟ ଚିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ଅନୁଭୂତିର ଗନ୍ତତା, ଭାବର ଗଭୀରତା, ଶବ୍ଦବନ୍ଧନର ଔଚିତ୍ୟ ଏବଂ ପ୍ରେମର ତତ୍ତ୍ୱାନୁଭୂତି ଅପୁର୍ବ ରୂପ ସମ୍ଭାର ନେଇ ତାଙ୍କ କବିତାବଳୀରେ ପ୍ରକାଶଲଭ କରିଛି । ପ୍ରେମର ଏପରି ସଜ୍ଜତା ଓ ଭାବସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କୃତ୍ତିତ୍ୱ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ କୁନ୍ତଳା ହେଉଛନ୍ତି ଅନନ୍ୟସାଧରଣା ।

ସାଧାରଣତଃ ଭକ୍ତିକୁ ଗୁଣଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଗୁଣଭକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେମଭକ୍ତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଭାବରେ କଥିତ । ଗୋପୀ ଓ ରାଧା ହେଉଛନ୍ତି ଏହି ଭକ୍ତିର ସାଧୁକା । ଅସ୍ପଷ୍ଟସର୍ମଣ ଭାବ ଭକ୍ତି ଭକ୍ତିର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲକ୍ଷଣ ଭାବରେ ଗୃହୀତ । ଯେ ଯେଉଁପରି ଭଗବାନଙ୍କୁ ଭଜନ କରେ, ଭଗବାନ ତାଙ୍କୁ ସେହିଭାବରେ ଅନୁଗ୍ରହ କରନ୍ତି ବୋଲି ଭଗବାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କହିଛନ୍ତି । ଯଥା—ଯେ ଯଥା ମାଂ ପ୍ରପଦ୍ୟନ୍ତେ ତାଂ ତଥୈବ ଭଜାମ୍ୟହମ୍ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଭକ୍ତି ତତ୍ତ୍ୱ ହିଁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ଭଗବାନଙ୍କୁ

୧ । କବି ଓ କବିତା—ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂ, ପୃ-୮, ଶ୍ରଦ୍ଧାମନ୍ଦିର, କଟକ, ପୁନର୍ମୁଦ୍ରଣ—୧୯୭୭ ।

୨ । ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟ : ପୁରୀ ଓ ପ୍ରତ୍ନତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ ଶିବକୁମାର ଶର୍ମା, ପୃ-୩୦୭, ଅଗୋକ ପ୍ରକାଶନ, ନୂଆସହର, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ, ୧ମ ସଂସ୍କରଣ ।

ଭକ୍ତିଦ୍ଵାରା ପାଇବାର ପ୍ରଧାନ ସାଧନା ହେଉଛି ଭକ୍ତିରକ୍ତ ସଂପର୍କ (୩) । ଭବର ଶେଷ ସୋପାନ ହେଉଛି ମହାଭବ । ଏହି ସ୍ତରରେ ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ସାଧକାର କୃଷ୍ଣପ୍ରାପ୍ତି ହୋଇଥାଏ । କେବଳ ରାଧା ଏହି ମହାଭବର ଅଧିକାରଣୀ ହୋଇଥିବା ବସ୍ତୁ ବୈଷ୍ଣବ ପଣ୍ଡିତମାନେ କହିଥାନ୍ତି । ମହାଭବର ସ୍ବରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଚୈତନ୍ୟ ଚରିତାମୃତର ଆଦିଲୀଳା ଓ ପରିଚ୍ଛେଦରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଅନ୍ତାଦିନୀର ସାର-ପ୍ରେମ-ପ୍ରେମସାରଭବ

ଭବେର ପରମ କାଷ୍ଠା ନାମ ମହାଭବ ।

କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ କବିତାରୁ ଆସୁଥିବା ସ୍ବରୂପ ସେ ଏହି ମହାଭବର ଅଧିକାରଣୀ ହୋଇଥିବା ବସ୍ତୁ ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ । ମୀରା ଯେପରି ବାଲ୍ୟାବସ୍ଥାରୁ ଗିରିଧର ଗୋପାଳଙ୍କୁ ନିଜର ସ୍ବାମୀ ଭାବୁଥିଲେ, ସାଧୁସଙ୍ଗ, ଭଜନ ଓ ଜର୍ଜରିତରେ ମଗ୍ନ ରହୁଥିଲେ, ଗୋପାଳଙ୍କ ପାଇଁ ସେ ଲଳିତା ମର୍ଯ୍ୟାଦା ତ୍ୟାଗ କରିଥିଲେ ଏବଂ ରାଜକୂଳର ଅତ୍ୟନ୍ତ କଠୋର ବିରୋଧ ସହ୍ୟ କରିଥିଲେ, ସେହିପରି ଭବରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଗତାପ୍ରାଣୀ କୁନ୍ତଳା ସମାଜର ପରିହାସ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତିକୁ ଆକଣ୍ଠ ପାନକରି ନିଜ ପ୍ରେମର ଦୃଢ଼ତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିଥିଲେ । ‘ଅସ୍ତଲି’ ସଙ୍ଗଳନର ‘ଗୁହାରି’ କବିତାରେ ଏହି ଭବ ସୁନ୍ଦର ଭବରେ ପ୍ରକାଶିତ କରିଛି—

ତୁମେ ନ ଶୁଣିଲେ ନ ଯିବି ମୁଁ ରାଜି

ବସିଥିବି ଜଗି ଦୁଆର

କାନ୍ଦି ଗଡ଼ୁଥିବି ତୁମର ପାଦରେ

କରୁଥିବି ଯେତେ ପ୍ରହାର

କହନ୍ତୁ ହେଲକେ, ଅଜ୍ଞାନ ବାତୁଳ

ତହିଁ ମୋର ଶୋଭା କପାଇଁ ?

ତୁମର ସକାଶେ କଲଙ୍କ ଭୂଷଣ

ଦେବ ମୋର ସୁଖ ବଢ଼ାଇ ।

କୃଷ୍ଣପ୍ରାପ୍ତି ‘ନିମିଷ ସୁଖ’ ପ୍ରେମ ହିଁ ଏକମାତ୍ର ପଥ । ଏହି ଭଗବତ୍ କରୁଣା ପୁଷ୍ଟି ଭବରେ ପରିଚିତ । ସେଥିପାଇଁ କୃଷ୍ଣ ପ୍ରେମ ସାଧନା ପୁଷ୍ଟିମାର୍ଗ ବୋଲି ବିବେଚିତ । ଗୋପୀମାନେ ଏହି ପୁଷ୍ଟିମାର୍ଗର ଥିଲେ ପ୍ରଜାକ । ପ୍ରେମ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ବାସ୍ତବିକ ମାର୍ଗ (୪) । ଏହି ପ୍ରେମର ଅଧିକାରୀ ହେବାକୁ ହେଲେ ମନର

୩ । କୃଷ୍ଣ ଚରିତ—ବଞ୍ଚିମନ୍ତ୍ର ଚକୋପାଧ୍ୟାୟ, ୧ମ ଭାଗ, ଅନୁବାଦକ—
ଶ୍ରୀ ଗୋଲ୍ଲେକପ୍ରସାଦ ରାୟ, ପୃ-୧୭୫, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ, ୧୯୭୦ ।

୪ । ଚଳିତ ଶତାବ୍ଦୀର ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ପୃ-୩୮୩,
ଉତ୍କଳମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ—୧୯୭୪ ।

ସମସ୍ତ ଅନ୍ଧଂଭାବକୁ ବର୍ଜନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ପ୍ରିୟର ପାଦଧୂଳି ହେବାପାଇଁ ମନରେ
ବାସନା ଜାଗି ଉଠିବ । କାରଣ ସେହୁଠାରେ ହିଁ ପବନ ପ୍ରେମର ସାର୍ଥକତା ।
କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଅନୁରୂପ ଆଶାପୋଷଣ କରି ‘ଗୁହାରି’ କରିତାରେ କହିଛନ୍ତି—

କର ପାଦଧୂଳି

କର ପାଦଧୂଳି

ନାହିଁ ମୋର କିଛି କାମନା

ପାଦଧୂଳି ହୋଇ

ପାଦେ ମିଶିଯାଇ

ରହିବି ପାଦରେ, ବାସନା ।

ଭୋଗରେ ନୁହେଁ—ତ୍ୟାଗରେ ପ୍ରେମର ନିଷ୍ଠା ଡୁକିଉଠେ । ଏଥିପାଇଁ
ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥାଏ ଐକାନ୍ତକ ସାଧନାର । ‘ଭଗବାନ ପ୍ରେମ ସ୍ବରୂପ । ତାଙ୍କର
ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରୀତି ଶକ୍ତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ସେ ଯେଉଁ ଶକ୍ତି ବଳରେ ନିଜେ ପ୍ରେମବାନ୍ ହୁଅନ୍ତି
ଓ ଜୀବମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେମ ବିତରଣ କରି ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରେମ ବାହୁଳ କରିନ୍ତି,
ତାହା ତାଙ୍କର ପ୍ରେମମୟୀ ଶକ୍ତି । ଭଗବାନ ସ୍ବପ୍ନେ ଶକ୍ତିଠାରୁ ଅଭିନ୍ନ ହେଲେ ହେଁ
ସେ ସେହି ଶକ୍ତିର ଅଧୀଶ୍ବର ରୂପେ କଥିତ (*) । ସେହି ଅଲୌକିକ ପ୍ରେମର ଅଧିକାରୀ
ହେବାକୁ ହେଲେ ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥାଏ କଠିନ ସାଧନାର । କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ
ଥିଲେ ସେହିପରି ଏକ ସାଧକା । ଏକନିଷ୍ଠା ନେଇ ଆକୁଳ ହୃଦୟରେ ସେ ଶୁଦ୍ଧି
ରହୁଥିଲେ ପ୍ରାଣପ୍ରିୟର ସମାଗମ ପଥକୁ । ନାଶ୍ବରୁଲଭ ବିଭିନ୍ନ ଭାବ ତାଙ୍କ ହୃଦୟକୁ
ଆନ୍ଦୋଳିତ କରୁଥିଲା । କୃଷ୍ଣପ୍ରାଣରେ ଆତ୍ମନିମନ୍ତ୍ରଣ ଏହି ନାଶ୍ବ ଭୁଲିଯାଉଥିଲେ ତାର
ସତ୍ତ୍ବ । ‘ଆଖି ମୁଁ ରୁଜିବି କେତେ’ କରିତାଟିରେ ନାଶ୍ବପ୍ରାଣର ଏକ ସରଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି
ଏହିପରି ପ୍ରକାଶିତ—

ଆଖି ମୁଁ ରୁଜିବି କେତେ କହୁ ଦେଖି

ଶ୍ୟାମଳ ମୋହନ ମୂରତି

ଲୁହ ଅନ ଅନ ଲୋଚନ ଯୁଗଳେ

କେତେ ମୁଁ ପାରିବି ନିବର୍ତ୍ତି ।

ଛୁତି ଧଡ଼ଧଡ଼େ ଧୃତି ଖସିପଡ଼େ

କରପଦ ଭଳେ ଜଡ଼ତା

ମୁଦନ୍ତଆ ପାଟି ନ ଫିଟେ, ସତେକ

ଆତ୍ମା ଭୁଲିଯାଏ ତା’ ସତ୍ତ୍ବ ।

ମିଳନରେ ନୁହେଁ, ବିରହରେ ପ୍ରେମର ଦ୍ୟୁତି ଡୁକିଉଠେ । ଏହି ଭାବ
ଯେତେବେଳେ ଜୁଲୁହା ହୋଇଉଠେ ପ୍ରବଳ ବେଗରେ ଗତିକରି କାବ୍ୟର ଉତ୍ତର

* । ପ୍ରେମ ଚକ୍ରାମଣି ମୁଖବନ୍ଧ—ଆର୍ତ୍ତବିକ୍ଷିତ ମହାନ୍ତି, ପୃ-୨୨୭, ଉତ୍କଳ ଭାରତୀ
କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳୀ, ୧ମ ଭାଗ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୮ ।

ମରୁଭୂମିକୁ ଜଳାକ୍ଷୀ କରନ୍ତୁ । ଯଥାର୍ଥରେ ସମାଲୋଚକ ଦାଶରଥ ଦାସଙ୍କ ଭାଷାରେ
 ‘ବରହର ଅଶ୍ରୁକୋଳରେ କେବଳ ପ୍ରେମର ନୁହେଁ, କାବ୍ୟର ରୂପ ବି ଶୁଭ୍ର ଓ ସୁନ୍ଦର ।
 ମିଳନର ଭାବାବେଶରେ ହୃଦୟରେ ଭାବଦୈରୀୟ ଫୁଟିବାର ଅବକାଶ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ
 ବରହରଶାରେ ବ୍ୟଥା ଓ ବେଦନାର ଅଶ୍ରୁ କାଳାରେ ତଥା ଅଶ୍ରୁ ଓ ଆଶଙ୍କାରେ
 ସଂଘର୍ଷ ଲାଳାରେ ହୃଦୟର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ତର୍କୀ ମୁହଁତ ହୋଇଉଠେ ।
 ସ୍ଵର ବୈରାଗ୍ୟର ଔଷଧୀରେ ହୃଦୟର ଏହି ସଂଘର୍ଷକୁ ଭାବମୟୀ ମୁହଁଶିଳି କବିଙ୍କ
 ନିକଟରେ ତେଣୁ ଏକାନ୍ତ ଲେଖନୀୟ (୭) । ବରହରେ ପ୍ରେମର ପ୍ରଗାଢ଼ତା ବୁଝିଯାଏ ।
 ଯେଉଁଠାରେ ଭାବ ଯେତେ ଗଭୀର, ସେହିଠାରେ ପ୍ରେମ ସେତେ ନିବଡ଼ । ପ୍ରେମିକା
 ସଙ୍ଗତା ପ୍ରେମିକ ନିକଟରେ ନିଜକୁ ଶୁଦ୍ଧ ଓ ସାନ ଭାବରେ ପରିଚିତ ଦେଇଥାଏ ।
 ଏହାଦ୍ଵାରା ବରଂ ସେ ଶୁଦ୍ଧ ନହୋଇ ମହାନ ହୋଇଉଠେ । ହୃଦୟର ପ୍ରତିଟି
 ପାଖୁଡ଼ା ମେଲିଦେଇ ସେ ଆମନ୍ତ୍ରଣ କରି କୁହେ—

ତୁମ୍ଭେ ଆସ ଆସ ବୋଲିତ

ନିଜ ଡାକୁଛି କେତେ

ଯେତେ ହେଉଅଛି ନିରାଶ

ପ୍ରେମ ବଢ଼ୁଛି ତେତେ

ତୁମ୍ଭେ ବଡ଼ ମୁଁ ତ ସାନ ହେ

ତୁମ୍ଭ ଆଦରେ ବଡ଼

ତୁମ୍ଭେ ସଜମୂଳ ସରିହେ

ମୁଁ ତ ଫୁଟିନା କଡ଼ ।

କବି ନିଜକୁ କଢ଼ିର ଆସନ ଦେଇ ନିଜର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି ।
 କାରଣ ତାଙ୍କର ଭାଷାରେ କହୁବାକୁ ଗଲେ ‘ଫୁଟିନା କଡ଼କ ଫୁଟେ ଆଉଥରେ,
 ଫୁଟେ ସିନା ଫୁଲକଢ଼ି । ମାନବ ପ୍ରୀତି ଓ ଭାବର ପ୍ରୀତି ପ୍ରତି କବିଙ୍କ ହୃଦୟରେ
 ସମାନ ଅସନ ପାଇଛି । ତାଙ୍କର ଭାବର ଲିପିସା ଓ ପ୍ରଣୟ ପିପାସା ସମଭାବରେ
 ଗଭୀର । ତେଣୁ ଉଭୟ ପ୍ରେମରେ ପ୍ରାପ୍ତି ନିମିତ୍ତ ଆକୁଳତା, ସମର୍ପଣଭାବ,
 ଅସ୍ଵାପଲବ୍ଧି, ଅନୁଯୋଗ ଓ ଅଭିମାନ ସ୍ଵର ଶୁଣାଯାଏ (୭) । ଏହି ଅଭିମାନ
 ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ପ୍ରେମିକା ହୃଦୟର ପରୀକ୍ଷା ସୂଚକ । ପ୍ରିୟତମଙ୍କ ଦର୍ଶନରେ ମନର
 ସମସ୍ତ ଅଭିମାନ ବରତ ପରି ତରଳିଯାଏ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ନିଷେଧ ହାର ମାନେ । ଇଚ୍ଛା

୭ । କାବ୍ୟ ସମ୍ବାଦ—ଦାଶରଥ ଦାସ, ପୃ-୧୭୩, ପ୍ରେସ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ,
 ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ—୧୯୭୩ ।

୭ । କଲ୍ୟାଣ ଅଭିପେକ—ଡଃ ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ, ପୃ-୨୦୫, ଓଡ଼ିଶା ବୁକ୍‌ଷୋର,
 କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ—୧୯୮୨ ।

କରି ମଧ୍ୟ ନୀରବତା ଅବଲମ୍ବନ କରିଥିବନା । ଏହାହିଁ ତ ପ୍ରଗାଢ଼ ପ୍ରେମର ଗଭୀର ନମୁନା—

ପାଞ୍ଚଥିଲି ମନେ କେତେ ଅଭିମାନ

ରୁଣି ମୁଁ ରହୁବି ମୁକ

ଅଭିମାନ କାହିଁ ରୁଣି ନ ପାରଇ

କାହିଁଗଲି ଶୋକ ଦୁଃଖ ।

କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କ କବିତା, ତାଙ୍କ ହୃଦୟରୁ ପ୍ରବାହିତ ସହଜ ପ୍ରେମୋଚ୍ଛ୍ୱାସର ସାକାର ରୂପ । ତାଙ୍କର ବୃତ୍ତି ଏକାନ୍ତତଃ ଓ ସମଗ୍ରତଃ ପ୍ରେମ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟରେ ରମଣ କରନ୍ତୁ । ତାଙ୍କର ଆରାଧ୍ୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଲକ୍ଷଣ ରୂପଛଟା ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଅନନ୍ୟ ଅସକ୍ତ ଅନେକଟି ଶବ୍ଦଧାରା ହୋଇ ଫୁଟିପଡ଼ନ୍ତୁ (୮) । ପ୍ରେମୋନ୍ମାଦିନୀ କୁନ୍ତଳାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ପଦ ତାଙ୍କ ହୃଦୟର ଆକୂଳତାର ପରିଚ୍ଛବି । ମୀର ସେପରି ଆକୂଳତାରେ ଗାଇ ଉଠିଛନ୍ତି—

ବିରଜ ବାବରୀ ସୀ ଭଇ

ଝିରୀ ଚଢ଼ି ଅପନେ ଭବନ ମେଁ ଟେରସ ହାୟଦଇ

ଲେ ଅଁରସ ମୁଖ ଅଁଶୁବନ ପୋଛଇ ଉଧରେ ଘାତ ସଞ୍ଜ

ମୀରକେ ପ୍ରଭୁ ଗିରିଧର ନାଗର ବିହରଇ କହୁ ନ କହୁ

ସେହିପରି କୁନ୍ତଳା ମଧ୍ୟ କହିଛନ୍ତି—

ହରି ହରି କହ ମୋର ଜୀବନ ସାଗରି ହେ

ହରି ହରି ନାମ ରୁଣେ ଅନେ ମୁଁ ମରିବି ହେ

ହରି ମୋ ଚିତ୍ତର ବିଭ

ହରି ମୋ ପ୍ରାଣ ଦହିତ

ହରି ମୋ ପରାଣ ମିତ

ସାର ମୋ ଜୀବନରେ । (ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି)

‘ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି’ରେ ତାଙ୍କ ହୃଦୟର ଗଭୀର ପ୍ରେମ ରହସ୍ୟମୟ ଭାବରେ ଫୁଟି ଉଠିଛି । ‘ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି’ର କବି ରହସ୍ୟବାଦୀ ଗୀତିକର । ଏହାର ଲଳିତ୍ୟ, ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଅସୁବ । ଏଥିରେ କୃଷ୍ଣ ବୈଷ୍ଣବ ତତ୍ତ୍ୱ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଜଟିଳ ଦାର୍ଶନିକ ଚିନ୍ତା ନାହିଁ । କୁନ୍ତଳାଙ୍କ ପ୍ରେମଶୀଳ ମନର ସ୍ପଷ୍ଟ ପରିପ୍ରକାଶ ଏଥିରେ ହୋଇଅଛି (୯) ।

୮ । ହରି ସାହାଯ୍ୟକା ଇତିହାସ—ସଂ ୪୫ ନରେନ୍ଦ୍ର, ପୃ-୨୫୨, ନେତ୍ରାଳ ପବ୍ଲିଶିଂ ହାଉସ୍, ନିଉଦିଲ୍ଲୀ-୧୧୮୦ ।

୯ । ଉତ୍କଳ ଭାଗ୍ୟ କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ପ୍ରଜ୍ଞାବଳୀ—୧ମ ଭାଗ, ସମ୍ପାଦନା—ଡଃ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ, ମୁଦ୍ରବନ୍ଧ—ପୃ ୯, ପ୍ରକାଶକ-କଟକ ଷ୍ଟୁଡେଣ୍ଟସ୍ ସୋର ।

ଦେହ ସହୃଦ ଦେହର ମିଳନ କାମ ପଦବାର୍ତ୍ତ ମାନ୍ୟ ମନ ସହୃଦ ମନ, ଦୃଢ଼ ସହୃଦ
 ଦୃଢ଼ ସହୃଦ ମିଳନରେ ପବନ ପ୍ରେମର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ସାଗର ଓ ତଟିନୀ ସହୃଦ
 ଗୋଟିଏ ଦୃଢ଼ ସହୃଦରେ ଅପରର ଦୃଢ଼ ମିଶିଯାଇ ଏକାକାର ହୋଇଯାଏ । ବିଦେଶ
 ସହୃଦ ମିଳନ ହୁଏ ଦେହର । ପ୍ରିୟଙ୍କ ପଥ ଚାହିଁ ଅପେକ୍ଷମାଣ ନାଶ ଦୃଢ଼ ବଳପି
 ଉଠେ । ଅଥଚ ଦେହର ମିଳନ ପାଇଁ ସେଥିରେ ବ୍ୟଗ୍ରତା ନାହିଁ; ଅରେ ମାନ୍ୟ ଦର୍ଶନ
 ପାଇଁ । ଦୀର୍ଘ ରାତିର ପ୍ରଗଣା ବିଫଳତାରେ ପର୍ଯ୍ୟବସିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମନରେ ବିସାଦ-
 ଭାବ ଆସେ ନାହିଁ । ନିଜର ସବୁକିଛି ଅର୍ପଣ କରିଦେଇ ପ୍ରାଣ ଚ୍ୟୁତ ପ୍ରାଣରେ ମିଶି
 ଏକ ହୋଇଯିବାକୁ । ତେଣୁ ‘ଅଭିଳାଷ’ରେ ଅଭିଳାଷ କରେ—

ଚିର ମୁଁ ଦଗ୍ଧୁ ଚିର ଅଯୋଗ୍ୟ ହେ
 ଚିର ମୁହିଁ ନୀରସନ
 ତଥାପି ତୁମ୍ଭର କୃପାରେ ହେ ନାଥ
 ହୋଇନାହିଁ କେବେ ଦାନ
 କିଛି ଚାହିଁ ନାହିଁ ଚାହିଁବି ବାରେ
 ନୟନ ଉଠାଇ ମୁଖେ
 ମଉ ହୋଇ ମନ ଅଳି ଲୁଗିଆଉ
 ପଦାମ୍ବୁଜେ ମହାସୁଖେ ।

କୁଳୁଳାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରେମର ଏଭଳି ପବନ ଉନ୍ମାଦ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ,
 ଯାହା ପାଠକଙ୍କ ଦୃଢ଼ ସହୃଦ ତରଳାଇଦେଇ ଅଶ୍ରୁପୂର୍ଣ୍ଣ ଲୋଚନରେ ମହାନୁଭାବକୁ
 ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରାଇଥାଏ । ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବନା ବିକାଶର ଚରମ ସୀମାରେ ପହଞ୍ଚିଲେ ଭକ୍ତ
 ଓ ଭଗବାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପାର୍ଥକ୍ୟ ରହେ ନାହିଁ । ପ୍ରେମ-ପ୍ରେମିକା-ପ୍ରେମିକ
 ଗୋଟିଏ ସରଳରେଖାର ଦିନୋଟି ବିନ୍ଦୁ । ପ୍ରେମିକ ଆକାଶଠାରୁ ବଡ଼ ହେଲେ ବି
 ପ୍ରେମିକା ନିକଟରେ ସାଧାରଣ ପୁରୁଷ । ମନର ଉଚ୍ଚକୁ ନୈବେଦ୍ୟ ରୂପରେ ଅର୍ପଣ
 କରିଦେବାପରେ ବିନ୍ଦୁ ହୋଇଯାଏ ସିନ୍ଧୁର ରୂପ । ସେତେବେଳେ ସେ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ
 ଘୋଷଣା କରେ—

ତୁମେ ବଡ଼ ସିନା ତୁମର ନିକଟେ
 ମୋ ନିକଟେ ପ୍ରାଣ ସଜାତ
 ତୁମେ ବଡ଼ ସିନା ଆକାଶ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ
 ମୋ ଦୃଢ଼ ସ୍ଥେ ପ୍ରେମ ସଜାତ
 ତୁମେ ବଡ଼ ସିନା ତୁମ ମହମାରେ
 ମୋ ପ୍ରେମରେ ତୁମେ ରଜା ଗୋ
 ରୂପା ସୁନା ନୁହେଁ ମନର ଉଚ୍ଚରେ
 କରେ ମୁଁ ତୁମର ସୁନା ଗୋ (କରିଛ ବାରଣ)

ନାଶ ଦୃଢ଼ପୁର ପ୍ରେମାଲୋକରେ କାବ୍ୟ ହୋଇଉଠେ ଶୁଭ୍ର ଓ ମଧୁର ।
ନିର୍ମଳ ପ୍ରେମର ଦୃଢ଼ତା ଓ ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ସମାଜର ସମସ୍ତ ବାଧାବିଘ୍ନକୁ ଅତିକ୍ରମ
କରିଯାଏ । ସାମାଜିକ କଳଙ୍କ ଓ ଅପବାଦ ଆତ୍ମଦାନର ଏପରି ପବନ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ
କଳଙ୍କିତ କରିପାରେନା । ସେହିନ ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରାଧା ସମାଜର ଏହି ନିନ୍ଦା ଓ
ଅପବାଦକୁ ହସି ହସି ସହନେଇ ପ୍ରିୟସଖୀକୁ ଦୃଢ଼ପୁର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଟି ଖୋଲିଦେଇ
କହିଥିଲେ—

ଶ୍ୟାମ ଅପବାଦ ମୋତେ ଲାଗିଥାଉରେ ପ୍ରାଣସହ

ନିତି ସେହି ଚିନ୍ତାରେ ମୋ ଦିନ ଯାଉରେ

ରୁଣିଦେଲେ ଥରେ ସେ ଶ୍ରୀମୁଖ କୋଟିଏ କୋଟି ଜନ୍ମର ଦୁଃଖ

ଲଭିଯାଉଛିରେ ପରାଣ ମିତଣି ଯେ ଯେତେ ବୋଲବ ବୋଲିଥାଉ ।

ଆମର କୁନ୍ତଳା ମଧ୍ୟ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପସ୍ତାଇ ଯାଇନାହାନ୍ତି । ମୂର୍ଖ ପ୍ରେମ-
ଶୀଳାର ଭାବନେଇ ଅତି ଦୟାଳୁ ଭାବରେ ସେ ଆତ୍ମଧ୍ୱଙ୍ଗାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ
ଐକାନ୍ତକ ପ୍ରେମର ନିର୍ଦ୍ଦର୍ଶନ ସ୍ୱରୂପ ଗାଇ ଉଠିଛନ୍ତି—

କହନ୍ତୁ ଲେ ଲେକେ ଶ୍ୟାମ କପଟିଆ

କହନ୍ତୁ କାଳିଆ କୁଳ-କଳଙ୍କିଆ,

ଗଲାରେ ମୋହର କୁଣ୍ଠ ଦେଇ ଭଲେ

ରହି ଆନ ଆନନ୍ଦରେ

ମଥାମଣି ସମ ମଣିଛୁ ମିତଣି

କିଏ ପର ବାଛନ୍ଦରେ । (ପ୍ରେମ ଚିନ୍ତାମଣି)

ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣଙ୍କ ରାଧାପରି କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ କଦାପି ମାନ କରିନାହାନ୍ତି । କାହା
ଉପରେ ବା ମାନ କରିବେ ? ନିଜ ପ୍ରେମ ଉପରେ ? ସେ କ'ଣ ଏତେ ନିମ୍ନସ୍ତରକୁ
ଅବନତି କରିଯାଇପାରିବେ ? ନିଜର ଅଧିକାରକୁ ଜାଣି ଜାଣି ହସିବାର ପରି
ଅପରାଧ ବା ସେ କାର୍ତ୍ତିକ କରିବେ ? ସେ ତ ସେବାଦାସୀ । କାହାଙ୍କର ସେବା ଏବଂ
ସୁଖରେ ସେ ଜୀବନ ବିତାଇ ଦେଇପାରିବେ । ତାଙ୍କର ଗାଳିମାଡ଼, ଦୃଶ୍ୟ ସହ ମଧ୍ୟ
ବିନା ବେତନରେ ପଦସେବା କରିବାକୁ ଦୃଢ଼ ସଜ୍ଜାବଦ୍ଧ । ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛି
ଶୁଦ୍ଧ ପ୍ରେମର ଗଭୀର ନମୁନା । ନିରାଶ୍ରମାନ ଶୋକାବେଶରେ ଏକ ଛଳ ଛଳ
ନାଶ୍ୱସ୍ତାଣ ବନ୍ୟହରିଣୀର ସରଳତା ନେଇ ଗାଇଉଠିଛନ୍ତି—

ଯେତେ କରୁଥିବ ମନା ମୁଁ ଆସିବ

ତୁମର ଦୁଆର କଦଳି

ତୁମ ଗାଳି ମାଡ଼

ସହବା କାରଣେ

ଦୃଢ଼ କରିଥିବ ଗୁଡ଼ିକ

x

x

x

କର ଯେତେ ଦୃଶା ନ ଦିଅ ବେତନ
 ବଢ଼ାଇବି ସେବା କର ମୁଁ ଯତନ
 ତବ କଥା ପଦ ମୋ ରାଜ ସମ୍ପଦ
 ମୁଖ ଦେଖି ସବୁ ସହବ (ଦୁଃଖଦଳ)

ଏହି ପ୍ରେମଭାବ ଦେହକ ନହୋଇ ଆତ୍ମକ ହୋଇଥିବାରୁ, ବୈଷୟିକ ନହୋଇ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାତ୍ମକ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହାର ଭାବ ପାଠକ ପ୍ରାଣକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଝୁର୍ଣ୍ଣ କରେ । କିପରି ଏକ ଚରନ୍ତନ ଓ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣୀୟ ଭାବାବେଗ ପାଠକକୁ ଦେନିଯାଇଥାଏ ଅତୀତୀୟ ଭାବରାଜ୍ୟକୁ । ଅସ୍ତେୟାର୍ଥର ସଙ୍କଳ୍ପ କିପରି ଭାବରେ ଶ୍ରୀବନ୍ତ ହୋଇପାରେ, କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀଙ୍କର କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଅବଗାହନ ନ କଲେ, ସହଜରେ ଜାଣିହୁଏ ନାହିଁ ।

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବେଶୁବାଦନ ରାଧାଙ୍କୁ ଆନମନା କରେ । ସେ ନିଜର ସାମାଜିକ ହିତ ଓ ପଦମର୍ଯ୍ୟଦା ଭୁଲିଯାଇ ବେଶୁବାଦନକାଶ୍ଵ ପାଇଁ ପାଗଳୀ ହୋଇଉଠନ୍ତି । ପୁଣି ଅର୍ଚ୍ଚନକ ଭାବରେ କଦମ୍ବମୂଳେ ଶିଖରୀଠାଣିରେ କଳାକାନ୍ତର ଉପସ୍ଥିତ ରାଧାଙ୍କର ସମସ୍ତ ଧୈର୍ଯ୍ୟ ଭାଙ୍ଗିଦିଏ । କୁଳବଧୂର ଅହଙ୍କାର ଭୁଲି, ପରିବାରର କଟକଣାକୁ ବ୍ୟୁତ ହୋଇ ସେ କେବଳ ତାଙ୍କୁ ହିଁ ରହି ରହନ୍ତି । ନିଜର ଦୁଃଖକୁ ସଖୀ ଆଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାଇ ଶ୍ରୀରାଧା ବାହୁଲି ହୋଇ କୁହନ୍ତି —

କି ହେଲରେ,
 କହୁତ ନୁହଇଁ ଭାରତରେ
 କାଲିଯା ଦୂରରୁ ଦେଖି କଲନା କଲି ମୋ ଆଖି
 ମାଲ ଇନ୍ଦବର ଆରତିରେ ।

(କିଶୋରଚନ୍ଦ୍ରାନନ୍ଦ ଚମ୍ପୂ)

କୁନ୍ତଳା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଦୂରବନର ବେଶୁବାଦନ ଓ ନଭେପଟରେ ତାଙ୍କର ମଞ୍ଜୁଳ ମୂର୍ତ୍ତି ଦେଖି ମୁଗ୍ଧ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ସେହି ଭାବାବେଗ ଏହିପରି ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରନ୍ତି—

ଦୂର ବନ୍ଧୁଁ କିଏ ବାଇଦେଲ ବେଶୁ
 ଶୁଣି ମୁଁ ରହୁଲି ଚକିତ
 ଦୂର ନଭେପଟେ କା' ମଞ୍ଜୁ ମୂରତି
 ଦେଖି ଦେଖି ହେଲି ମୋହତ ।
 (ଦୂର ବନ୍ଧୁଁ କିଏ—ଅଞ୍ଜଳି)

କବି ଚରୁଦ୍ର ଗରେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ସେହି ପରମପୁରୁଷଙ୍କୁ । ବିଦେଶ ସହୃଦ
ମିଳିତ ହେବାର ପ୍ରବଳ ଆବେଗ ତାଙ୍କର ‘ପ୍ରାଣର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ’ରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି ।
ପ୍ରିୟଙ୍କ ପଥ ଚାହିଁ ଅପେକ୍ଷାମାଣ କବି ଶେଷରେ ନିରାଶ ହୋଇ ଆକୁଳ ବିଳାପ କରି
ଉଠିଛନ୍ତି । ଦୀର୍ଘ ରାତ୍ରିର ଅପେକ୍ଷା ଉପେକ୍ଷାରେ ପରିଣତ ହେବାପରେ ମଧ୍ୟ ସେ
ବିସାଦିତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ମିଳିତ ହେବାର ଦୃଢ଼ ଆଶା ତାଙ୍କୁ ବଞ୍ଚାଇ ରଖିଛି ।
ନିଜ ଉପରେ ରହିଛି ତାଙ୍କର ଗଭୀର ପ୍ରତ୍ୟୟ । ଜୀବନ ଯେତେ ଦୂର୍ବିଘ ହେଲେ
ମଧ୍ୟ ପ୍ରେମିକାର ହୃଦୟ ପ୍ରେମିକ ପାଇଁ ସର୍ବଦା ଉନ୍ମୁକ୍ତ । ନରବ ନିଶିଥରେ ମୋହନ
ମୁରଲୀ ଶବ୍ଦ, ଶ୍ୟାମଳ ମୂର୍ତ୍ତିର ଉପସ୍ଥିତି ଅନୁଭବ କରି ତାଙ୍କ ନୟନରୁ ଝରିପଡ଼େ
ଅଶ୍ରୁର ଧାର । ପ୍ରେମଦ୍ୱାରା ଛିଣ୍ଡିତ ପ୍ରାଣ ସମ୍ଭବ—ଏହିପରି ଏକ ଦୃଢ଼ଧାରଣା ତାଙ୍କ
ମନରେ ବଜ୍ରମୂଳ ହୋଇଯାଇଛି । ଗୀତାର କର୍ମବାଦ, ଭଗବତର ଜ୍ଞାନମାର୍ଗ,
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଈଶ—‘କର୍ମେଣ ବାଧୁକାରପ୍ତ ମା ଡଳେନ୍ କଦାଚନ’କୁ ସେ ସ୍ୱୀକାର
କରିନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ‘ଅକ୍ଷେପ’ରେ କହିଛନ୍ତି—

ଧିକ ଧିକ ବୋଲି କହେ ମୋ ଜ୍ଞାନକୁ
ସୁନା ଗୁଡ଼ି ସତେ ରସିକ ଭେଲକୁ
ପ୍ରେମମାର୍ଗ ତେଜ କର୍ମମାର୍ଗ ଧାୟି

ବୁଝିଗଲି ଦୁଃଖ ସାଗର ତଳକୁ ।

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିରହରେ ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ରାଧାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେପରି ସାଞ୍ଜିବିକ
ବିକାରମାନ ଦେଖାଯାଇଥିଲା, କୃଷ୍ଣଗତାପ୍ରାଣ କୁନ୍ତଳାଙ୍କଠାରେ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି
ବିକାରଗୁଡ଼ିକ ଦେଖାଦେଇଛି । ତେଣୁ ସେ ‘ସୁନା’ କବିତାରେ ଏହାର ପ୍ରକାଶ କରି
ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଦଡ଼ିକ ଦଡ଼ି ମନହୁଏ ଉଛୁନ୍ତି
ମୁହୂର୍ତ୍ତେ ସୁଗେ ଚୋଲି ହୁଏ କି ଭ୍ରମ ?
ହୃଦ କୋଣରେ ପର ପ୍ରେମ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ
ଛନକା ପଣେ ତେଣୁ ହୃଦେ ସଦନ

x x x

ଖରେ କମ୍ପଇ ତନୁ ପ୍ରେମେ ମୋହିତ,
ପ୍ରତିଭେମ କି ସ୍ୱେଦକଣା ଜଡ଼ିତ
ଶିର ଶିରରେ ଖେଳେ ପର ତଡ଼ିତ
ବାଧା ନ ମାନି କହୁ ଧାୟି ଦୂରିତ

x x x

ଉନ୍ନାଦ ହେଲି ପରା ତୋ ରୂପ ଶୁଣି
 ସାରା ସଂସାର ଖୋଜେ ଭୁଲନା ନାହିଁ
 ଯାଉ ହେ ଦିନ ମୋର ତୋ ଗୁଣ ଗାଇ
 ହୃଦୟ ବାଣୀ ତହେ ତୋ ନାମ ଗାଇ

x x x

ମୁରୁଖ ତୋଠାରେ ମନ ନ ରସେ ଆନ
 ତୋ ଗୁଣଗ୍ରାମ ମୋର ସଦା ଧ୍ୟାନ
 କହନ୍ତୁ ମର୍ତ୍ତ୍ୟବାସୀ ମୋତେ ଅଜ୍ଞାନ
 କ୍ଷତି ତହିଁ ମୋ ନାହିଁ ତିଳ-ପ୍ରମାଣ

ଇଂରାଜରେ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ୱ ଭକ୍ତି—

**Never Sick, never old, never dead
 From itself never turning**

କୁଳୁଳାଙ୍କ ରଚନାରେ ଅକ୍ଷରେ ଅକ୍ଷରେ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଅଛି ।

ନାଶ କର ଶବରେ କୁଳୁଳାଙ୍କ ଭକ୍ତି ଶବନା ଓ ରହସ୍ୟାତ୍ମକତାକୁ ମୀରା ଓ ମହାଦେବୀ ବର୍ମାଙ୍କ ସହିତ ଭୁଲନା କରାଯାଇପାରେ । ତିନି କବିଙ୍କର ଜୀବନ ପର୍ଯ୍ୟାଲେଚନା କଲେ ଗୋଟିଏ ଉପସଂହାରରେ ଉପନୀତ ହେବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ଜୀବନର ବ୍ୟର୍ଥତା, କୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ଅହେତୁକ ପ୍ରୀତି ଓ ସାଂସାରିକ ମୋହ ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତି ଥିଲା ତିନିଜଣଙ୍କର କାମ୍ୟ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ମଧ୍ୟ କୁଳୁଳାକୁମାରୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପରଙ୍କାୟା ପ୍ରୀତିର ଐକାନ୍ତକତା ଓ ଏକନିଷ୍ଠା ଦେଖାଇପାରିଛନ୍ତି, ତାହା ବିରଳ ।



ସାହିତ୍ୟ

ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକା ସାହିତ୍ୟ : ଏକ ଅନୁଶୀଳନ :

ଜନଜୀବନର ମୁଖପତ୍ର ପତ୍ରପତ୍ରିକା ଓ ସମ୍ବାଦପତ୍ର । ଜାତିର ନିଜସ୍ୱ ଅନ୍ତର୍ମିଳା, ସ୍ୱାଧୀନତା ଓ ସୁଖ-ଦୁଃଖକୁ ଜନମାନସରେ ବିତରଣ କରିବାରେ ଏହାର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଛି । କୌଣସି ଭାଷାଭାଷୀ ଜାତିର ମାନସ-ପଟ୍ଟଭୂମିରେ ରାଜନୀତିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ଅସ୍ଥିରତା ଯୋଗୁଁ ଯେତେବେଳେ ଆଲୋଚନା ଦେଖାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ପତ୍ରିକାର ପ୍ରୟୋଜନ ସର୍ବାଧିକ ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଜନମତ ପାଇଁ ପ୍ରକାଶ ଆଇନମୁଖ୍ୟ ଯୋଗାଇ ଦେଇଥାଏ । ଏହି ଜନମତର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ଓ ପ୍ରେରଣାରୁ ହିଁ ପତ୍ରପତ୍ରିକାର ସୃଷ୍ଟି (୧) । ଗୋଟିଏ ଜାତି ଶିକ୍ଷିତ ଓ ଅସ୍ୱାଧୀନ ନହେଲେ ତାର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସମ ହୋଇନଥାଏ । ପୁଣି ଶିକ୍ଷାର ଅଭାବ ଓ ଦୂରଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରସାରିତ ନହେଲେ ଗୋଟିଏ ଜାତି ନିଜକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଶିକ୍ଷିତ ଜନମାନସର ମୁଖପତ୍ର ପତ୍ରପତ୍ରିକା ।

୧୮୩୩ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶା ଇଂରେଜ ଶାସନାଧୀନ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକା ଓଡ଼ିଶାରୁ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା ନିମିତ୍ତ ଏହାକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଛଅଟି ଦଶକର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ସମୟ ଅପେକ୍ଷା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । ଏହାର ଏକମାତ୍ର କାରଣ ସ୍ୱରୂପ ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷାକୁ ବ୍ରହ୍ମଣ କରାଯାଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ, ଇଂରାଜ ଶିକ୍ଷାର ବିସ୍ତାର ଭାରତରେ ପତ୍ରିକା ସାହିତ୍ୟକୁ ଜନ୍ମ ଦେଇଛି । ଭାରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ଭୁଲାନାରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପରିବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶଲାଭ କରିଛି । ୧୭୮୯ ମସିହାରେ ବମ୍ବେରୁ ପ୍ରଥମେ ଇଂରାଜ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ‘ବମ୍ବେ ହେରାଲ୍ଡ’ ଓ ୧୭୯୦ ମସିହାରେ ‘କମ୍ବେ କ୍ୟୁରଅର’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୧୭୯୩ ମସିହାରୁ ଗୁରୁବ୍ରତୀ ଭାଷାରେ ବିଜ୍ଞାନମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ପ୍ରାଦେଶିକ (ଆଞ୍ଚଳିକ) ଭାଷାରେ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ପ୍ରକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରାଜା ରାମମୋହନ ରାୟ, ଦ୍ୱାରକାନାଥ ଠାକୁର, ହରିଚନ୍ଦ୍ର ଦୋଷ, ଗୌରୀଚରଣ ଦାନାଜୀ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ଦାନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ

୧ । ସମ୍ବାଦପତ୍ର ଉତ୍ତରବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା—ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ପୃ-୧
୧ମ ପ୍ର-୧୯୭, ଜେ. ମହାପାତ୍ର ଏଣ୍ଡ୍ କୋ, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଅଫିସ୍, କଟକ-୨ ।

ନପାରେ । ବଙ୍ଗଳା ଶ୍ରମରେ ଫେବୃଆରୀ ୧୮୮୮ରେ ‘ଦର୍ବଦର୍ଶନ’ ଓ ମେ ମାସ ୧୮୮୮ରେ ‘ସମାବୃତ୍ତ ଦର୍ପଣ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ପାତ୍ରମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉପଲବ୍ଧ ପତ୍ରିକା ଦୁଇଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ଦେଶୀୟ ଶ୍ରମରେ ପ୍ରଥମ ପତ୍ରିକା ‘ସମ୍ବାଦ କୌମୁଦୀ’ ୧୮୮୯ ମସିହାରେ କଲିକତାରୁ ରାଜା ରାମମୋହନ ରାୟଙ୍କ ପ୍ରୟୋଜନରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ଏହା ଏକ ସାପ୍ତାହକ ପତ୍ରିକା ଶ୍ରମରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା ଓ ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ସମାଜସଂସ୍କାର (୧) । ୧୮୫୦ ମସିହା ବେଳକୁ ବଙ୍ଗଳା ଶ୍ରମରେ ଏକାଧିକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରି ଯାଉଥିଲା । ମାତ୍ର ସେତେବେଳକୁ ଓଡ଼ିଶା ଗୋଟିଏ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ଓ ତାହା ପୁଣି ଥିଲା ମିସନାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରସାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ । ପୁରୀର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଶ୍ରମରେ—“ଦୁଃଖର ବିଷୟ ଓଡ଼ିଶା ଟ୍ରିଟିନ୍ ଶାସନାଧୀନ ହେବାର ପ୍ରାୟ ପରଶ ବର୍ଷପରେ ଯାଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ନିୟମିତ ସମ୍ବାଦପତ୍ରର ପ୍ରଚଳନ ଆରମ୍ଭ ହେଲା ଏବଂ କୁହାଯାଇପାରେ ତାହା ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଗୋଟିଏ ସୂଚକ । ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶା ଉପରେ ଶାସନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କର କୌଣସି ଦୃଷ୍ଟିପାତ ହୋଇନଥିଲା କହିଲେ ତଳେ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ଉନ୍ନତକଲ୍ୟାଣ ଯାହା ଯାହା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ହେଲା, ତାହା ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପରବର୍ତ୍ତୀ । ସମ୍ବାଦପତ୍ରର ପ୍ରସାର ହୋଇଥିଲା ସେହି ଅଧ୍ୟବସାୟୀ ଇଂରେଜ ମିସନାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ୧୮୫୫-୫୭ ସାଲରେ । ତାହାପରେ ଯାଇ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର କୌଣସି କୌଣସି ଶିକ୍ଷିତ ଦେଶବାସୀ ଏ ଦରରେ ଆଖି ପକାଇଥିଲେ (୩) । ବାସ୍ତବରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ୧୮୫୯ ମସିହାରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରସାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରେଭରେଣ୍ଡ ମି. ଲେସିଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଜ୍ଞାନାରୁଣ’ ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ୧୮୫୫ ମସିହାରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ନାମରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଶିକ୍ଷିତ ମାନସର ଅଭାବ ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଦୀର୍ଘଦିନ ଅପେକ୍ଷା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା ନିଜସ୍ଵ ପତ୍ରିକା ପାଇଁ । ଉନ୍ନତବର୍ଗ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଗୋଟିଏ କରାଣୀ ଟଙ୍କର ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ମିଳିବା କଷ୍ଟକର ଥିଲା । ବିଦ୍ୟାଳୟ-ମାନଙ୍କର ଅଭାବ ଓ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ଅଭାବ ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଶା ଶିକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଗ୍ରଗତି କରିପାରି ନଥିଲା । ପାରମ୍ପରିକ ଶିକ୍ଷା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଆଧୁନିକ ପୁରୋପଯୋଗୀ ନଥିଲା ।

୧ । ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟକା ଇନ୍ଦ୍ରାସ—ସଂ ତଃ ନଗେନ୍ଦ୍ର, ସ୍ତ-୪୫୭, ୧୯୮୦ ନେପାଳ ପବ୍ଲିଶିଂ ହାଉସ୍, ଦରଭାଗୁଡ଼, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ ।

୩ । ସମ୍ବାଦପତ୍ରରୁ ଓଡ଼ିଶାର କଥା—ଏ ପୁସ୍ତକର ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୨୩, ୧ମ ଖଣ୍ଡ (୧୫୫୭-୧୮୮୧) ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୨, ଗ୍ରହମନ୍ଦିର, କଟକ ।

ତତ୍କାଳୀନ ଶିକ୍ଷାବ୍ୟବସ୍ଥା ସମ୍ପର୍କରେ ହୁଣ୍ଡର ସାହେବ ଏକ ସୁନ୍ଦର କଥା କହୁଛନ୍ତି । ଧନୀ ଓ ଜମିଦାର ପିଲାମାନଙ୍କୁ ଜଣେ ଜଣେ ପଣ୍ଡିତ ସଂସ୍କୃତ ଶିକ୍ଷା ଦେଉଥିଲେ । ଅଧିକାଂଶ ଗ୍ରାମରେ ଗୋଟିଏ ଗୁଆଁ ଶିଆ ଗୁଳଦରେ ଅଧିକଜନେ ପିଲା ଜଣେ ଗୁରୁଙ୍କୁ ଘେରି ବସୁଥିଲେ ଓ ବର୍ଣ୍ଣମାଳା ସବୁ ଧୂଳି ଉପରେ ଲେଖାଯାଉଥିଲା । ଶୁଆ ଗୀତ ଗାଇଲା ପରି ପିଲାମାନେ ତାହାକୁ ବାରମ୍ବାର ଆବୃତ୍ତି କରି ମନେରଖୁଥିଲେ । ଯଦି ଜଣେ କେହି ଗୋଟିଏ ଦୁଇଟି ବାକ୍ୟ ତାଳପତ୍ରରେ ଲେଖିପାରୁଥିଲା, ତାକୁ ଉପର ଶ୍ରେଣୀକୁ ଉନ୍ନୀତ କରାଯାଉଥିଲା ଓ ସେ ଜଣେ ଶିକ୍ଷିତ ଭାବରେ ଗଣ୍ୟ ହୋଇ-ପାରୁଥିଲା (୪) । ଯେଉଁଠାରେ ଶିକ୍ଷାର ମାନ ଏପରି ଅନୁନୃତ ସେଠାରେ ଏକ ଉନ୍ନତମାନର ପନ୍ଦିତା ଆଶା କରିବା ବିଡ଼ମ୍ବନା ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କ'ଣ ହୋଇପାରେ ?

୧୮୩୭ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂପ୍ରେସ୍ ସ୍ଥାପନ କେତେକ ଭାରତୀୟ ଯୁବକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦ୍ଵାରା ଏ ଦେଶର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କେତେକାଂଶରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଦେଇଛି । ଆଦ୍ୟାତ ପାଇଲେ ସୁସ୍ଥ ଜାଗ୍ରତ ହୁଏ, ଅଭାବ ପଡ଼ିଲେ ମାନବ ଉପାୟ ଖୋଜେ । ଠିକ୍ ସେହିପରି ୧୮୭୫-୭୭ ମସିହାର ନ'ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଏ ଜାତିକୁ ସଚେତନ କରିଛି । ଏ ଜାତି ଆତ୍ମବିଶ୍ଵେସଣ କରିବାକୁ ଶିଖିଛି ଓ ନିଜେ ନିଜର ଅଭାବ ଦୂରୀକରଣ ପାଇଁ ଅଶ୍ଵା ସଲଖି ଠିଆହୋଇଛି । ନ'ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରି ଏକ ଜାତୀୟ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆବିର୍ଭାବ କରିଛି ଓଡ଼ିଶାର ତଥା ଓଡ଼ିଆଭାଷୀର ପ୍ରଥମ ପନ୍ଦିତା 'ଉତ୍କଳ ଘୋଷିକା' (୧୮୭୭) । ଅବଶ୍ୟ ଏହା ପୁରୁଷ ୧୮୪୦ ମସିହାରେ 'କୁଳିବର' ହାତଲେଖା ସମ୍ବାଦପତ୍ର ବାବାଜୀ ସାଧୁସୁନ୍ଦର ଦାସ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ

୪ । Here and there, indeed a Pandit taught a few lads Sanskrit in corner of some rich land holders, mansion and the larger villages had a sort of hedge school, where half a dozen boys squatted with the master on the ground forming the alphabet in the dust and repeating the multiplication table in a parrot like sing song. Anyone who could write a sentence or two on a palm leaf passed for a man of letters.

Orissa—W. W. Hunter, Vol- II, P-145, London-1872.

ବୋଲି ତା ବଣୀଧର ମହାନ୍ତ ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି (୫) । ବର୍ତ୍ତମାନ ସେହି ପନ୍ଥିକାଟି ଦୁଷ୍ଟାପ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ଓ ତାହା ଏକ ହସ୍ତଲିଖିତ ପନ୍ଥ ହୋଇଥିବାରୁ ଗୌରାଙ୍ଗଙ୍କର ରାୟଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’କୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ପ୍ରଥମ ପନ୍ଥିକା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ବନ୍ଧମୟ ଫଳାଫଳର ବିଲେପ ସାଧନ, ଜାତୀୟ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ବାଦ ପରିବେଷଣ, ଦେଶବାସୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶିକ୍ଷାସୋଜନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ସନ୍ଧେପରେ ଓଡ଼ିଶାର ସର୍ବବ୍ୟାପକ ବିକାଶ ସାଧନ ଥିଲା ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ର ଲକ୍ଷ୍ୟ (୬) । ୧୮୭୯ ମସିହାରେ ବଙ୍ଗାଳୀମାନଙ୍କ ଦ୍ବାରା ଆୟୋଜିତ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିଲେପ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଏହି ପନ୍ଥିକା ଗତ ପ୍ରତିବାଦ ଜଣାଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆଭାଷା ଓ ଜାତିର ସୁରକ୍ଷା ପାଇଁ ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ ଯେଉଁ ସଂଗ୍ରାମ କରିଅସିଛି, ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସରେ ତାର ପଟାନ୍ତର ନାହିଁ । ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ ପନ୍ଥିକା ୪ । ୮ । ୧୮୭୭ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ପ୍ରଥମେ ସାପ୍ତାହକ ଓ ପରେ ଦୈନିକ ସମ୍ବାଦ ପନ୍ଥିକାଭାବେ ୭୭ ବର୍ଷ କାଳ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାମ୍ବାଦିକତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । କଟକ ଆଲମ୍ବରୀବଜାରର କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀରୁ ଏହା ପ୍ରକାଶକରି କରିଥିଲା । ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆ ଟାଇପ୍ ଅଭାବରୁ ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା ଦେହବର୍ତ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଧୁନିକ ଲିଥୋପରି ପଥର ଛପାରେ ଛପାଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦେଶାଦେଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କ ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ବାହାରେ ଓ ଭିତରେ ସତେଜନ କରାଇଦେବାପାଇଁ ଏହି ପନ୍ଥିକା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା (୭) । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏ ପନ୍ଥିକା ମଧ୍ୟ ସେତେବେଳ ଏକ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା ।

୧୮୭୭ର ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ପରେ ବାଲେଶ୍ବରରୁ ‘ବୋଧଦାୟିନୀ’ ପନ୍ଥିକା ୧୮୭୮ ଖ୍ରୀ. ଜୁଲାଇ ମାସରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୧୮୭୯ ଖ୍ରୀ. ରେ ‘ଉତ୍କଳ ଶୁଭକାନ୍ତ’ ପନ୍ଥିକା ପ୍ରକାଶକରି କରିଥିଲା । ଏହି ପନ୍ଥିକାଟିରେ ବଂଶେଷଭାବରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ବର୍ଷ କଟକରୁ ‘ଉତ୍କଳ ହିତୈଷିଣୀ’ ପାଣ୍ଡିତ ପନ୍ଥିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍କଳର ହିତ

୫ । ୧୮୭୭ ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା—ସଂ-ଡଃ ବଣୀଧର ମହାନ୍ତ, ୧ମ ସଂ-୧୯୭୮, ପୃ-୧, ମୁଦ୍ରକର ପାଦଟୀକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

୬ । ସମ୍ବାଦପତ୍ରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା—ସଂ-ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ମୁଦ୍ରକ-ପୃ-୩୦, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୨, ଜେ. ମହାପାତ୍ର ଏଣ୍ଡ୍ କୋ, ଭୁବନେଶ୍ବର ଅଫିସ୍, କଟକ-୨ ।

୭ । ୧୮୭୭ ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା—ସଂ-ଡଃ ବଣୀଧର ମହାନ୍ତ, ମୁଦ୍ରକ-ପୃ-୧୦ ।

ସାଧନାର୍ଥେ ଏହାର ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଅଭାବ ତଥା ଅର୍ଥାଭାବରୁ ଏହା ଖୁବ୍‌ଶୀଘ୍ର ବଳସ୍ୱପ୍ନାସ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ୧୮୭୨ ମସିହାରେ ‘ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦ ବାହକ’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏଥିରେ ସମ୍ବାଦ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଉଭୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ୧୮୭୩ ମସିହା ଜାନୁଆରୀ ମାସରେ ‘ଉତ୍କଳ ଦର୍ପଣ’ ପ୍ରଥମେ ମାସିକ ପରେ ୧୮୭୭ ଠାରୁ ପାଞ୍ଚିକ ଓ ୧୮୭୯ ଠାରୁ ସାପ୍ତାହକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ଏହାର ମ୍ୟାନେଜର ବା ପରିଚାଳକ ଥିଲେ ଦୈକୁଣ୍ଡନାଥ ଦେ । ଓଡ଼ିଆଭାଷାର ପ୍ରଥମ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ଭାବରେ ‘ଉତ୍କଳଦର୍ପଣ’ ଗୌରବ ଦାବି କରିଥାଏ । ସେହି ବର୍ଷ ଅର୍ଥାତ୍ ୧୮୭୩ ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ମାସରେ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ଆରୁଖିଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଉତ୍କଳପୁଷ୍ପ’ ପ୍ରକାଶନଭ କରିଥିଲା । ସେହିବର୍ଷ କଟକରୁ ‘ଭକ୍ତପ୍ରଦାୟିନୀ’ ପାଞ୍ଚିକ ପତ୍ରିକା ‘ବିଦେଶୀ’ ଓ ବାଲେଶ୍ୱରରୁ ‘ଶିକ୍ଷକ ଓ ଧର୍ମବୋଧିନୀ’ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୧୮୭୪ ମସିହାରେ ସୁରୁ ‘ସୁରୁଷୋତ୍ତମ ପତ୍ରିକା’ ମାସିକ ପତ୍ରିକା ଭାବରେ ଧର୍ମ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । ୧୮୭୭ରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ସଦେଶୀ, ୧୮୭୭ରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ବାଣୀଲହରୀ, ୧୮୭୮ରେ କଟକରୁ ‘ଉତ୍କଳ ମଧୁପ’, ୧୮୭୯ରେ ‘ଓଡ଼ିଆ ଗେଜେଟ୍’ କଟକରୁ, ୧୮୭୯ରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ବାରିପଦାରୁ, ୧୮୮୦ରେ କଟକରୁ ‘କୋହଳର’ ପ୍ରଭୃତି ଆସପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ଉତ୍କଳିଷିତ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ‘ପାଣିକା’ ଓ ‘ବାହକା’ ଉନ୍ନବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶ୍ରୀବାବଲେପ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ନ’ଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସମ୍ପର୍କରେ ସିଧାସଳଖ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ‘ବିଦେଶୀ’, ‘ଧର୍ମବୋଧିନୀ’, ‘ଉତ୍କଳ ସଂସ୍କାରକ’ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ଉତ୍ତ ଜାତୀୟତାବାଦର ପ୍ରସାର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଧର୍ମମୂଳକ ତଥା ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ମଧ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ‘ଉତ୍କଳ ଦର୍ପଣ’ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନାରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଏଥିରେ ରାମଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉପନ୍ୟାସ ସୌଦାମିନୀ, ପ୍ରେମତରଙ୍ଗ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଜୀବନଚକ୍ରା, ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ‘କୋଟି ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ସୁନ୍ଦରୀ’ ଆଦି ପ୍ରକାଶ ହୋଇଥିଲା ।

ଏହାଛଡ଼ା ୧୮୮୨ ମସିହାରେ ସୁରୁ ‘ସୁରୁଷୋତ୍ତମ ପତ୍ରିକା’, ବାଲେଶ୍ୱରରୁ ‘ପ୍ରଜାବନ୍ଧୁ’, ୧୮୮୩ରେ କଟକରୁ ‘ସେବକ’, ‘ସଂସ୍କାରକ’ ଆଦି ଆସପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ‘ସଂସ୍କାରକ’ ପତ୍ରିକାଟି ଇଂରେଜୀଆ ପ୍ରେସରୁ ମୁଦ୍ରିତ ହୋଇଥିଲା । ଉଭୟ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମ୍ବାଦ ପରିଚେଷ୍ଟ ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । ସେହିବର୍ଷ ଅର୍ଥାତ୍ ୧୮୮୩ରେ ବାଲେଶ୍ୱରରୁ ‘ଧୂମକେତୁ’, ୧୮୮୫ରେ ସେହିଠାରୁ ‘ଭାରତୀ’ ମାସିକ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଆଦି ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୧୮୮୭ରେ କଟକରୁ ‘ଶିକ୍ଷାବନ୍ଧୁ’, ବାରିପଦାରୁ ‘ବ୍ୟବସାୟୀ’ ଓ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାରୁ ‘Orissa Students’ ପ୍ରକାଶ ଲାଭକରି ଓଡ଼ିଶାର ବହୁବ୍ୟ ଉନ୍ନତ ସାଧନ କରିପାରିଥିଲେ । ୧୮୮୭ ସାଲ ଜାନୁଆରୀ

୨୩ ତାରିଖରେ ପ୍ରକାଶିତ ‘ନବ ସମ୍ବାଦ’ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ଜଗତରେ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଅବନ ଦାବି କରେ । ଏହାର ସମ୍ପାଦକ ଥିଲେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନାଥ ବସୁ । “ଏହାର ବାର୍ଷିକ ମୂଲ୍ୟ ଥିଲା ଦେଢ଼ଟଙ୍କା । ଏହି ପତ୍ରିକାର ଶିବୋନାମାରେ ମୁଦ୍ରିତ ହେଉଥିଲା ସତ୍ୟମେବ ଜୟତେ ନାନୁତମ୍ ତସ୍ମିନ୍ ପ୍ରୀତିଃ ତଥ୍ୟପ୍ରିୟ କାର୍ଯ୍ୟ ସାଧନଂ ତ ତଦୁପାସନ ମେବ । ସେତେବେଳେ ଦୈନିକ ପତ୍ରିକା କେହି କଲ୍ୟାଣ ସୁଖା କରିପାରୁ ନଥିଲେ । ଏହି ସାପ୍ତାହିକ ପତ୍ରିକାଟି ଧର୍ମଜାତ, ରାଜଜାତ, ସମାଜଜାତ, ସାହିତ୍ୟ, ଦର୍ଶନ, ବିଜ୍ଞାନାଦି ବିଷୟରେ ଅଲୋଚନା କରି ଦେଶର ସେବା କରିବେ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ (୮) ।” ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ଭାରତୀୟ ସାଂସ୍କୃତିକ ଅଭ୍ୟୁଦୟ, ରାଜନୀତି ଓ ଜାତୀୟ ଐକ୍ୟ ତଥା କୁସଂସ୍କାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗରେ ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷିତମାନଙ୍କର ଉଚ୍ଛ୍ରେଷ୍ଟତାକୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ପତ୍ରିକା ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲା । ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବ୍ରାହ୍ମଣ ସମାଜ ସେତେବେଳେ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷାପ୍ରତି ବିମୁଖ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଯେଉଁମାନେ ବ୍ରାହ୍ମଣ ସମାଜର ରକ୍ଷଣଶୀଳତାକୁ ସମ୍ମାନ ନଜଣାଇ ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ଲାଭ କରୁଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କୁ ଅନେକ ସାମାଜିକ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ଭେଗ କରିବାକୁ ପଡ଼ୁଥିଲା । କିନ୍ତୁ ‘ନବ ସମ୍ବାଦ’ ଏହି ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷିତ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କୁ ସ୍ମରଣ ଜଣାଇଥିଲା । ଉତ୍କଳ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପୁରୀର ଦବ୍ୟସଂହ ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନା ଜଣାଇ ‘ନବ ସମ୍ବାଦ’ ଲେଖିଥିଲା—“ଉତ୍କଳୀୟ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅଜିଯାଏ କେହି ବି ଏ ପାତ୍ର କରିନଥିଲେ । ଏ ବର୍ଷ ପୁରୀରୁ ଶ୍ରୀ ଦବ୍ୟସଂହ ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ପରୀକ୍ଷାରେ ପରୀକ୍ଷୋତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବାର ଦେଖି ଆମ୍ଭେମାନେ ଅତିଶୟ ସୁଖୀ ହୋଇଅଛୁ । ଉତ୍କଳୀୟ ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କୁ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ଅନୁରୋଧ ଯେ, ସେମାନେ ଏହାକୁ ଏ ବିଷୟରେ ଅନୁକରଣ କରିବା ନିମିତ୍ତ ପ୍ରୟାସୀ ହୁଅନ୍ତୁ (୯) । ଓଡ଼ିଶାରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକର ଅଭାବ ଅନୁଭବ କରି ଉତ୍କଳ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିବାକୁ ତତ୍କାଳୀନ ବୃକ୍ଷିଙ୍ଗମାନଙ୍କୁ ‘ନବ ସମ୍ବାଦ’ ଅନୁରୋଧ ଜଣାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଉପାଧିପ୍ରିୟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ସ୍ଥାନ କାର୍ଯ୍ୟକୁ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲା । ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ଧାର୍ଯ୍ୟବାହୁକ ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ହେଉଥିଲା । ‘ତାଳରେର ଏବଂ ବାମଣୀ’ ଶୀର୍ଷକ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଏଥି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଓ ସେ ସମୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକାବଳୀର ସମାଲୋଚନା କରାଯାଉଥିଲା । ୧୮୮୭ ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର

୮ । ସାହିତ୍ୟ ସଂହତି ଓ ସଂସ୍କୃତି—ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୪, ୧ମ ପ୍ର-୧୧୭, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

୯ । ନବ ସମ୍ବାଦ—୨ । ୭ । ୧୮୮୭

୨୭ ତାରିଖରେ 'ଓଡ଼ିଆ' ନାମରେ ଏକ ସାପ୍ତାହିକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ପୁରୀକୁ ଆସୁଥିବା ଜଗନ୍ନାଥ ସାହିମାନଙ୍କର ସୁବିଧା ଅସୁବିଧା ଓ ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ସମ୍ପାଦକ ଦ୍ଵାରକାନାଥ ଦାସଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାସ୍ଵରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ 'ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ' ଏକତ୍ରିତ ହୋଇ '୮୮୮ ମହିତାରୁ' ବାଲେଶ୍ଵରରୁ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ।

୮୮୮ ମହିତାରେ କଟକରୁ 'ସାମ୍ୟବାଦୀ' ପତ୍ରିକା ମୁଦ୍ରିତ କରିଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତି ସମ୍ପର୍କରେ ଏହି ପତ୍ରିକା ଆଲୋଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସମସ୍ତ ସମସ୍ୟାବଳୀ ସହାନୁଭୂତିର ସହ ବିଚାର କରି ସରକାରଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରୁଥିଲା । ସେହିବର୍ଷ କଟକରୁ 'Orissa Patriot', 'ଆଶା' ପ୍ରଭୃତି ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ୮୮୯ ମହିତାରେ କଟକରୁ 'ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମିଳନୀ', 'ଦାସକ' (ସାପ୍ତାହିକ), ବାମଣାରୁ 'ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈଷିଣୀ' ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଷ୍ଠାପର ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକରି ଏହି ପତ୍ରିକାଟି ଦୀର୍ଘ ଚାରିଶ ବର୍ଷକାଳ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଛି । 'ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈଷିଣୀ' (୮୮୯ ମେ ମାସ-୧୯୨୩ ମାର୍ଚ୍ଚ) ଓଡ଼ିଶାର ଗଡ଼ଜାତ ସମୁଦ୍ରର ସମ୍ବଲପୁର ଅଞ୍ଚଳର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ଉପରେ ଆଲୋଚପାତ କରି ସେହି ସମୟରେ ସମଗ୍ର ଓଡ଼ିଶାରେ ଜାତୀୟ-ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା (୧୦) । ଏହି ପତ୍ରିକାରେ ତତ୍କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ବିଶିଷ୍ଟ କବି ଓ ଲେଖକଗଣ ଲେଖାଲେଖି କରୁଥିଲେ । ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ କବି ସ୍ଵାଧୀନାଥ ରାୟ, ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟ, ଡକ୍ଟରମୋହନ ସେନାପତି, ଦାମୋଦର ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିଶ୍ଵନାଥ କର, ଲଲା ରାମନାରାୟଣ ରାୟ, କବି ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେର, ବ୍ରଜମୋହନ ପଣ୍ଡା ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରଧାନ । ଏହି ପତ୍ରିକାର ଯେଉଁମାନେ ସମ୍ପାଦକ ଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ ମାଳମଣି ବିଦ୍ୟାରତ୍ନ, ଦାମୋଦର ମିଶ୍ର, ବ୍ରଜବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର, ବଡ଼କୁମାର ବଳଭଦ୍ର ଦେବ, ନବଦଳ ନାୟକ ଓ ଦାନବନ୍ଧୁ ଗଡ଼ନାୟକ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶରେ ସେତେବେଳେ ଏହି ପତ୍ରିକାଟି ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଥିଲା ।

୮୯୧ ମହିତାରେ ମୟୂରଭଞ୍ଜ ମହାରାଜାଙ୍କ ପୁଷ୍ପପୋଷକତାରେ ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରସାଦ ରାୟଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ 'ଉତ୍କଳପ୍ରଭା' ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ କବିତାର ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉକ୍ତ ପତ୍ରିକାଟିର ଅବଦାନ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଧୂରଣୀୟ ହୋଇ ରହିବ । ସ୍ଵାଧୀନାଥ ରାୟଙ୍କ ଚଳିକା ଓ ମହାସାହାର ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ ଏହି

୧୦ । ସମ୍ବାଦପତ୍ରେ ଭୁବନେଶ୍ଵର ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା—ଡଃ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ପୃ-୩୭, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୭, କଟକ ।

ପତ୍ନୀଙ୍କରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଶ୍ୟାମାଥ ଶ୍ଵାସକ ବ୍ୟତୀତ ଏହି ପତ୍ନୀଙ୍କରେ
ରାମକୃଷ୍ଣର ଶ୍ଵାସ, ବିଶ୍ଵନାଥ କର, ରେବା ଶ୍ଵାସ, ମଧୁସୂଦନ ରାଓ, ବିଜୟଚନ୍ଦ୍ର
ମଜୁମଦାର, ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେର, ଶିବନାରାୟଣ ନାୟକ ପ୍ରଭୃତି ଲେଖାଲେଖି
କରୁଥିଲେ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏହାଦ୍ଵାରା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଉପକୃତ
ହୋଇଥିଲା ।

୧୮୧୬ ଓ ୧୯ ମସିହାରେ କଟକରୁ ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ଓ ବାମଣୀରୁ ବିଜୁଳି ପତ୍ନୀଙ୍କ
ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ଓ ଶ୍ୟାମାଥଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଉପଭୋକ୍ତ ପତ୍ନୀଙ୍କ
ଦୁଇଟିର ଅବତାର । ଏକ ସୁସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟିକ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ଉକ୍ତ
ପତ୍ନୀଙ୍କ ଦୁଇଟି ପରିପତ୍ନୀ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଥମଥର
ପାଇଁ ଏହିଠାରୁ ଜନ୍ମ ନେଇଛି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ୧୮୧୭ରେ କଟକରୁ ‘ଅଶା’ ଓ
‘ପ୍ରାନ୍ତ’ (ମାସିକ), ୧୮୧୮ରେ କଟକରୁ ଉତ୍କଳ ଚକ୍ରାକ୍ଷର, ମାସିକ, ୧୮୧୯ରେ
ତାଳଚେରରୁ ‘ଉତ୍କଳବନ୍ଧୁ’ କଟକରୁ ‘ପ୍ରଭାତ ତାରା’ ମାସିକ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଆଳ ପତ୍ନୀଙ୍କ,
ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ‘Ganjam News’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ।

୧୮୧୭ ମସିହାରେ ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’
ପତ୍ରିକାଟି ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏ ପତ୍ରିକାଟି
ଏକ ଆଦର୍ଶସ୍ଥାନୀୟ ଥିଲା । ଦୀର୍ଘଦିନ ଧରି ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହି ପତ୍ରିକାଟି ବଞ୍ଚିରହି ଏକ
ସାହିତ୍ୟିକ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଥିଲା । ଏକ ବଳିଷ୍ଠ
ସାହିତ୍ୟିକ ଗୋଷ୍ଠୀ ସୃଷ୍ଟିକରି ଓ ନବୀନ ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ସାହ ପ୍ରଦାନ କରି ଏହି
ପତ୍ରିକାଟି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅଶେଷ ମଙ୍ଗଳ ସାଧନ କରିପାରିଥିଲା । ସାହିତ୍ୟର
ଗୁଣାତ୍ମକ ବିକାଶ ଓ କୃତ୍ତି ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କୁ ପୁରସ୍କାର ପ୍ରଦାନ କରି ପ୍ରଥମ କରି
‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଏକ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଥିଲା । ଏହାର ସମ୍ପାଦକଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ
ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉଚ୍ଚକୋଟିର ଥିଲା । ବିଶ୍ଵନାଥ କର ନିଜେ ଜଣେ ପଣ୍ଡିତ ଓ ଜ୍ଞାନୀୟତାରୁ
ପରିମାଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟି ଅପେକ୍ଷା ଗୁଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟି ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆସେଇ କରୁଥିଲେ ।
ବିଶେଷଭାବରେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କର ସେତେବେଳେ ଯୁବକମାନଙ୍କୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇ
ସେମାନଙ୍କର ଲେଖାର ମାନ ଉନ୍ନତ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିଲେ ।

୧୮୧୯ ମସିହାରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ‘ଗଙ୍ଗାମ ଓଡ଼ିଆ ହୃଦୟାଦାନ’ ପତ୍ରିକା
ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ପ୍ରଥମେ ଏହା ମାସିକ ଓ ପରେ ସାପ୍ତାହିକ ପତ୍ରିକା ଭାବରେ
ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଓ ରାଜନୀତିକ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ
ଉପାଦେୟ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ୧୯୦୦ ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସରେ ଜଳନ୍ଦର
ଦେବୀଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ବାମଣୀରୁ ‘ଆଲୋଚନା’ ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ

ପାଇଥିଲା । ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ ଜଗତରେ ବିଜ୍ଞାନର ଅଭୁତପୁର ବିକାଶ ସାଧନ ହୋଇ-
ଯାଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର କୃଷିର ଜନସାଧାରଣ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ଅବହୁତ ଥିଲେ ।
ତେଣୁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ଉଦ୍ଭିଦ ଜଗତର ରହସ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଧାରଣା
ଦେବା ନିମିତ୍ତ ଏହି ପତ୍ରିକାଟିର ଆବିର୍ଭାବ ହୋଇଥିଲା । ୧୯୦୨ ମସିହାରେ
ତାଳଚେରରୁ ‘ଗଡ଼ଜାତବାସିନୀ’ ନାମକ ଏକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ଲଭିକରି ଗଡ଼ଜାତ
ରାଜ୍ୟମାନଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ସମ୍ପର୍କରେ ଅଲୋକପାତ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ
ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସାମୁହିକ ଉନ୍ନତ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲା ।

ଉକ୍ତ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକରୁ ତତ୍କାଳୀନ ଯୁବଶତ୍ରୁର ଉନ୍ନାଦନା ସ୍ପଷ୍ଟ ଲକ୍ଷ୍ୟ
କରାଇପାରେ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ଲଭି
କରିବା ଦ୍ଵାରା ସମଗ୍ର ଉତ୍କଳରେ ଏକ ଜାତୀୟ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରିଥିଲା ।
ବିଭିନ୍ନ ଦେଶ ତଥା ଜୀବଜଗତ ସମ୍ପର୍କରେ ଜ୍ଞାନଲଭ କରି ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କର
ଦୂରଦୃଷ୍ଟି ସୁଦୂରପ୍ରସାସୀ ହୋଇପାରିଥିଲା । ଅଲୋଚନା ଶତପଥୀ କୃତନ୍ତ୍ର ‘ତତ୍କାଳୀନ
ଅବହେଳିତ ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କ ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ପ୍ରତି ସରକାରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଅକର୍ପଣ କରିବା
ସେତେବେଳକାର ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକର ମୂଳଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା’ (୧୧) ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକାଶଲଭ
କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଜନଜୀବନର ବହୁବିଧ ଉନ୍ନତ ସାଧନ କରିପାରିଥିଲେ,
ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ଶଶିଭୂଷଣ ରଥଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ୧୯୧୩ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ
ପାଇଥିବା ‘ଆଶା’ ଏକ ମୁଖ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ପତ୍ୟବାଦୀ ବନବିଦ୍ୟାଳୟ
ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆରମ୍ଭ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା ।
ସେତେବେଳେ ୧୯୧୫ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ ମାସିକ ସାହିତ୍ୟ
ପତ୍ରିକା ଓ ଉତ୍କଳମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ୧୯୧୯ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିବା
‘ସମାଜ’ର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ‘ସମାଜ’ ପ୍ରଥମେ ସାପ୍ତାହିକ ପତ୍ରିକା ଭାବରେ
ପ୍ରକାଶ ପାଇ ପରେ ଦୈନିକ ସମ୍ବାଦପତ୍ରରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା । ୧୯୧୯ରେ
ବାଳକୃଷ୍ଣ କରଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ସହକାର’, ୧୯୨୦ରେ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା
ଶିଶୁ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ‘ପଞ୍ଚାମୃତ’, ୧୯୨୮ରେ ଗଜେନ୍ଦ୍ରଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା
‘Prachi’, ୧୯୩୦ରେ ଡଃ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ପ୍ରଜାତନ୍ତ୍ର’,
୧୯୩୨ରେ ବାଳକୃଷ୍ଣ କରଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଜନ୍ମମାର୍ଗ’ ଆଦି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ।
ସେହିପରି ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସମିତିର ମୁଖପତ୍ର ‘ଯୁଗଗଣା’ ୧୯୩୩ରେ ପ୍ରକାଶ

୧୧ । ଉତ୍କଳର ନବଜାଗରଣ ଓ ସମ୍ବାଦ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ ରେଣୁବାଳା ଶତପଥୀ,
ପୃ-୮, ସହକାର—ଦ୍ଵାଦଶବର୍ଷ ୧ମ ସଂଖ୍ୟା ୧୯୮୭ ।

ପାଇଥିଲା । ୧୯୩୪ରେ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ନବଭାରତ’ ଓ ୧୯୩୬ରେ କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତଙ୍କ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ତରଙ୍ଗ’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଦୁଇଟି ପତ୍ରିକା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବହୁବିଧ ଉନ୍ନତ ସାଧନ କରିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ୧୯୩୮ରେ ଗୋଦାବରୀର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ‘ନିଆଁ ଝୁଣ୍ଟା’, ୧୯୪୧ରେ ‘ବିଜାର’, ୧୯୪୮ରେ ‘ମୀନାବଜାର’ ଆଦି ପ୍ରକାଶଲାଭ କରିଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉପରୋକ୍ତ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକର ଅବଦାନକୁ କଦାପି ଭୁଲି ହେବ ନାହିଁ । ଜାତୀୟ ଜୀବନର ସମୃଦ୍ଧି ତଥା ଓଡ଼ିଶାରେ ଏକ ସୁସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ପରିବେଶ ଗଠନ ଦିଗରେ ଏମାନେ ଯେଉଁ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ତାହା ସର୍ବଦା ସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇ ରହିବ ।



ଫକୀରମୋହନଙ୍କ କବିତାରେ ଜାତୀୟତାବୋଧ :

ଯେଉଁ କବିଙ୍କ ରଚନାରେ ଜାତିର ସମସ୍ୟା, ଅଶା-ଅକାଂକ୍ଷା ଯଥାର୍ଥ ରୂପ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ, ସେ ହିଁ ପ୍ରକୃତରେ ଜାତୀୟ କବି । ତେଣୁ କୁହାଯାଇଥାଏ, କବିତା କେବଳ କବିଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ ନାହିଁ । ଜାତୀୟମାନସ ଓ ଏହି ଜାତୀୟମାନସ ସୃଷ୍ଟି ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ, ବୌଦ୍ଧିକ ତଥା ନିମନତାତ୍ତ୍ୱିକ ପରମ୍ପରା ଓ ପରିବେଶ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ (୧) । ଜାତୀୟବାଦୀ କବି ଜାତି ଇତିହାସର ବାଣୀବହୁ, ଜାତୀୟଚେତନାର ଉଗ୍ର ସୁରୋଧୀ । ଏହି କବି ଜାତୀୟ ଇତିହାସ, ସଂସ୍କୃତି ଓ ରାଜନୀତିକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପୁଷ୍ପକ ସୁପ୍ତ ଜନମାନସରେ ଜାତୀୟତାର ନବଚରଣ ଖୋଜିଥାଏ । ଯଥାର୍ଥରେ ତେଣୁ କୁହାଯାଏ “ଗୋଟିଏ ଜାତିର ସଂସ୍କୃତିକ ତଥା ରାଜନୀତିକ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ, ଆକାଂକ୍ଷା ଏବଂ ରୁଚର ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରକାଶ ହିଁ ଜାତୀୟତା (୨)।” ଫକୀରମୋହନ କବିତାରେ ଗୋଟିଏ ଜାତିର ଅଶା-ଅକାଂକ୍ଷା ଏବଂ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ନିଜେକ ଶବ୍ଦ ଯେପରି ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଓଡ଼ିଆ କବିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ତାହା ବିରଳ ।

ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜନ୍ମ ଉନ୍ନତବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଏକ ସନ୍ନିକ୍ଷଣରେ; ଯେତେବେଳେ ମାତୃଭୂମି ଓ ମାତୃଭାଷାର ଉନ୍ନତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଭର କରୁଥିଲା ବିଦେଶୀମାନଙ୍କ ଅନୁକମ୍ପା ଉପରେ । ତେଣୁ ସେ ନିଜ ଜାତି ଓ ମାତୃଭୂମିର ପରାଧୀନତା ଅଙ୍ଗେ ଲାଗିଥିଲେ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ୱର୍ଥ ଭୁଲି ମାତୃଭୂମି ତଥା ମାତୃଭାଷାର ଉନ୍ନତିକଲେ ନିଜକୁ ସେ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଥିଲେ । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଜନମାନସରେ ଜାତୀୟଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଥିଲା ତାଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରସଙ୍ଗବଦେ ଅନ୍ୟ ଜାତି-ମାନଙ୍କର ଜାତୀୟତାର ଉଦାହରଣ ଦେବାକୁ ସେ କୃଣ୍ଣିତ ନଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷ ଏକ ଓ ଅଭିନ୍ନ । ସେ ଭଲଭାବେ ବୁଝିଥିଲେ ଉତ୍କଳ ଭାରତର ଏକ ଅଂଶବିଶେଷ ଓ ଏହା କୌଣସି ପ୍ରକାର ଭାରତବର୍ଷର ଜାତୀୟସ୍ରୋତରୁ ବରୁଣିତ ହୋଇ ନପାରେ । ଯେତେବେଳେ ଜାତୀୟ ଭାବନା ଓ ଜାତୀୟତାବୋଧ ଚଣ୍ଡବିଶ୍ୱେତ

- ୧ । The work of the poet depends not only on himself and his age but on the mentality of the nation to which he belongs and the spiritual, aesthetic tradition and environment which it creates for him.

The Future of Poetry—Sri Aurobindo, P-53,
Sri Aurobindo Ashram, Pondichery—1953.

- ୨ । Encyclopaedia Americana—P-744, Vol-19, 1954.

ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଜାତ ହୁଏ ପର୍ୟାନ୍ । ଏହାର ଆସୁରକ୍ଷାର ଶକ୍ତି ଲେପ ପାଏ । ଯଥାର୍ଥରେ ତା ମିଶ୍ର କୁହନ୍ତି, “ଜାତାୟତା ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବସ୍ତୁ । ଏହା କୌଣସିପ୍ରକାର ଖଣ୍ଡିତ ଆକାଂକ୍ଷା ଓ ଅଭିରୁଚିର ବନ୍ଧିତ ପ୍ରକାଶ ନୁହେଁ । ଏକ ଦିଗରେ ଯେପରି ଏହା କାଳରେଖାରେ ଅତୀତ ସହଜ ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ସଂଲଗ୍ନ କରେ, ଦେଶର ପ୍ରାକୃତିକ ଭୂଗୋଳ ସହଜ ମାନସିକ ଭାବାବେଶରେ ଦେଶବାସୀଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ଏକାଠି କରେ, ସେଇପରି ଭାଷା, ସଂସ୍କୃତି, ଆର୍ଥିକ ଜୀବନ, ସାମାଜିକ ଚଳଣି—ଏ ସମସ୍ତ ଦିଗରୁ ଦେଶବାସୀଙ୍କ ମନକୁ ଏକ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ସମନ୍ବୟ ସୂତ୍ରରେ ଗ୍ରସ୍ତ କରେ (୩) ।” ଏକତାତ୍ତ୍ୱ ବା ଜାତାୟତାର ପ୍ରାଣ । ସେଥିପାଇଁ ଫକୀରମୋହନ ଉତ୍କଳର ଆଧୀନତା ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଖିଛନ୍ତି ସମଗ୍ର ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା । ଲଢୁଭୂମି ତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଏକ ପବନ ସ୍ଥାନ । ମାନବର ଜନ୍ମ, ଲାଲାକ୍ଷେପ ଏହି ମାତୃଭୂମି । ଜନ୍ମଭୂମି ପ୍ରତି ତାଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଯେଉଁ ଅଶେଷ ମୋହ ଥିଲା, ତାହା ସେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ‘ଜନ୍ମଭୂମି’ କବିତାରେ (୪) ।

ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କର ପରମ୍ପରାପେକ୍ଷିତା ଫକୀରମୋହନଙ୍କୁ ବ୍ୟଥିତ କରିଛି । ଉତ୍କଳରେ ପ୍ରାର୍ତ୍ତନୀର ଅଭାବ ନଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କର ଅନ୍ୟ ନିକଟରେ ନଜରାନ୍ତ ପୁଷ୍ପକ ହାତପାତକବା ପରିତାପର ବିଷୟ । ବିଦେଶୀ ପାଠ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ଗୋଟିଏ ଦସ୍ୟୁତ ପରିବର୍ତ୍ତେ, କେତୋଟି ଟଙ୍କା ଆଣି, ଯେଉଁ ଉତ୍କଳୀୟମାନେ ନିଜକୁ ଭାଷାବାନ ମନେକରୁଛନ୍ତି, ସେହିମାନେ ହିଁ ପ୍ରକୃତ ଜାତବିରୋଧୀ । ରାଜଭାଷା ଶିଖି ଅନ୍ୟର ଗୋଲମି କଲେ ସମ୍ମାନ ବଢ଼େ ନାହିଁ । ରାଜା ଭୟରେ ଜନହତକର କାର୍ଯ୍ୟ ସାଧନରେ କୁଣ୍ଠାପ୍ରକାଶ କରିବା ଲଜାର ବିଷୟ । ଆମର ଭାବହାସ, ଶିଳ୍ପକଳା ଓ କର୍ମନିପୁଣତାର ଢେର ଢେର ଉଦାହରଣ ରହିଛି । ପୁରୀ ଇନ୍ଦ୍ରଭୋପୀୟ ଲଳନାଗଣ ଉତ୍କଳୀୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ବସ୍ତ୍ର ପରିଧାନ ପାଇଁ ଆଗ୍ରହ ଥିଲେ । ମାତ୍ର ଏବେ ସେହି ଉତ୍କଳୀୟ ମାଞ୍ଜୁଷ୍ଟରରୁ ଖଣିଏ କନା ପାଇବାପାଇଁ ଲାଲ୍‌ସୁତ । ଶସ୍ୟଶାମଳା ପ୍ରାର୍ତ୍ତନରେ ଭରା ଉତ୍କଳର ସନ୍ତାନ ନିଜପାଇଁ ମୁଁ‌ଏ ଦାନା ଘୋରାଡ଼ କରିବାକୁ ଅକ୍ଷମ । ମହାରାଜା ଯୁଧିଷ୍ଠିର ରଜପୁଷ୍ପ ଯଜ୍ଞ କରି ସୋଷଣା କରିଥିଲେ ଉତ୍କଳୀୟ

୩ । ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରା (ଆଦିପଞ୍ଚ)—ତା ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ପୃ-୧୭-୧୮, ବିଶ୍ୱଭାରତୀ ଶାନ୍ତିନିକେତନ, ୧ମ ସଂ-୧୯୭୪ ।

୪ । କାହିଁ ମୋ ଜନମ ଲଭି କାହିଁ ଲୁପ୍ତ ଦେହ ?
 କାହିଁ ମୋର ଲାଲାପୁଲି ମଧୁମୟ ଗେହ ?
 ଜୀବନ ଜୀବକା କାହିଁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ମନସ୍କାମ ?
 ପବନ ମୋ ଜନ୍ମଭୂମି ସୁମୟ ଧାମ । (ଜନ୍ମଭୂମି)

ଫକୀରମୋହନ ଗୁପ୍ତାବଳୀ—୧ମ ଭାଗ, ପୃ-୩୩୯, କଟକ ସ୍କୁଲ୍‌ଡେପାର୍ଟମେଣ୍ଟ, ୨ୟ ସଂ-୧୯୭୩ ।

ମିତ୍ରାବର । ଅଥଚ ସେହି ମାଟିର ସନ୍ତାନ ପୁରସେଷରେ ରଙ୍ଗପାଗ ଦେଖି ଭୟଭୀତ ହେବା ଲଜାର ବିଷୟ ନୁହେଁ କି ? ବାଣିଜ୍ୟ ବ୍ୟବସାୟରେ ଯେଉଁ ଜାତି ତନେ ଉନ୍ନତର ଚରମସୀମାରେ ଉପଗତ ହୋଇପାରିନା, ଆଜି ବିଦେଶୀମାନେ ତାଙ୍କର ସେହି ସ୍ଥାନ ଦଖଲ କରିନେବାରୁ, ସେମାନେ ମାରବତ୍ରୁ ହୋଇ ବସିରହୁବା ଘୋର ପରିତାପର ବିଷୟ । ଆମ ଓଲଟଲେ ଲୁଣ ଗଦା ହୋଇଥିବାବେଳେ ଲିଭିଲପୁରରୁ ଆମେ ଲୁଣ ଆମଦାନୀ କରୁଛୁ । ନିଜ ତନ୍ତ୍ରୀବିଶେଷର ସଫନାଶ କରି ମାଷ୍ଟେଷ୍ଟରରୁ ବସୁ ହସ୍ତକରି ନିଜକୁ ଗୌରବାନ୍ୱିତ ମନେକରୁଛୁ । ଜାତିର ମୁକ୍ତ ଓ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ଯମସ୍ତେ ଏକଜୁଟ ହୋଇ କାର୍ଯ୍ୟ ନକଲେ ପଶ୍ଚାତରେ ଅନୁତାପ କରିବାକୁ ହେବ (*) ।

ବେଟା ଶକ୍ତିର ବୋଲୁଥିବା ଡଙ୍ଗରମୋହନ ଜାତି ଓ ଦେଶର ଦୁର୍ଭିକ୍ତ ନାଶ ନିମିତ୍ତ ମନ୍ତ୍ରବାଣୀରେ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି । ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣପ୍ରସ୍ତ ଏ ଦେଶରେ କୌଣସି ପଦାର୍ଥର ଅଭାବ ନାହିଁ । ଯାହା ଅଭାବ, ତାହା କେବଳ ମନୋବଳ । ଫଳ ଓ ଜଳରେ ଯେଉଁ ମାଟି ଭରିପୁର, ତାର ସନ୍ତାନଗଣ ଦୁଃଖରେ କାଳାତିପାତ କରିବା ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ବିଷୟ ନୁହେଁ କି ? ଏମାନଙ୍କର ଜାତି ଅଭିମାନ ନ ଆସିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତିଯୋଗିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସଫଦା ପଛରେ ପଡ଼ିରହିଥିବେ । ନିଜ ମାତାର ସମ୍ମାନରକ୍ଷା ଯେ ଜାଣେନାହିଁ, ତାର ପ୍ରାଣ ଅନ୍ୟଠାରୁ ଅପମାନ ସହ୍ୟ କରିବା । ଦେଶ ଓ ଜାତିର ଉନ୍ନତିକଲେ ଏକମନପୁଂବକ କାର୍ଯ୍ୟ କଲେ, ମାନବ ନିଶ୍ଚୟ ବଡ଼ ହୋଇପାରିବ (**) ।

* । ଉଠ ଉଠ ଭାଇ ବେଳ ବହୁଯାଏ

ନାହିଁଟି ଭଲ ମନରେ

କରିବୁ ଉପାୟ ଯହିଁ କଷ୍ଟସୟ

ହୋଇପାରେ ସହଜରେ (ଉଜ୍ଜଳଭୂମି)

ଡଃ ମୋ: ଗ୍ରହାବଳୀ, ୧ମ ଭାଗ, ପୃ-୩୭୯ ।

୭ । ତେବେ କିମ୍ପା ମାତ ! ତୋ ପୁତେ ନିତାନ୍ତ

ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ୱାମୀନ ?

ବାଣିଜ୍ଞ ନିକର କେବଳ ତାଙ୍କର

ନାହିଁ ଜାତି ଅଭିମାନ ।

ମାତାକୁ ସମ୍ମାନ ନକରେ ଯେ ଜାଣି

ସେହି ତ ଅଧମ ସୁତ

ସେହି ସଫସ୍ଥାନେ ଆଏ ଅପମାନେ

ସମାଜରେ ଅନାଦୃତ ।

(ଜନ୍ମଭୂମି—ଡଃ ମୋ: ଗ୍ରହାବଳୀ, ପୃ-୩୭୯) ୧ମ ଭାଗ ।

ସଂସାର ଏକ କର୍ମସିଲୀ । ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ଯିଏ ପଛରେ ପଡ଼ିଯାଏ, ତାର ଭବିଷ୍ୟତ ଉନ୍ନତର ମାର୍ଗ ସବୁଦିନ ପାଇଁ ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଏ । ଏଣୁ ସଂସାର ସମରରେ ଭାତ ନହୋଇ ସାହସପୁଞ୍ଜର ଗତି କଲେ ସମସ୍ତ ବାଧାବିଘ୍ନ ଆସେ ଅପେ ଦୃଢ଼ଭୂତ ହୋଇଯାଏ । ଦେଶରେ ପ୍ରଚଳିତ କୁସଂସ୍କାର, ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସର ଅନ୍ଧାନୁସରଣ ନକରି ତାର ପ୍ରତିରୋଧ କରିବାକୁ ସେ ଅହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ଶରୀରପତନ’ ବା ‘କାର୍ଯ୍ୟ-ସାଧନ’ ପ୍ରତିଜ୍ଞା କରି ଜୀବନ ଯୁଦ୍ଧରେ ଅଗ୍ରସର ହେଲେ ପ୍ରତ୍ୟେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଜୟ ଟିକା ସୁନିଶ୍ଚିତ । କାର୍ଯ୍ୟ ସାଧନାଥେ ଦେଶାନ୍ତର ଯିବାକୁ ହେଲେ ପଶ୍ଚାତପଦ ହେବା ଅନୁଚିତ । ଦୁର୍ଲଭ ମାନବ ଜନ୍ମନେଇ ପଶୁପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ସବଦା ନିନ୍ଦନୀୟ (୭) । ଅତୀତ ଅତୀତରେ ରହୁଥିଲା । ପୁଞ୍ଜୁପୁଞ୍ଜର ନିନ୍ଦେଶିତ ପଥକୁ ପାଥେୟ କରି ଜୀବନଯୁଦ୍ଧରେ ଅଗ୍ରସର ହେବାକୁ ହେବ । ତେଣୁ ସେ ‘ଉଦ୍‌ଧ୍ୟାନ ସଙ୍ଗୀତ’ରେ ଜାତିର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ବର୍ଣ୍ଣନା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏକତ୍ରିତ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ବିଦେଶୀ ଭାଷା ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା ଅନ୍ୟାୟ ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ଦେଶୀୟ ନିଜର ପ୍ରକୃତି ଓ ସ୍ୱଭାବ ଭୁଲି ଅନ୍ୟକୁ ଅନ୍ଧାନୁସରଣ କରିବା ମୂଢ଼ତାର ପରିଚୟ । ‘ଭାଇ କଲ’ କବିତାରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ୱାର୍ଥ, ଜାତିଆଣ ମନୋଭାବ ପରିତ୍ୟାଗ ପୁଞ୍ଜକ ସାମୁହିକ କାର୍ଯ୍ୟସାଧନରେ ବ୍ରତୀ ହେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ।

ତଞ୍ଜରମୋହନଙ୍କ ଜାତୀୟଚେତନା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉତ୍କଳ ଭୂଖଣ୍ଡ ମଧ୍ୟରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ନହୋଇ ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଯାଇଛି ସମସ୍ତ ଭାରତବର୍ଷ ଦିଗକୁ । ଭାରତୀୟମାନଙ୍କୁ ‘ଜାପାନ’ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ଦିଆଯାଇଛି । ୧୯୦୪-୦୫ ମସିହାରେ ରୁଷ୍ଟ ସହୃଦ ଜାପାନର ଭୟାନକ ଯୁଦ୍ଧରେ ଜାପାନବାସୀ ଯେପରି ଦେଶଭକ୍ତି ତଥା ଜାତିପ୍ରିତିର ପରୀକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ତାହା ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ବିରଳ । ବୃଦ୍ଧାମାତା ଏକମାତ୍ର ପୁଅକୁ ସୈନିକ ବେଶରେ ସଜାଇ ରଣାଙ୍ଗନକୁ ପଠାଇଦେଇଛି । ନବଯୌବନ ରମଣୀ ସ୍ତ୍ରୀ ମଧ୍ୟରେ ବିଜୟଟିକା ପିନ୍ଧାଇ, ସଙ୍ଗୀତରେ ଅସ୍ତ୍ରଶସ୍ତ୍ର ସୁଶୋଭିତ କରାଇ ହସି ହସି ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଯୁଦ୍ଧକ୍ଷେତ୍ରରେ ଶସ୍ତ୍ର ଧ୍ୱଂସ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛି । ଏହାଠାରୁ ଅଧିକ ଜାତୀୟ ପ୍ରିତି ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ଆଉ କ’ଣ ଆଶା କରାଯାଇପାରେ ? ଜାତୀୟ କବି ତଞ୍ଜରମୋହନ ଭାରତୀୟଙ୍କୁ ଜାପାନମାନଙ୍କଠାରୁ

୭ । ଶୁଣ ଶୁଣ ବାପା ମୋ ନବେଦନ । ସାଧୁବ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ ଜୀବନ ।
ପଛଦୁଆ ଦେଲେ କାର୍ଯ୍ୟ ସାଧନେ । କିବା ପ୍ରୟୋଜନ ସେହି ଜୀବନେ ।

(ଉତ୍କଳଯୁବକ)

ଡଃ ମୋ: ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ, ୧ମ ଭାଗ, ପୃ-୪୮୧ ।

ଦେଶପ୍ରେମ ଶିକ୍ଷାକରି ମାତୃଭୂମିର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ଆତ୍ମବଳି ଦେବାକୁ ଅହ୍ଵାନ
କରିଛନ୍ତି (୮) ।

ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜାତୀୟତା ଭାବମୂଳକ କବିତାରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି
ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରଥମଟି ଉଜ୍ଜ୍ଵଳୀୟତାବୋଧ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟଟି
ଭାରତୀୟତାବୋଧ । ସେ ଉଜ୍ଜ୍ଵଳ ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଖିଛନ୍ତି ଭାରତର ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ଭାରତ
ମଧ୍ୟରେ ସେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ଜାତିର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ
ଯେତେବେଳେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵ ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରାପ୍ତି କରିଥିଲା ଆପ୍ରାଣ ଉଦ୍ୟମରତ,
ସେତେବେଳେ ଭାରତବାସୀ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସ୍ଵପ୍ନ ମଧ୍ୟ ଦେଖୁ ନଥିଲେ । ବିଦେଶୀ
ଶାସନକୁ ଆଦରରେ ଆବୋଧନେଇ ତା'ର ମଧ୍ୟରେ ସେ କଲ୍ୟାଣ କରୁଥିଲେ ତାଙ୍କ
ଭବିଷ୍ୟତ ଜୀବନର କର୍ମପଥ । ଯେକୌଣସି ଜାତି ପକ୍ଷରେ ଏହା ଯେ ଅତ୍ୟନ୍ତ
ପରିତାପର ବିଷୟ ତାହା ସମସ୍ତେ ଜାଣି ମଧ୍ୟ ନଜାଣିବାର ଅଭ୍ୟୁତ୍ପନ୍ନ କରୁଥିଲେ ।
ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଇଂରେଜ ଶାସନକୁ ସମାଲୋଚନା କରିବାର ନୈତିକ ଅଧିକାର ସମସ୍ତେ
ହରାଇ ବସିଥିଲେ । ସମାଲୋଚନା କରିବା ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରଶଂସା ମାଧ୍ୟମରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ
ସ୍ଵାର୍ଥ ହାସଲ କରିବାର ଅଭିଳାଷ ଅଧିକାଂଶ ଭାରତୀୟଙ୍କୁ ଗୋଲ୍‌ମିର ପୋଷାକ
ପିନ୍ଧାଇ ଦେଇଥିଲା । ଏପରିସ୍ଥଳେ ଭାରତରେ ଏକ ଉନ୍ନତ ଜାତୀୟବାଦର ଆବଶ୍ୟକ
ରହିଥିଲା । ସେତେବେଳେ ଯେଉଁ କେତେଜଣ ମୁଣ୍ଡିମେସ୍ ସ୍ଵାଧୀନଚେତା କବି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ

୮ । ହେ ଜାପାନ ! ତୁମ୍ଭେ ପୁଣି ଅଞ୍ଚଳ ଇଂଲଣ୍ଡ

ଦେଖାଇଲ ଜଗତକୁ ମହମା ପ୍ରଗତି

× × ×

ଦେଖାଇଲ ଯେଉଁ ଚନ୍ଦ୍ର ରୁଷିଆ ସମରେ

କାନ୍ଦୁଥିବା ସାକ୍ଷ୍ୟଦେବ ପୁରସ୍ତୁତି ଅକ୍ଷରେ

ଏକପୁରୀ ବୃଦ୍ଧାମାତା ଦେଶ ରକ୍ଷା ପାଇଁ

ପ୍ରାଣତ୍ୟାଗ କରିପାରେ ନିଦର୍ଶନ କାହିଁ ?

ସ୍ଵାମୀକୁ ଯୁବକ ଭାରି ଅସୁରେ ମଣ୍ଡାଇ

ପଠାଇ ବୋଲୁଛୁ, ଯାଅ ଶତ୍ରୁ ମାର ଯାଇ

× × ×

ହେ ଜାପାନ ! ଦେଶପ୍ରେମ ଦିଅ ଶିକ୍ଷାଦାନ

ନ ଭୁଲୁ ଭାରତବର୍ଷ ବୁଦ୍ଧ ଜନ୍ମସ୍ଥାନ ।

(ଜାପାନ)

ଡଃ ମୋ: ବ୍ରହ୍ମାବଳୀ, ୧ମ ଭାଗ, ପୃ-୩୭ ।

ସ୍ବପ୍ନରେ ଇଂରେଜଶାସନକୁ କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରୁଥିଲେ, ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ଫକୀରମୋହନ ଥିଲେ ଅନ୍ୟତମ ।

ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଜାତୀୟବାଦୀ କବିତା ପାଠ କରିବା ସମୟରେ ଏହାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶ୍ଳୋକ କବିତାର ମହତ୍ତ୍ବ ଦ୍ବୀପ କରିବା ଭଳି ଅନୁମିତ ହୋଇଥାଏ । ତଥାପି ଜାତିର ଅଧଃପତନ ସମୟରେ ସେ ଯେଉଁ ଜାତୀୟତାର ବାଣୀ ଏ ଦେଶକୁ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ତାହା ତାଙ୍କୁ ଏକ ଜାତୀୟବାଦୀ କବିର ସମ୍ମାନ ଦେଇଛି । କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ଜନମାନସରେ ଜାତୀୟତାକୁ ସୃଷ୍ଟି କରି ଦେଶ ଓ ଜାତିକୁ ପରାଧୀନତା କବଳରୁ ମୁକ୍ତି କରିବାପାଇଁ ସେ ଯେଉଁ ବାସ୍ତବିକ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଥିଲେ, ତାହା ହିଁ ତାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଶା ତଥା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିରଦିନ ପାଇଁ ଅମର କରି ରଖିବ ।



ଆଲୋଚନା ବର୍ଗୀକରଣର ସମସ୍ୟା ଓ ସମ୍ଭାର :

ସାଧାରଣତଃ ଆଲୋଚନା, ସମୀକ୍ଷା ବା ସମାଲୋଚନାକୁ ସୂଚନଶୀଳ ରଚନାର ମୂଳାଦୃଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଅନେକ ଏହାକୁ ମୌଳିକ ରଚନା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ କୁଣ୍ଠାପ୍ରକାଶ କରିଥାନ୍ତି । କାରଣ ଏହା ସୃଷ୍ଟିର ଚର୍ଚ୍ଚମାକାଶ, ଆଲୋଚନାର ଆଲୋଚନା । ମାତ୍ର ଆଲୋଚନାରେ ଆଲୋଚକର ଯେଉଁ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ, ଗଭୀର ଅନୁସନ୍ଧାନ, ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ, ବହୁ ଗ୍ରନ୍ଥପଠନର ବିଦ୍‌ବତ୍ତ୍ୱ ଏବଂ ସଂସାଧାରଣ ପ୍ରସାରିତ ଚେତନାର ପରିପ୍ରକାଶ ଦିଆଯାଏ, ତାହା କୌଣସି ଗୁଣରେ ମୌଳିକ ରଚନାଠାରୁ ନ୍ୟୁନ ନୁହେଁ । “ସୂଚନଶୀଳ ସାହିତ୍ୟକୁ ଯଦି ଜୀବନର ପ୍ରତିଛବି ବୋଲି ଧରାଯାଏ, ତେବେ ସମାଲୋଚନାକୁ ଜୀବନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ବୋଲି କୁହାଯିବ, ଯାହାକି ସୃଷ୍ଟିର ସାଫଲ୍ୟ, ତାର ଅକୃତକାର୍ଯ୍ୟାଦିର ମୂଳାଦୃଶ କରିଥାଏ (୧) ।” ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋଚକ ସର୍ବଦା ନିରପେକ୍ଷ ନୀତି ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ବିଧେୟ । ଭାବପ୍ରବଣତା ବା ହୃଦୟାର୍ଥ ଓ ଅସୂୟାଭାବ ଆଲୋଚନାକୁ କଳ୍ପିତ କରିଥାଏ । ଏହା କେବଳ କେତେକ ନିନ୍ଦା ବା ପ୍ରଶଂସାର ସମାହାର ହେବା ଅନୁଚିତ । ଏହା ଅଧିକରୁ ଅଧିକ ପଠନର ଉତ୍ସାହ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଦୂର ଅଞ୍ଚଳରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଦୃଷ୍ୟର ଦୂରଦୂରନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଭାଷାରେ ରଚିତ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବିଧୂତ ପରମ୍ପରା, ମାନବଚରିତ୍ର, ଚିନ୍ତା ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଉତ୍କଳ ଆଲୋଚକେ ଉଦ୍‌ଭାସିତ କରିବା ସମାଲୋଚକର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ (୨) । ଆଲୋଚନା ସମୟରେ ଆଲୋଚକ ସୂକ୍ଷ୍ମର କେଉଁ ବିଭାଗକୁ ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ମୁଖରେ ରଖିବ ଓ କେଉଁ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିବ, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ଅଞ୍ଚଳରେ ବହୁ ଆଲୋଚନା ହୋଇ-ଯାଇଛି । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏବେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଆଲୋଚନାର ନୂତନ ଧାରା ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି । ଆଲୋଚକବର୍ଗକୁ ମଧ୍ୟ ବହୁ ବର୍ଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗୀକରଣ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି ।

୧ । ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ସଂଜ୍ଞା, ସ୍ବରୂପ ଓ ବିକାଶଧାରା—ଶ୍ରୀ ରମାନାନ୍ତ ରାଉତ, ଝଙ୍କାର—ଜାନୁଆରୀ ୧୯୮୩, ପୃ-୮୧୧ ।

୨ । ଆଧୁନିକତା ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ପୃ-୩୭, ଫ୍ରେଣ୍ଡସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୩ୟ ପ୍ରକାଶ—୧୯୭୩ ।

ସାହାଯ୍ୟକରଣ ଆଲୋଚନା ବର୍ଗୀକରଣର ବହୁ ଆଧାର ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । କେତେକ ଲେଖକ ଆଲୋଚନା, ବିଷୟର ଆଧାର ଉପରେ ବର୍ଗୀକରଣ କରିଛନ୍ତି । ଫଳସ୍ବରୂପ ଦର୍ଶନ, ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ର, ବ୍ୟାକରଣ, ଜୀବନ-ଶାସ୍ତ୍ର ଇତ୍ୟାଦିର ଆଧାର ଉପରେ ହିଁ ଆଲୋଚନାମାନ ଗଢ଼ିଉଠିଛି । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ଆଧାର ଉପରେ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଛୁ ଦାର୍ଶନିକ ଆଲୋଚନା, ଅର୍ଥଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଆଲୋଚନା, ବ୍ୟାକରଣାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ଇତ୍ୟାଦି । ଅନ୍ୟ କେତେକ ବିଦ୍ବାନ୍ ଦେଶର ନାମର ଆଧାର ଉପରେ ଆଲୋଚନା ବର୍ଗୀକରଣର ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି; ଯାହାଦ୍ବାରା ଇଂରାଜୀ, ଆମେରିକୀୟ, ରୁଶୀୟ, ଫ୍ରାନ୍ସୀୟ ଅଦି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ପୃଷ୍ଠଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ଉପରେକ୍ତ ଦୁଇଟି ଆଧାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସୁଚିତ୍ତ୍ୱ ଓ ନିରର୍ଥକ । ସେଥିପାଇଁ ସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କରି ଆଲୋଚକଗଣ କେତେକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ଆଧାର ଉପରେ ଆଲୋଚନାର ବର୍ଗୀକରଣ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । ସେଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ଅନୁଭବାତ୍ମକ, ଐତିହାସିକ, ନିର୍ଣ୍ଣୟାତ୍ମକ, ବୈଜ୍ଞାନିକ, ଚୁଳନାତ୍ମକ ଐତିହାସିକ, ଜୀବନବୃତ୍ତିଶାସ୍ତ୍ରୀୟ, ନୈସର୍ଗିକ, ଷାନ୍ତି, ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ, ବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ, ନିଷ୍ଠାତ୍ମକ, କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ପ୍ରଦର୍ଶନ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତବାଦୀ, ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଆଦି ଭାବରେ ବିଖ୍ୟାତ । ସେହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀଗୁଡ଼ିକୁ ଏଠାରେ ସଂକ୍ଷେପରେ ଆଲୋଚନା କରାଗଲା ।

୧-ଅନୁଭବାତ୍ମକ ବା ଅନୁମାନାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—
ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସର୍ବପ୍ରଚଳିତ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଭାବରେ ଏହାର ଗୁରୁତ୍ବ ରହିଛି । ଇଂରାଜୀ ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଚିନ୍ତନର ବର୍ତ୍ତମାନ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବ ସ୍ଥିତିରୁ ପ୍ରଭାବିତ । ଆଲୋଚନାର ପ୍ରଥମାବସ୍ଥାରେ ଏହାର ଜନ୍ମ । ଏହି ଆଲୋଚକଙ୍କ ପ୍ରଥମ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଲା ନିଶ୍ଚିତ ମୂଳ ଆଧାର ଉପରେ ପୃଷ୍ଠିକୁ ନିଶ୍ଚୟ କରିବା । ଦ୍ୱିତୀୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ହେଉଛି ପ୍ରସଙ୍ଗୋଚିତ ଭାବରେ ବିଷୟ ବିଶ୍ଳେଷଣ । ଆଲୋଚକର ଆଲୋଚ୍ୟ ଦୁଇଟି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସତ୍ୟତ୍ବ, ଶ୍ରୀ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲେ ତୃତୀୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସରଳତାକୁ ପ୍ରୟୁକ୍ତ କରିବାରେ କୌଣସି ଅନ୍ତରାୟ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ମୂଳ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ହେଉଛି ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାହାଯ୍ୟକ କୃତର ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଧ୍ୟୟନ ଓ ଆଲୋଚନା । ଏହି ପଦ୍ଧତିରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଜଟିଳତା ମଧ୍ୟ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଭୌତିକ ତଥ୍ୟ ରସାୟନ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ସିନା ନିୟମର ସ୍ଥାୟିତ୍ବ ରହିଛି; ମାତ୍ର ସାହାଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା କଦାପି ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ସାହାଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜର ମନୋନୁକୂଳ ବିବେଚନା ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । କାର୍ଯ୍ୟ ଇତ୍ୟାଦି ପାଠ କରିବା ପରେ ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଅନୁଭବ ପରସ୍ପରଠାରୁ ଭିନ୍ନ ହୋଇପାରେ । ସେଥିପାଇଁ ରୂଚି ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେବା ଅସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।

ଅନୁମାନାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ଅନୁସରଣ କର୍ତ୍ତାକୁ ଧନୋଟି ବିଶେଷ ନିୟମ ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରଥମତଃ ଗୁଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାହିତ୍ୟର ବର୍ଗୀକରଣ । ଦ୍ଵିତୀୟତଃ କଳା ପ୍ରକୃତିର ଅଂଶବିଶେଷ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହା କେତେକ ନିୟମର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହେବା ଉଚିତ । ‘ନିୟମ’ର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଆଲୋଚକ ସେପରି ଭାବରେ ପ୍ରକୃତିକୁ ବୁଝିଥାଏ, ସାହିତ୍ୟର ଆତ୍ମାକୁ ସେହିପରି ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବା ବା ବୁଝିବା ଅବଶ୍ୟକ । ତୃତୀୟତଃ କଳା ସର୍ବଦା ଉନ୍ନତ ଦିଗରେ ଗତି କରୁଥିବାରୁ ଏହା କୌଣସି ସମୟରେ ପରାକାଷ୍ଠାର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ଶିଖରରେ ଉପନୀତ ହୋଇ ନପାରେ । ‘ଗତି’ ଏହାର ଜୀବନ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହା ସର୍ବଦା ପ୍ରବହମାନା । ତେଣୁ ଆଲୋଚକ କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟର ସାହିତ୍ୟକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟ ଭାବରେ ଅନୁମାନ ବା ଅନୁଭବ କରି ଆଲୋଚନା କଲେ, ସେଠାରେ ସେ ବିରାଟ ଭୁଲ୍ କରି ବସିବ ।

୨-ଐତିହାସିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତରେ ରେନେସା କାଳରେ ଏହିପ୍ରକାର ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାଧାନ୍ୟଲାଭ କରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀରେ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟିକାଳ ଏବଂ ତତ୍କାଳୀନ ବାତାବରଣ ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ନିବେଶ କରାଯାଇ ତାର ସମ୍ପର୍କିତ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥାଏ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଗ୍ରନ୍ଥର ଲିଖିତ ସମୟ, କାର୍ଯ୍ୟ ତଥା କାରଣ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଦିଆଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ ପାଠକବର୍ଗଙ୍କ ଧ୍ୟାନକୁ କଳାକୃତିରୁ ଦୂରେଇନେଇ ଯୁଗ ଜୀବନ ଉପରେ ନିବଦ୍ଧ କରାଯାଇଥାଏ । ତତ୍କାଳୀନ ରାଜନୀତିକ, ଆର୍ଥିକନୀତିକ, ସାମାଜିକ ତଥା ଶିକ୍ଷା ଆଦି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ଆଲୋଚକ ଲକ୍ଷ୍ୟରଖି ତାର ଆଲୋଚନା କରିଥାଏ । ଏଥିରେ ଯୁଗର ଆତ୍ମାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ କଳାକୃତି ପ୍ରତି ପାଠକର ଆଗ୍ରହ ବୃଦ୍ଧି କରି ନଥାଏ । କଳାକାର ଏହାପାଇଁ କିଛି ବିଶେଷ ଚିନ୍ତନ ଧାରାର ପୋଷାକ ମାତ୍ର ରହିଯାଏ ଓ ତାର ମହତ୍ତ୍ଵ ଏହିଥିରେ ହିଁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । କାରଣ ଯୁଗ ବିଶେଷର ପ୍ରମୁଖ ବିଚାରଧାରାର ସ୍ପଷ୍ଟ ସଙ୍କେତ ଏହାର କଳାକୃତିରେ ମିଳିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଯୁଗ ବିଶ୍ଳେଷଣର ପ୍ରଧାନ ତତ୍ତ୍ଵ ଏଥିରେ ମୁଖ୍ୟ ହୋଇ ଉଠିବା ସମୟରେ କଳାକୃତି ଗୌଣ ରୂପ ନେଇଥାଏ ।

୩-ନିର୍ଣ୍ଣୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ପ୍ରସାର ଓ ଲୋକପ୍ରିୟତା ମୂଳରେ ଦୁଇଟି କାରଣ ବିଦ୍ୟମାନ । ପ୍ରଥମଟି ହେଲା ରେନାସା କାଳରେ ଶ୍ରୀଚ୍ ସାହିତ୍ୟର ବିସ୍ତୃତ ଅଧ୍ୟୟନ ତଥା ତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ପ୍ରତି ମାନ୍ୟତା ଓ ଦ୍ଵିତୀୟରେ ପନ୍ଥକାଗିତାର ପ୍ରସାର । ମଧ୍ୟ ଯୁଗରେ ଶ୍ରୀଚ୍ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଚାର ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବିଦ୍ଵାନ୍ମଣ୍ଡଳ ଏହାର ପଠନ ଓ ପାଠନରେ ବ୍ୟାପୃତ ରହିଲେ । ଧୂର୍ଜ ଅଧିକାର ପରେ ଯେଉଁ ବିଦ୍ଵାନ୍ମାନେ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ଲୁଚି ରହି

ଆପଣାର ଅମୂଲ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ରତ୍ନକୁ ରକ୍ଷା କରିଥିଲେ, ସେମାନେ ଯୁଦ୍ଧବୀର ପ୍ରାଚୀନ ଶ୍ରୀକ୍ ବିଦ୍ୟା ତଥା କଳାର ଅଧ୍ୟୟନ ଓ ପ୍ରସାର ଆରମ୍ଭ କରିଦେଲେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ ସମଗ୍ର ଇଉରୋପରେ ଏହାର ଲୋକପ୍ରିୟତା ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଲାଗିଲା ଏବଂ ସମସ୍ତ ବିଦ୍ୟାର୍ଥୀ କେବଳ ଶ୍ରୀକ୍ ସାହିତ୍ୟର ମାନଦଣ୍ଡରେ ଅନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ ।

ଦ୍ୱିତୀୟରେ ମୁଦ୍ରଣ ଯନ୍ତ୍ରର ଆବିଷ୍କାର ଦ୍ୱାରା ଏତେ ସଂଖ୍ୟାରେ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା ଯେ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ କୌଣସି ପୁସ୍ତକର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା କେବଳ ନିଜିକ ହେଲା ନାହିଁ, ଅସମ୍ଭବ ମଧ୍ୟ ହେଲା । ତେଣୁ ପାଠକପାଠିକା ଏପରି ନିଶ୍ଚୟ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କୁ ଚିହ୍ନି ଥିଲେ, ଯିଏ ସେମାନଙ୍କୁ ଯଥାଯଥଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ ଓ ନିରୂପଣ ପୁସ୍ତକ ସମ୍ପର୍କରେ ଧାରଣା ଦେଇପାରିବ । ଏହାଦ୍ୱାରା ସମାଲୋଚକମାନଙ୍କର ମହତ୍ତ୍ୱ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏମାନେ ପାଠକ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯୋଗସୂତ୍ରର କାର୍ଯ୍ୟ କଲେ । ନିର୍ଣ୍ଣୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବହୁବିଧ ଥିଲେ ହେଁ, ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ପୁସ୍ତକ ତଥା ଲେଖକଙ୍କର ସୃଷ୍ଟିର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଅନୁଯାୟୀ ତାର ଯଥାର୍ଥ ସ୍ଥାନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିବା ।

ସାଧାରଣ ରୂପରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ଦଳ ଦୁଇଟି ବର୍ଗରେ ବିଭକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ପ୍ରଥମବର୍ଗ ଥିଲେ ପ୍ରାଚୀନପନ୍ଥୀ । ସେମାନଙ୍କର ଧାରଣା ଥିଲା ପ୍ରାଚୀନ ଲେଖକଗଣ ସାହିତ୍ୟର ଶୀର୍ଷସୋପାନ ସ୍ପର୍ଶ କରିଥିଲେ ଓ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଯୁଗର କୌଣସି ସୃଷ୍ଟି ସେମାନଙ୍କର ପୁର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପହଞ୍ଚି ନପାରେ । ଫଳତଃ ଶ୍ରୀକ୍ ତଥା ରୋମର ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟକାର (ହୋମର, ଭର୍ଜିଲ) ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଯାଇଛନ୍ତି, ତାହା ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ବୋଲି ସେମାନଙ୍କର ଧାରଣା ଥିଲା । ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହି ଋଦ୍ଧିବାଦୀ ବା ପ୍ରାଚୀନପନ୍ଥୀଙ୍କ ମତାନୁଯାୟୀ ଶ୍ରୀକ୍ ତଥା ରୋମୀୟ ଆଲୋଚକଙ୍କ (ଅରସ୍ତୁ, ହୋରେସ) ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ନିୟମ ଓ ରଚନା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅଦ୍ୱିତୀୟ । ତାର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା କାଳଜୟୀ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବର୍ଗ ଏହି ଋଦ୍ଧିବାଦୀଙ୍କ ପ୍ରାଚୀନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ପୁର୍ଣ୍ଣମାନ୍ୟତା ପ୍ରଦାନ କରିପାରୁ ନଥିଲେ । ଯଦିଓ ଏମାନେ ଚୁଳ୍ଲନାଟକ ଅଧ୍ୟୟନର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସମ୍ମାନ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି, ତଥାପି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଫଳପ୍ରସୂ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କର ବିରୁଦ୍ଧ ଅନୁଯାୟୀ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚନାରେ ଚୁଳ୍ଲନାଟକ ମାନଦଣ୍ଡର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିବାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସହାୟତା ନଅଯିବ ନାହିଁ । ନିର୍ଣ୍ଣୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନାର ସଫଳତା ଚୁଳ୍ଲନାଟକ ମାନଦଣ୍ଡ ସହଜ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ ।

୪-ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ପରସ୍ପର ସାହଚର ପ୍ରସିଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତ କେତେକ ଆଲୋଚନା ସାହଚର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଓ ସ୍ଥାନତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏପରି ଏକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅବସ୍ଥାର କରାଯିବ, ଯାର ମହତ୍ତ୍ୱ ଅଦ୍ୟାବଧି ସ୍ୱୀକୃତ । ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରଗତିରେ ପ୍ରଭବିତ ହୋଇ ନିଜପାଇଁ ତଥା ଆଲୋଚନାର ଆଧାର ନିର୍ମିତ ସେମାନେ କେତେକ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ । ବିଜ୍ଞାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବର୍ଗୀକରଣ, କାର୍ଯ୍ୟକାରଣ, ସମ୍ବନ୍ଧ-ସମୀକ୍ଷା, ତତ୍ତ୍ୱର ବିବେଚନା, ପାରସ୍ପରିକ ସମ୍ବନ୍ଧ ଇତ୍ୟାଦିର ଆଧାରକୁ ନେଇ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଆଧାରକୁ ଗ୍ରହଣ କରି କେତେକ ଆଲୋଚନା ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ସାହଚ୍ୟକୁ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗରେ ବିଭକ୍ତ କଲେ । ତାର କାର୍ଯ୍ୟ-କାରଣ ଓ ପାରସ୍ପରିକ ସମ୍ବନ୍ଧର ଅନୁସନ୍ଧାନ କଲେ, ଶରୀର ଧାରୁପର ଆବଶ୍ୟକ ଓ ଦେଶବିଶେଷର ସାମାଜିକ ତଥା ରାଜନୀତିକ ଏବଂ ରାଜ୍ୟୀୟ ଜୀବନକୁ ଭୂମିକା ଭାବରେ ରଖି ସାହଚ୍ୟକୁ କୃତର ବିଭାଜନ ଆରମ୍ଭ କଲେ । ମନୋ-ବିଜ୍ଞାନର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇ କିଛି ଦୃଢ଼ତାକୁ ପସନ୍ଦ କଲେ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଦ୍ୱାରା ସାହଚ୍ୟର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନରେ କେତେ ପରିମାଣରେ ସହାୟତା ମିଳିଲା, ତାହା ଏବେ ସୁଦ୍ଧା ବିବଦମାନ । କାରଣ ବିଜ୍ଞାନ ଯଦି ଆମକୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଦର୍ଶନ କରାଇପାରିଲା ନାହିଁ, ତେବେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ କପରି ବା ସାହଚ୍ୟରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପରିଚୟ ଦେବାକୁ ସମର୍ଥ ହେବ ?

ଏହି ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଗତ ଏକଶତବର୍ଷରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ କିଛି ବର୍ଷ ପୁର୍ବରୁ ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇଛି ଓ ଯତ୍ନର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବର୍ଷ ପୁର୍ବେ ସାହଚ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଛି । ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଇଂରାଜୀ ଐତିହାସିକ ଟେଲ୍ ସପ୍ତଶୀତ ଇତିହାସର ଭୂମିକାରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ମୋର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାହଚ୍ୟର ଏପରି ଇତିହାସ ଲେଖିବା, ଯେଉଁଥିରେ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ସତ୍ୟର ଆଶ୍ରୟ ମିଳିବ ।” ତାଙ୍କର ଏହି ମତାମତ ପରେ ଇଂରାଜୀ ସାହଚ୍ୟରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରଣାଳୀର ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ ହେଲା । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀରେ ସାହଚ୍ୟକୁ ଓ ଐତିହାସିକ—ଦୁଇଜଣଙ୍କୁ ଜୀବ-ପ୍ରଗତି ଇତିହାସର ଅନ୍ତର୍ଗତ କରାଗଲା । ତାରଉଦ୍ଦାନଙ୍କ ପରି ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅନେକ ପ୍ରମାଣ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କଲେ—ପ୍ରକୃତି ସ୍ୱଭାବତଃ ପ୍ରଗତି କରିଅଛି ଏବଂ ପୃଥିବୀପୃଷ୍ଠରେ ଯେତେ ଜୀବଜନ୍ତୁ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରାଚୀନ ଅବସ୍ଥା ଓ ଅଧୁନିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ, ସେମାନେ ଯେ ପ୍ରଗତିର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସ୍ତର ଦେଇ ଅଜଣ ଅବସ୍ଥାରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି, ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକୃତି ନିଜର ପ୍ରାଚୀନ ଅବସ୍ଥାରୁ ଅଂଶିକ ରୂପରେ ଉଦ୍ଭବର ପ୍ରଗତି କରିଅଛି ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟତରେ କରବ ମଧ୍ୟ । ଏହି ପ୍ରଗତି ସତ୍ୟତା ପ୍ରସ୍ତରେ ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତେ ଦର୍ଶନ ହୋଇ ରହିଯିବ । ସାହଚ୍ୟ ଇତିହାସକୁ ଏହି ପ୍ରଗତି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ଅନ୍ତର୍ଗତ

କରିବା ଦ୍ଵାରା କିଛି ଲଭ ଓ କ୍ଷତି ହୋଇଛି । ଲଭ ମଧ୍ୟରେ ଐତିହାସିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀରେ ଏହାର ସମ୍ବନ୍ଧ ଗାଢ଼ ହୋଇଗଲା ଓ ଏହି ଦୁଇଟିର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଦ୍ଵାରା ଅନେକ ସାହିତ୍ୟିକ ଜଟିଳତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ବାତାବରଣ ତଥା ଦେଶକାଳକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖି ଆଲୋଚନାରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ରହିଲା ଓ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରଣାଳୀ ମଧ୍ୟ ବାତାବରଣ ତଥା ପ୍ରକୃତିର ନିୟମକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଦ୍ଵାରା ଜୀବପ୍ରଗତିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନିର୍ମିତ କଲା । ଏହି ଦୁଇଟିର ଆତ୍ମିକ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଏହା ସହିତ ଅନ୍ୟଗୋଟିଏ କ୍ଷତି ମଧ୍ୟ ହେଲା । ସାହିତ୍ୟିକ ଅଥବା ଐତିହାସିକ ବାତାବରଣ ତଥା ଦେଶକାଳର ପ୍ରଭୁତ୍ଵକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ଏତେ ଅଧିକ ପରିମାଣରେ ଧ୍ୟାନ ଦେଲେ, ଯଦ୍ଵାରା ତାର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଦୃଷ୍ଟିତ ହୋଇଗଲା । ତାର ଆଲୋଚନାତ୍ମକ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସାହିତ୍ୟର ନହୋଇ ଦେଶକାଳର ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ ବ୍ୟାପ୍ତ ରହିଲା ଓ ମହତ୍ତ୍ଵର ବସ୍ତୁ ଗୋଟି ହୋଇଗଲା ।

୫-ଭୂଲନାସ୍ତକ ଐତିହାସିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ସୂଚି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି କେତେକ ଆଲୋଚକ ଅନ୍ୟ ଏକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ଅନୁସନ୍ଧାନ କଲେ, ଯାହା ଭୂଲନାସ୍ତକ ଐତିହାସିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ନାମରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଲଭ କଲା । ଆଲୋଚକଗଣ ବିଜ୍ଞାନ କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଶବ୍ଦ ନେଇ ଏହାର ନାମକରଣ କଲେ । ଅବଶ୍ୟ ଆଲୋଚନା ସର୍ବଦା ଭୂଲନାସ୍ତକ ହୋଇଥାଏ । ମାତ୍ର ଏହି ନୂଆ ଶ୍ରେଣୀର ଆଲୋଚକମାନେ ଶରୀରଶାସ୍ତ୍ର, ଲୋକଗାଥା, ଭାଷାବିଜ୍ଞାନ ତଥା ଶବ୍ଦ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ଶାସ୍ତ୍ର ସହିତ ଏହାର ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରଭାବକୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଅନ୍ୟ ମହତ୍ତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ବି ଏଥିରେ କେତେକ ପରିମାଣରେ ସୂଚି ରହିଛି । ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଆଲୋଚକ ଯେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟରେ ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରଭାବର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବ, ସେତେବେଳେ ସେ ମୂଳଗ୍ରନ୍ଥକୁ ଗୋଟି ମନେକରି କେବଳ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ପୁସ୍ତକ ଅଥବା ପରମ୍ପରାକୁ ପ୍ରଧାନ ବୋଲି ମାନିନେବ । ବାସ୍ତବରେ ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ନାମକରଣ ହିଁ ପ୍ରମାଦପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହାର ନାମ ଭୂଲନାସ୍ତକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ନହୋଇ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ହେବା ବିଧେୟ । କାରଣ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ମାନୁଥିବା ଆଲୋଚକ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ପ୍ରତି ଅଧିକ ଧ୍ୟାନଶୀଳ ଓ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟ ଅଙ୍ଗ ତା' ନିକଟରେ ମହତ୍ତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ଏହି ଆଲୋଚକ ପୈକାନ୍ତକ ରୂପରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ—ସମଗ୍ର ଇଉରୋପ ମାନସିକ ତଥା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ରୂପ ସମନ୍ୱିତ ଓ ତାର ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟପ୍ରଣାଳୀ ବିଭିନ୍ନ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସମାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟ ରଖିଥାଏ । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ପରିପୁର୍ତ୍ତି ପାଇଁ ଆଲୋଚକ ଅନ୍ତରାତ୍ମୀୟ ଅଥବା ଅନ୍ତର୍ଦେଶୀୟ ପ୍ରଭାବର ମାପ ଲଗାଇଥାଏ । ମାତ୍ର ଭୂଲନାସ୍ତକ ଆଲୋଚନା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପାଇଁ କେବଳ ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରଭାବକୁ ମୂଳତତ୍ତ୍ଵ ଭାବରେ ମାନିନେଇ ଆପଣା ଲକ୍ଷ୍ୟର

ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ କରିବା ନିନ୍ଦାଦି ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ । ଏହା ସହିତ ଧ୍ୟାନ ରଖିବା ଉଚିତ, ଅଲୋଚନା ରହିଲେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟକୁ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଚିନ୍ତାସୂଚକ ରୂପ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରେ । ଏହାକୁ ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ କଲ୍ୟାଣ ଦ୍ଵାରା ଆବର୍ତ୍ତ୍ତ ବୋଲି ମାନ ନେଇପାରେ ଅଥବା ଏହାକୁ ବନ୍ଧୁର ଅଧିବାସୀଙ୍କ ମାନସିକ ବିଶେଷତା ରୂପେ ଦୃଢ଼ୀକରଣ କରିପାରେ କିମ୍ବା ଏହାର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ସ୍ଵରୂପ କରିପାରେ ବା ଏହାକୁ ପାରମ୍ପରିକ ସମ୍ବନ୍ଧର ପ୍ରତୀକରଣ ରୂପେ ମାନନେଇପାରେ । ଏହି ଅଲୋଚନାର ମୂଳପିତାମହ ହେଲେ ବର୍ଣ୍ଣନା ତଥା ବିବେଚନାର ବିଶିଷ୍ଟ ଉପରାଜା । ବିଜ୍ଞାନର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କାହାକୁ ପ୍ରମାଣ ବା ଭର୍ତ୍ତନା କରେନା । କାହାକୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବା ହୀନ ରୁହେନା । ତାର ମୂଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ବିବେଚନା । ମାତ୍ର ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ, ସମସ୍ତ ବିଷୟ ଉପରେ ନିଜର ସମ୍ମତ ଅଥବା ବିରୋଧ ପ୍ରକଟ କରିବା । ନ୍ୟାୟାଧୀନତା ପରି ନ୍ୟାୟ କରିବା ଓ ନିଜର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଦେବା ବିଜ୍ଞାନବେତ୍ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏହି ଅଲୋଚନା ସ୍ଵୀକାର କରେ, ଯଦିଓ ଅଲୋଚନାର ଅପଣା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦେବାର ଅଧିକାର ଅଛି, ମାତ୍ର ତାହା ତାର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନୁହେଁ ।

୭-ଜୀବନର ଉନ୍ନତି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଲୋକର ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଏକ ନୂତନ ଅଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଜନ୍ମଲାଭ କଲା, ଯାହା ଜୀବନର ଉନ୍ନତି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ନାମରେ ଖ୍ୟାତ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଡ୍ରାକ୍ଟେନ୍ସ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଗଲା । କବିମାନଙ୍କର ଜୀବନଚରିତ ଲେଖିବାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ପ୍ରସ୍ତୁତକରିଲା । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ସମୟର ଅନୁରୂପକୁ ପରୀକ୍ଷାପୂର୍ବକ, ତାକୁ ବାତାବରଣ ସହିତ ସମନ୍ବିତ କରି କଳାକାରର କଳାକୁ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାକୁ ହେବ । ଐତିହାସିକ ଅଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ-ଠାରୁ ଏହି ଅଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀରେ କେତେକ ବିଶେଷତା ରହିଛି । କଳାକାରର କଳାପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ଏକପ୍ରକାର ସାମାଜିକ ଉତ୍ତରୁପ, ଯାହା ସାମାଜ୍ୟରେ ଆମେ ତାର କଳାତ୍ମକତାର ପ୍ରତିକୂଳ ପରୀକ୍ଷା କରିପାରିବା । ଉକ୍ତ ଅଲୋଚନାର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ହେଉଛି ଯେଉଁ ବାହ୍ୟ ବିଷମତା ଅଥବା ଦ୍ରବ୍ୟ କଳାକାରର ରଚନାରେ ନିହିତ, ତାହା ବାସ୍ତବରେ ବିଷମତା ନୁହେଁ, ଏହା କବିର ବିଭିନ୍ନ ଅନୁଭବ, ଅଧ୍ୟୟନ ତଥା ପରିବର୍ତ୍ତନ-ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ହିଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ । ଏହା କଳା ତଥା କଳାକାରର ବୈଷମ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଗ୍ରହଣକୁ ଦୃଢ଼ୀକରଣ କରଏ ଓ ପ୍ରମାଣିତ କରେ, ବୈଷମ୍ୟଭାବନା ଭ୍ରାମକ ତଥା ଅଲୋଚକର ନିଜର ଅନୁଭବ ତଥା ଜ୍ଞାନର ନ୍ୟୁନତାର କାରଣରୁ ଏହି ବିଷମତା ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ କଳାକାର ଓ ପାଠକ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଅସ୍ଥିତି ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପିତ କରି ଆମକୁ ତାର ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ କରାଇଥାଏ ଓ ସହଜ ରୂପରେ କଳାକାରର ଦୃଢ଼ୀକରଣ ମଜ୍ଜନ କରି ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିବାକୁ ଅନୁରୋଧ ଦେଏ । ବେଳେବେଳେ କଳାକାରଙ୍କୁ ପାଖରୁ

ଦେଖିଲେ ତାଙ୍କ ପ୍ରତି ହୃଦୟରେ ଅସ୍ପଦାକ୍ଷର ପୃଷ୍ଠ ହେବାର ଆଶଙ୍କାଥିବାରୁ ଦୂରରେ ରହି ତାର ଆଶା ଓ ସୁନନଶୀଳତାକୁ ଜାଣିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥାନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଦ୍ଵାରା କଳାକାରର ହୃଦୟ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚି ତାର ବାସ୍ତବ ତଥ୍ୟ ଜାଣି ଆହୁରାନ୍ତୋଷ ଲଭ କରିବାର ସୁଯୋଗ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ଅନ୍ୟତମ ବିଶେଷତ୍ଵ ହେଉଛି କଳାକାର ସହିତ ସାମ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପୁର୍ବରୁ ପ୍ରାମାଣିକ ରୂପରେ ଏହା ସିଦ୍ଧ ହୋଇଥାଏ ଯେ, କଳାକାର ଓ ତାର ରଚନା ଦୁହେଁ ଅଲଗା ବସ୍ତୁ ନୁହନ୍ତି ବା ଗୋଟିକୁ ଅନ୍ୟଠାରୁ ପୃଥକ୍ କରାଯାଇନପାରେ । ଏହା ବିଶ୍ଵାସ କରେ, କଳାକାର ଯାହାକି ଲେଖେ, ତାର ମୂଳଧ୍ୟୋତ କେଉଁଠି ନା କେଉଁଠି ତାର ବିଚାର, ଭାବନା, ଅନୁଭବ ତଥା କଲ୍ପନାରେ ଛପି ରହିଥାଏ ଓ ଏହାକୁ ଉପସ୍ଥିତ ଅଧ୍ୟୟନଦ୍ଵାରା ତାର ପ୍ରୋତକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିପାରୁ । ସେହି କାରଣରୁ ଅନେକ ସାହିତ୍ୟିକ ଜଟିଳତା ସହଜରେ ସମାଧୃତ ହୋଇପାରିଥାଏ । କୌଣସି କଳାକାର ନିଜକଥା ନିଜେ କହିବାକୁ ଯଥାର୍ଥ ମନେ କରନ୍ଥାଏ । ତା' ଜୀବନର ଅନେକ ଗୋପନୀୟ ତଥ୍ୟ ଲୁକ୍କାୟିତ ରହିଥାଏ । ଯାହା ହୁଏତ ପାଠକପାଇଁ ରୁଚକର ଓ ଆବଶ୍ୟକ ଆଇପାରେ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ତାର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରି ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟକୁ ଉଦ୍ଘାଟନ କରିଥାଏ ।

୭-ନୈସର୍ଗିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଏହି ପ୍ରଣାଳୀରେ କଳାକାରର ରଚନାକୁ ତାର ଅନ୍ୟ ସହିତ ଥିବା ସମ୍ପର୍କଠାରୁ ଭିନ୍ନ କରି ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ କଳାକାରର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ, ବାତାବରଣ ବା ଦେଶକାଳ ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ । କୌଣସି ରଚନାକୁ ଏହା କେବଳ ବାହ୍ୟ ରୂପରେ ଦେଖିଥାଏ ଓ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବସ୍ତୁ-ବିନା ତାର ସାମସ୍ପର୍ଶ୍ୟ ପସ୍ଥା କରି ବିବେଚନା କରେ । ଏଥିରେ ଆଲୋଚକ କଳାକାରର ବିଶେଷତାକୁ ଚିତ୍ତଦର୍ଶନ ଦେଇନଥାଏ । ଅଥବା ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵପ୍ରଣାଳୀ ଉପରେ ନିଜର ବିଚାର ପ୍ରକଟ କରେନାହିଁ । ଯଦି କଳାକାରର କୌଣସି ରଚନା ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଅର୍ଜନ କରିଥାଏ ବା କଳାର ପରାକାଷ୍ଠା ସେଥିରେ ନିହିତ ଥାଏ, ସତ୍ୟ ଏହା ଉପରେ କେଉଁ ସମୟ ବା କାହାର ପ୍ରଭାବ ରହିଛି ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ପଚାରିବାର ଅଧିକାର ଆମର ରହିଛି । କୌଣସି ଲେଖକର ଜୀବନ ସହିତ ପରିଚିତ ଥିଲେ ବି କୌଣସି ବାହ୍ୟ ଅଥବା ଆନ୍ତରିକ ଜ୍ଞାନକୁ ଆମେ ତାର କଳାପୃଷ୍ଠି ରଚନା ପସ୍ଥାରେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ କରିବା ଅନୁଚିତ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଆଲୋଚକର ସମ୍ପର୍କ କେବଳ କଳାକାରର ରଚନା ସହିତ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପକରଣ ସହିତ ନୁହେଁ । ଏ ପ୍ରକାର ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଆମେ ତାର ନିତ୍ୟ ଜୀବନରେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । କାରଣ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ରୁଚକର ହୋଇଥିଲେ, ତାର ପ୍ରଶଂସା କରିବା ଏବଂ ଅରୁଚକର ହୋଇଥିଲେ ତା' ପ୍ରତି ବିମୁଖତା ପ୍ରକାଶ କରିବା ମାନବିକ ପ୍ରକୃତି । ଏହା ମାନବର ନୈସର୍ଗିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି । ଅନ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏକ କୃତ୍ରିମ କାର୍ଯ୍ୟ । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଅଧିକ ସ୍ଵାଭାବିକ ।

୮-ରୀତି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—କେତେକ ଅଲୋଚକ ଆଲୋଚନାକୁ ଦୁଇଟି ବିଶେଷ ଅଧାର ଉପରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥାନ୍ତି । ପ୍ରଥମଟି ରଚନାର ବାହ୍ୟରୂପ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ତାର ଅନ୍ତରରୂପ । ଏଥିରେ ଆଲୋଚକ ଆଲୋଚନା ସମୟରେ ରଚନାର ଅନ୍ତରାସ୍ଥା, ତାର ଭବବିନ୍ୟାସ ଓ ସେଥିରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ତଥା ତେଜନାର ବିବେଚନା କରିଥାଏ । ଏହିପ୍ରକାର ଆଲୋଚକ ମତପ୍ରଦାନ କରି କହିଥାନ୍ତି, ଯଦି କୌଣସି କଳାପୁର୍ଣ୍ଣ ରଚନା କେବଳ କଳାକାର ଦ୍ୱାରା ହିଁ ପ୍ରଶଂସା ଲାଭକରେ, ତେବେ ଏହା ହୁଟିପୁର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ପରିଗଣିତ ହୋଇଥାଏ । କାରଣ ସେହି କଳାପୁର୍ଣ୍ଣ ରଚନା କେବଳ ଗୌରବମଣ୍ଡିତ ହୋଇପାରେ, ଯାହା ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସମାନ ଭାବରେ ଆକର୍ଷିତ କରିଥାଏ । କଳାର ରୂପ ଓ ତାର ଅନ୍ତରାସ୍ଥାରେ ପ୍ରଚାଦ ସମ୍ବନ୍ଧ ରହିଥାଏ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ଏଥିରେ ରୂପ, ଗୌଣ ଓ ଅନ୍ତରାସ୍ଥା ପ୍ରଧାନ ସ୍ଥାନ ଲାଭ କରିଥାଏ । କଳାର ରୂପ ଓ ଆସ୍ଥାରେ ଯେଉଁ ସମ୍ବନ୍ଧ, ମନୁଷ୍ୟର ରୂପ ଓ ଆସ୍ଥାରେ ମଧ୍ୟ ସେହି ସମ୍ବନ୍ଧ । ତେଣୁ ନିଶ୍ଚିତ ରୂପରେ ରୂପକୁ ମୁଖ୍ୟ ଓ ଆସ୍ଥାକୁ ଗୌଣ ସ୍ଥାନ ଦେବା ଅସମ୍ଭବ । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀରେ ଏ ପ୍ରକାର ବୈଷମ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେବାରୁ ଏହା ବିଶେଷ ଅଦ୍ଭୁତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ ।

୯-ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ବିଗତ ପର୍ୟ୍ୟାୟରୁ ଉଦ୍ଭବ ହେବ, ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଅର୍ଜନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରୁ ଅନେକ ନୂତନ ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି । ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକମାନେ ଏହି ଶୈଳୀର ପ୍ରୟୋଗ କେବଳ ଦୁଇଟି ବିଶେଷତାର ଫଳ ସ୍ୱରୂପ କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ପ୍ରଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା—କୌଣସି କବିତା କେଉଁପ୍ରକାର ଆମର ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି ଏବଂ ରଚନା ତଥା ତାର ରଚୟିତା ମଧ୍ୟରେ କିପରି ଓ କେତେ ଗଭୀର ସମ୍ବନ୍ଧ ରହିଛି, ତାର ଆଲୋଚନା କରିବା । ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ପ୍ରଥମେ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଲେଖକ ଏହିପ୍ରକାର ଦ୍ୱାରା ଆରମ୍ଭ ହେଲା । ମାନବର ଦର୍ଶନ ଶକ୍ତି ସବୁଠାରୁ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଓ ମହତ୍ତ୍ୱପୁର୍ଣ୍ଣ । ସେଥିପାଇଁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଚକ୍ଷୁର ମହତ୍ତ୍ୱ ସର୍ବାଧିକ । ଏହି ଚକ୍ଷୁଦ୍ୱାରା ବିଭିନ୍ନ ବସ୍ତୁ ଦର୍ଶନ କରି ଆମେ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧି କରୁ । ଏହି ଆନନ୍ଦ ପୁଣି ଅକଥ୍ୟାୟ ଓ ଅବର୍ଣ୍ଣନୀୟ । ବେଳେ ବେଳେ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ନଥାଇ ମଧ୍ୟ ତାର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ଆମେ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧି କରିଥାଉ । ଏହା କେବଳ ସେତିକିବେଳେ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିବ, ଯେତେବେଳେ ଆମେ ଅପଣାର କଳନା ଶକ୍ତିଦ୍ୱାରା ସେହି ବସ୍ତୁର ଆକୃତି ଅପଣାର ମାନସପଟରେ ରଖିପାରିବୁ । ଚନ୍ଦ୍ର ଅଥବା ମୂର୍ତ୍ତି ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆମର ଚର୍ମ ଚକ୍ଷୁର ସମ୍ମୁଖରେ ରହିଥାଏ, ସେତେବେଳେ ସେ ଆମକୁ ଅପାର ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ପରନ୍ତୁ

ସେଥିରୁ ଦୃଷ୍ଟିସମ୍ମୁଖରୁ ଶୁଦ୍ଧିପାଦିବା ପରେ ମଧ୍ୟ ନିଜର କଲ୍ୟାଣ ଦ୍ଵାରା ଆମେ ତାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପଢ଼ିବାକୁ ସହଜ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲେ ବା ତାର ପ୍ରକୃତି, ଅବସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ ହେଲେ ଆମେ ସେଥିରୁ କୌଣସି ଆନନ୍ଦ ପାଇନଥାଉ । ପ୍ରଥମ ବର୍ଗ ଆନନ୍ଦକୁ ପ୍ରାଥମିକ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଆନନ୍ଦ ଗୌଣ ଆନନ୍ଦ ରୂପେ ନାମିତ କରିପାରୁ । ସେହିପରି ଆମେ ଯଦି ଦୃଶ୍ୟ ଅଥବା ଶ୍ରବ୍ୟକାବ୍ୟ ଉପରେ ବିଚାର କରୁ, ତେବେ ଏକ ବିଚିତ୍ର ଯତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୋଇଥାଏ । କେତେକ ପାଠକ ସହଜ ଭାବରେ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ଜଟିଳ ଭାବରେ ଏହାକୁ ଦୃଢ଼ସୂକ୍ଷ୍ମ କରି ତାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରେ । ଆଉ କେତେକ ଭାଷା ଉପରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଧିକାର ରଖି ତାର ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ ପାଇପାରେ ନାହିଁ ଓ ଯଦିବା ପାଏ, ତେବେ ଏହି ଅନୁଭବ କେବେ କେବେ ଅଧା ରହୁଯାଇଥାଏ । ଏହା ସହିତ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଷୟ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିର ଆନନ୍ଦ ଅନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିର ଆନନ୍ଦଠାରୁ କିଛି ପରିମାଣରେ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ଏହାର କାରଣ ହେଉଛି ବ୍ୟକ୍ତି ରୂପବୋଧର ଭିନ୍ନତା, ଶାରୀରିକ ଦୃଢ଼ସୂକ୍ଷ୍ମ କରିବାର ଭିନ୍ନତା ଓ କଲ୍ୟାଣ ଶକ୍ତିର ଗାତ୍ରତାରେ ଅସମାନତା ।

ଅଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ସମର୍ଥକ ସାହିତ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ତର ଖୋଜିବାରେ ବ୍ୟକ୍ତି ରହି କେତେକ ତଥ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଅବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏହି ପ୍ରଣାଳୀଦ୍ଵାରା ଆନନ୍ଦପ୍ରାପ୍ତିରେ କେତେ ପରିମାଣରେ ସହାୟତା ମିଳିଛି, ତାହା ମଧ୍ୟ ବିଚାରଣୀୟ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ରୂପରେ ସାହିତ୍ୟରୁ ଆନନ୍ଦ ପାଇଥାଏ । ମାନବର ମାନସିକ ପ୍ରସାର ଫିକ୍ସା-ପ୍ରଡ଼ିକ୍ସା କେଉଁ ଭାବରେ ଘଟି କରିଥାଏ, ଏହା ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଜାଣିବାକୁ ଚାହାଁ ପ୍ରକାଶ କରେ ତା'ପାଇଁ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଉପଯୋଗୀ ଓ ମୂଲ୍ୟବାନ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ସାହିତ୍ୟ ପଠନରୁ ଏକାନ୍ତ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିବାକୁ ଚାହେଁ ଓ ମାନବ ଜୀବନ ଉପରେ ତାର ପ୍ରଭାବର ମୂଲ୍ୟ ବୁଝିବାକୁ ଚାହେଁ, ସେ ଏଥିରୁ ବିଶେଷ ଲାଭବାନ ହୋଇ ନଥାଏ । ଦୁର୍ଦ୍ଦି ମନୋବିଜ୍ଞାନକ ଆଲୋଚନା କେବଳ କୌଣସି ରଚନା ବିଶେଷ ତଥା ତାର ରଚୟିତାର ସମ୍ବନ୍ଧକୁ ଖଣ୍ଡ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । କୌଣସି ସୃଷ୍ଟିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଅନ୍ତରାଳରେ ରହିଛି ମାନବ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵର ପରିଚୟ । ସାହିତ୍ୟର ପାଠକ ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କୁ ଦେଖି ଆନନ୍ଦିତ ହୋଇଥାଏ; ମାତ୍ର ତା' ରଙ୍ଗର ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଧ୍ୟାୟ ଅଥବା ବିଶ୍ଳେଷଣ ତା ପାଇଁ ନିରର୍ଥକ ଓ ମୂଲ୍ୟହୀନ ହୋଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଅଳ୍ପ କିଛିଦିନ ପରେ ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ପାଠକର ଆଗ୍ରହ ବୃଦ୍ଧିରେ ସହାୟତା କରିନପାରି ନିଜର ମୂଲ୍ୟ ହରାଇ ବସିଲା ।

୧୦-ବ୍ୟକ୍ତିତାଦୀ ଆଚଳତନା ପ୍ରଣାଳୀ—କେତେକ ବିଶ୍ୱରକଙ୍କ ଧାରଣା କୌଣସି ପ୍ରଶ୍ନର ସୃଷ୍ଟି ପାଠକଲେ ସେଥିରୁ ସହଜରେ ପ୍ରଶ୍ନା ଦୃଢ଼ସୂକ୍ଷ୍ମ ଦର୍ଶନ ଓ

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଉପାଦାନ ସହଜରେ ଲଭ କରାଯାଇପାରେ । ଯେପରି କୌଣସି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ସହୃଦ ଅଲାପ କରିବାବେଳେ ତାଙ୍କର ଭାବନା, ଚିନ୍ତାଧାରା ଏବଂ ମାନସିକ ବିଚାରଧାରା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜାଣି ହୋଇଥାଏ, ସେହିପରି କାବ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ ସମୟରେ କବିଙ୍କର ବିଚାରଧାରା ଓ ପ୍ରକୃତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜାଣି ହୋଇଥାଏ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଯେତେ କବିଙ୍କର ଜୀବନବୃତ୍ତିର ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ସେଥିରେ କବିର ଜୀବନବୃତ୍ତି, ଅନୁଭବ ତଥା ତାଙ୍କ ଜୀବନର ଅନେକ ଘଟଣା ସହୃଦ କାବ୍ୟର ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପିତ । କେହି କେହି ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି, କାବ୍ୟ ବା ସାହିତ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ପ୍ରକାଶକ ଓ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପହଞ୍ଚିବା ଏବଂ ପଶ୍ଚାତ୍ତାପ କରିବାକୁ ହେଲେ କବିର କାବ୍ୟ ହେଉଛି ଏକମାତ୍ର ସଫଳ ସହାୟକ । ଏ ପ୍ରକାର ବିଚାର ପଦ୍ଧତି ଦ୍ବାରା କିଛି ସୂକ୍ଷ୍ମସୂକ୍ଷ୍ମ ଆଲୋଚନା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସୃଷ୍ଟି ହେବାର ଅଶଙ୍କା ରହିଛି । ଏହି ବିଚାରଧାରା ଅନୁସାରେ କାବ୍ୟ କାବ୍ୟ-ନୁହେଁ, ଏହା କବିର ମାନସିକ ପ୍ରୌଢତା ତଥା ପରିପକ୍ବତାର ପ୍ରକାଶ ଏବଂ କବି ମନର ଚିନ୍ତା ତଥା ତାର ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ଜୀବନର କେବଳ ବର୍ଣ୍ଣନା ମାତ୍ର । କବିର କବିତା ତାର ଜୀବନବୃତ୍ତି, ତାର ସଫଳତା ଓ ବିଫଳତାର ପ୍ରତିବିମ୍ବ । ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରତିପାଦନ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆହୁରି ସଫଳତାର ସହିତ ହୋଇଥାଏ । ନାୟକ ଯାହାକି କୁହେ, ଶୁଣାଏ ଏବଂ ଯେଉଁ ସଫଳତା ବା ବିଫଳତା ପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ, ସେ ସବୁ କିଛି ନାଟ୍ୟକାର ଦ୍ବାରା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ରୂପରେ ଅନୁଭବ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସମର୍ଥକମାନେ ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି ଯଦି କବି ତଥା ତାଙ୍କ ରଚିତ କାବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ନହୁଏ ଏବଂ କବିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ତାର କାବ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଅଲଗା କରିଦିଆଯାଏ, ସେ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିଙ୍କର ସ୍ଥାନ ସ୍ବୟଂ ନିଜକୁ ନେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ ଅଥବା ମୂଳ କବିର କୌଣସି ମିଥ୍ୟା ପ୍ରତିମା ନିର୍ମାଣ କରି ତାର ଅର୍ଦ୍ଧନା ଆରମ୍ଭ କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ କବି ଓ ତା' କାବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପିତ ହେବା ଉଚିତ ।

ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ମାନ୍ୟତା ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା, ଆମକୁ ମାନିନେବାକୁ ହେବ, କାବ୍ୟ କବି ଜୀବନର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରତିବିମ୍ବ । କାବ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ଅଧ୍ୟୟନରେ କବିର ବାସ୍ତବ ରୂପ ଉଦ୍ଘାଟିତ ହୋଇଥାଏ । ମାତ୍ର ଅନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପାଠକଲେ କବି ମନର ଏକ ସହୃଦ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ବାସ୍ତବ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏ ମତ ସତ୍ୟା ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ, କାବ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ ସମୟରେ ଯାହା ଦୃଷ୍ଟିପନ୍ଥୀକୁ ଅସ୍ପେଷ ତାହା କବିର ପ୍ରତିରୂପ ବା ଚରିତ୍ର ଅଥବା ତା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ପ୍ରକାଶ ସଠିକ୍ କହିହେବ ନାହିଁ । କୌଣସି ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ କବିତା ବା ମହାକାବ୍ୟ ପାଠକଲେ ଏହି ତଥ୍ୟ ସେତେବେଳେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଉଠିଥାଏ । ଗୀତି କାବ୍ୟରେ କେବେ କେବେ କିଛି ଅଂଶରେ ଏପରି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସତ୍ୟ ବୋଲି ମନେ ହୋଇଥାଏ । ତଥାପି ଏଥିରେ କବିର ପରିଚୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଅନେକ

ଅନୁସନ୍ଧାନର ଅପେକ୍ଷା ରଖେ । ଅନେକ ସମୟରେ କବି କୌଣସି ଭାବାବେଶ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରେରିତ ହୋଇ କବିତା ରଚନା କରିଥାଏ । ମାତ୍ର ସେ ହିଁ ହେଉଛି ସଫଳ କବି ଯିଏ ଏହି ଭାବାବେଶରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତରଖି ଲେଖନୀ ସ୍ଥାନାନ୍ତ କରିଥାଏ । କବି ନିର୍ଲିପ୍ତ ରହିଲେ ସଫଳତା ଲାଭ କରିଥାଏ । ଅଧିକାଂଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବି ଅନ୍ୟ ଦୃଃରେ ଭରଲି ତା' ଜୀବନର ଅସହାୟତାକୁ ପ୍ରଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାଏ । ଯଦି ସେ ନିଜେ ଏହି ଭାବୋଦ୍ଘେବର ଶିକାର ହୋଇଯାଏ, ତେବେ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ବିଶେଷ ସଫଳତା ଲାଭ କରିପାରେ ନାହିଁ । କୌଣସି ବସ୍ତୁକୁ ଦେଖିବାକୁ ବା ପାଇବାକୁ ହେଲେ ଆମକୁ କବି ଚେତନାର ଅଂଶୀଦାର ହେବାକୁ ହେବ କିନ୍ତୁ ତାର ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ନୁହେଁ; ତାର ଆନନ୍ଦାନୁଭୂତିର ଶ୍ରୀଦୀଦାର ହେବାକୁ ହେବ, ମାତ୍ର ତାର ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ଭାବରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦେବା ଅନୁଚିତ ।

୧୧-କ୍ରିୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଯେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ନିରୂପଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସାହିତ୍ୟ ଆଲୋଚକ ଅସମର୍ଥତା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଅଥବା ପୁର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସଫଳ ହୋଇପାରିନାହାନ୍ତି, ସେହି ସମୟରେ ଦାର୍ଶନିକଗଣ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଶେଷ ପାରଦର୍ଶିତା ଦେଖାଇଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ବୋତେଙ୍କ ପରି କେତେକ ଆଲୋଚକ ଦର୍ଶନ ଶାସ୍ତ୍ରର ସାହାଯ୍ୟ ନେଇ ଆଲୋଚନାକୁ ନିୟମ, ସିଦ୍ଧାନ୍ତ, ବୈଜ୍ଞାନିକ ବର୍ଗୀକରଣ ପ୍ରଣାଳୀ ତଥା ବ୍ୟାକରଣାତ୍ମକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ପ୍ରଭାବବାଦୀ ଆଲୋଚକ ସାହିତ୍ୟଦ୍ଵାରା ଖସି ପ୍ରଭାବକୁ ହିଁ ଆଲୋଚନାର ମୁଳାଧାର ଭାବରେ ମାନନେଇଥିଲେ, ଶୈଳୀ ତଥା ବସ୍ତୁବିଶେଷକୁ ଅନ୍ୟୋନ୍ୟାନ୍ତରିତ ବୋଲି ଭାବିଥିଲେ ସେମାନଙ୍କର ଆଲୋଚନାକୁ ଏମାନେ କୌଣସି ମହତ୍ତ୍ଵ ଦେଲେ ନାହିଁ । ଆଲୋଚକବର୍ଗ ଯେଉଁ ଯେଉଁ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ବାହ୍ୟରୂପରେ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଆବେଶିତ କରିବାକୁ ଲାଗିଥିଲେ, ସେହି ପ୍ରଥାକୁ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ଦୃଷ୍ଟିତ ବା ଯୁକ୍ତିପୁର୍ଣ୍ଣ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ କଲେ । କାରଣ ଅଧିକାଂଶ ଆଲୋଚକ ସାହିତ୍ୟକାରଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିକୁ (ସାହିତ୍ୟକାରଙ୍କ ଜୀବନ, ଧର୍ମ, ପରିସ୍ଥିତି ଇତ୍ୟାଦି) ବାହ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପରୀକ୍ଷା ଓ ଆଲୋଚନା କରୁଥିଲେ । ତେଣୁ ଏହି ଦର୍ଶନବେତ୍ତାମାନେ ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଅନେକ ନିରର୍ଥକ ଚିଢିବାଦରୁ ମୁକ୍ତକରି ଏକ ନିଶ୍ଚଳ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କଲେ ଓ ତାହା ବହୁ ଆଲୋଚକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଗୃହୀତ ହେଲା । ଏହି ଯେଉଁ ନୂତନପ୍ରକାର ଆଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ସୃଷ୍ଟି ଲାଭ କଲା, ତାହା ହେଲା କ୍ରିୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ।

ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ସମର୍ଥକ ବିରାସ କରିଥାନ୍ତି, ଯେତେବେଳେ ଆଲୋଚକ କବିର ଲକ୍ଷ୍ୟ ତଥା ତା ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତିପାଦିତ କାର୍ଯ୍ୟ—ଏ ଦୁଇଟିର ପାରସ୍ପରିକ ସମ୍ବନ୍ଧର ପୁର୍ଣ୍ଣଜ୍ଞାନପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇପାରିବ, ସେତେବେଳେ ଯାଇ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଲୋଚନା ଜନ୍ମଲାଭ କରିବ । କବିର ଆଦର୍ଶ ବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କ'ଣ ? ଏହା କେତେ ପରିମାଣରେ

ଭିନ୍ନିତି ଲଭି କଲୁ ? ତାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ତଥା କୃତିରେ ଅବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କେତେ ଗଞ୍ଜାର ? କବି ଜନର ଲକ୍ଷ୍ୟ କେତେକାଂଶରେ ପୁରଣ କରିପାରିବ—ଏହି ସବୁ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଟିସ୍ପାସକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ ସମାହୃତ ହୋଇଥାଏ । ସାହିତ୍ୟିକର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ସିଦ୍ଧି ଯେତେକ ନିକଟତର ହେବ, ତାର କୃତି ସେହି ପରିମାଣରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଲଭି କରିପାରିବ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ଅନୁଭବ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପର୍କ ଯେତେକ ଗଞ୍ଜାର ହେବ, ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ସେହି ପରିମାଣରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବ । ସେଥିପାଇଁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ ଅଥବା କାବ୍ୟରେ ଏକ ବିଶେଷ ପ୍ରକାର ଆନ୍ତରିକ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବା ଉଚିତ ।

ଉକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀରେ ଏଯାବତ୍ ଦୁଇଟି ପ୍ରଶ୍ନ ଅସମାଧୃତ ରହିଯାଇଛି । ପ୍ରଥମଟା ହୌଦର୍ଥ୍ୟ ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠତାର କ'ଣ କେବଳ ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ସ୍ତର ରହିବ ? କେବଳ ତାର ଅନୁଭବ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟର ଅଧାର ଉପରେ କ'ଣ ଅଧିକାଂଶ କବିଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇପାରିବ ? ଏହା ବ୍ୟତୀତ ହୌଦର୍ଥ୍ୟର ଅନେକ ସ୍ତର ଓ ବର୍ଗ ରହିବ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖାଯାଇଛି ଅନେକ କବିଙ୍କ କବିତାରେ ଅନୁଭବ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ପୂର୍ଣ୍ଣ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବି ଅଟେ କି ନୁହେଁ ତାହା କିନ୍ତୁ ହୋଇପାରିନାହାନ୍ତି । କେବେ କେବେ ପୁଣି ଅନୁଭବ ତଥା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ କବିର କାବ୍ୟଶକ୍ତିର ପ୍ରମାଣ ନିଜର ଶବ୍ଦଯୋଜନା ଅଥବା ବାକ୍ୟଗୁଚ୍ଛକୁ ପ୍ରମାଣିତ କରିଥାଏ । ନୂତନ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପର୍କରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିପାରେ । କେତେକ କଳାକାର ପ୍ରାଚୀନ ପନ୍ଥାଙ୍କ ନିୟମାନୁସାରେ କଳାସୃଷ୍ଟି କରିଥାନ୍ତି । ସେହି ସୃଷ୍ଟି ଏପରି ପରିପକ୍ୱ ଓ ପ୍ରାମାଣିକ ହୋଇଥାଏ ଯେ, ସହଜ ଭାବରେ ସେମାନେ ନିଜର ଲକ୍ଷ୍ୟ ପୁରଣ କରିପାରିଥାନ୍ତି ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ଅନୁଭବ ତଥା-ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ପରନ୍ତୁ ନିବନ୍ଧବସ୍ତୁ, ନିବନ୍ଧଶୈଳୀ ଓ ନିବନ୍ଧ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଉକ୍ତ କଳାକୃତିରୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା କପରି ସମ୍ଭବ ହେବ ? ଯେତେବେଳେ ପ୍ରାଚୀନ ପଦ୍ଧତି, ସୂକ୍ଷ୍ମ ସାଧନା ଓ ପ୍ରାଚୀନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ହୃଦୟର ଓ ତଳପ୍ରଦ ନୁହେଁ, ତା ସ୍ଥାନରେ ବା ତା ବିରୋଧରେ ନିବନ୍ଧଶୈଳୀ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥାଏ । ସହଜ ତଥା ସରଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ କଳ୍ପନାତ୍ମକ ତଥା ରହସ୍ୟ-ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଶାନ୍ତି ତଥା ସନ୍ତୋଷର ସ୍ଥାନ ନିଏ ଔସ୍ବଳ୍ୟ ଓ ଉନ୍ମାଦ । ତେଣୁ ଏ ଶେଷରେ ତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଅଥବା ସ୍ୱାଦତାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ କପରି ଏବଂ କେଉଁ ଭାବରେ କରାଯାଇପାରିବ ? ଟିସ୍ପାସକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ ସୂଚି ହେଲା ଆଲୋଚକର ଦୃଷ୍ଟି କଳାକାରର କଳାରୁ ଦୂରେଇଯାଇ ଆଲୋଚକ ତଥା ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଉପରେ ରହିଯାଏ । ତଳସ୍ତର କଳାକାରର କଳା ଗୌଣରୂପେ ରହିଥାଏ ଓ ଆଲୋଚକ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଅସାଧାରଣ ଓ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଯାଏ । ଏହାର ଅନ୍ୟତମ

ହୁଟି ହେଲା, ଏହା ସାହାଯ୍ୟକର ଜ୍ଞାନ ଓ ବିଦ୍ୟାକୁ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ନଦେଇ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଭିବୃଦ୍ଧିକୁ ପ୍ରଶସ୍ତ ଦିଏ । ତେଣୁ ଏହା କୌଣସି ସଫଳତା ମାନଦଣ୍ଡ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀକୁ ଅନୁସରଣ କଲେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜିନ୍ଦାଗୀର ଆଲୋଚନା ସ୍ୱତଃ ଏକ କଳାତ୍ମକ କୃତି ହୋଇଯିବ ଓ ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରଚିତ ହେବା କାରଣରୁ ଏଥିରେ ବିଭିନ୍ନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେବ । ତେଣୁ ଯେତେ ଜିଣ୍ଟିସ୍ତୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ଏକ ସଫଳତା ଶ୍ରେଣୀ ରହିପାରିବ ନାହିଁ ।

ଏତେଶ୍ୱରୀୟ ହୁଟି ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ଅନେକ ଗୁଣ ମଧ୍ୟ ରହିଛି । ପ୍ରାଚୀନ ନିୟମ କାନୁନ୍‌କୁ ଉପେକ୍ଷା କରି ଏମାନେ ନୂତନତାର ସନ୍ଧାନ ଦେଲେ । ପ୍ରାଚୀନ ବର୍ଗୀକରଣର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ସାଧାରଣତଃ ବିଶ୍ୱରକଗଣ ସାହାଯ୍ୟକୁ ଉପନ୍ୟାସ, କାବ୍ୟ, ନାଟକ ଇତ୍ୟାଦି ବର୍ଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ଜିନ୍ଦାଗୀର ଆଲୋଚନା ଏହି ବର୍ଗୀକରଣକୁ ହୁଟିପୁଣ୍ଡି କହି ଅସ୍ୱୀକାର କଲେ । କାରଣ ଜିନ୍ଦାଗୀର ଆଲୋଚନା ସ୍ୱତଃ କଳାପୁର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା କାରଣରୁ ଅମୂର୍ତ୍ତିତା ଧାରଣ କରିଥାଏ । ତେଣୁ ଅମୂର୍ତ୍ତି ବସ୍ତୁର ବର୍ଗୀକରଣ କିପରି ବା ସମ୍ଭବ ହେବ ? ପୁଣି ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ମହତ୍ତ୍ୱହୀନତାକୁ ସିଦ୍ଧ କରିବା ସହିତ ନୈତିକ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ମହତ୍ତ୍ୱ ଦେଇନଥାଏ । କାରଣ କଳାର ମୂଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଅନନ୍ତ ପ୍ରଦାନ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଠାରେ ନୈତିକତାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଚିତ୍ତାର ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ ।

୧୨-କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଅଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ମାନ୍ୟତା ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରମାଣିତ । ସେହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର ନାମ କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ପ୍ରଥମେ ମୂର୍ତ୍ତି କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଜନ୍ମନେଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସାହାଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଜର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ କଳାକାରର ଗୁଣ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରର ଶ୍ରେଷ୍ଠତାର ଆଧାର ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବା ଉଚିତ । କଳାକାରର ଉଦ୍ୟମ ଯଦି ସଫଳତା ଲାଭ କରେ ତେବେ ତାହା ଶ୍ରେଷ୍ଠକଳା ଓ ବିଫଳ ହେଲେ ନିମ୍ନକୋଟିର କଳା ନାମରେ ଅଭିପ୍ରେତ ହେବ । ପ୍ରକ୍ତା ଯଦି ଗୀତିକବିତା, ନାଟକ ଅଥବା ମହାକାବ୍ୟ ରଚନା କରେ, ତେବେ ଗୀତିକାବ୍ୟର ପରିଧି ଅଥବା ନାଟକ ଓ ମହାକାବ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ଏହାର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଅଥବା ନିକୃଷ୍ଟତାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଅବଶ୍ୟ ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ଯେ, ଗୀତିକାବ୍ୟରେ ନାଟକସ୍ୱ ଭକ୍ତି ନାହିଁ ବା ନାଟକରେ ମହାକାବ୍ୟର ଗୁଣ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୀତିକାବ୍ୟ, ନାଟକ ଓ ମହାକାବ୍ୟ-ସାହାଯ୍ୟର ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ରୂପ । ଏହାର ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଶୈଳୀ ରହିଛି । ଏହାର ଆକାର ମଧ୍ୟ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ । ତେଣୁ ଏକର ରୂପ ଓ ଆକାର ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟର ରୂପ ବା ଆକାର ଆଶା କରିବା ଅନୁଚିତ ।

ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ପ୍ରଣାଳୀର ଅନେକ କିଛି ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସଫଳତା ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ କ'ଣ କରିବାକୁ ବୁଝେ ଓ ତାର ଅଭାବ କେତେ ମାତ୍ରାରେ ସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିବ ସେ ଏପରି ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ, ଯେତେବେଳେ କଳାକାର ଉପରେ ବହୁ ବେଳେ ଲଗାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଏପରି ଅନେକ ବିଷୟ ଆଲୋଚନାର ପରିସରଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ, ଯାହାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ତାର ଅଭାବ ସିଦ୍ଧି ସହିତ ଅକୌ ନାହିଁ । ସେଥିରେ ସୁନ୍ଦର ଅଳଂକାରର ମଧୁରତା, ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ, ଭାବନାସାଧାରଣତାର ସୁନ୍ଦର ସମନ୍ୱୟ ସାଧିତ ହୋଇଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଅଭାବ ସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିବ ବୋଲି ଅନୁମିତ ହୋଇଥାଏ, କିନ୍ତୁ ତାହା ନଥିଲେ ନିରର୍ଥକ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀର ଅନ୍ୟତମ ଦୁର୍ବଳତା ହେଉଛି ଏହାଦ୍ୱାରା ଅନେକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କୃତିର ମର୍ତ୍ତ୍ୟ ଯଥାର୍ଥତାବେ ବୁଝିହୋଇ ନଥାଏ । ଏହାର ସବୁଠାରୁ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ କାରଣ ହେଉଛି, ଅନେକ ଅପୂର୍ବ ପ୍ରତିଭାବାନ୍ କଳାକାର କେବେ ବି ଅପଣାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସହିତ ପରିଚିତ ନଥାଏ । ଯଦିବା ରହିଥାଏ, ଆଂଶିକ ଭାବରେ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ନୁହେଁ । ତାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିଣତ ହେବା ବେଳକୁ ଅନ୍ୟ ରୂପ ଧାରଣ କରିଥାଏ । କଳାର ଇତିହାସରେ ଏହିପ୍ରକାର ଅନେକ ଉଦାହରଣ ମିଳିବ, ଯେଉଁଠାରେ କଳାକାରର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ତଥା ତାର ଅଭାବ ସିଦ୍ଧି ମଧ୍ୟରେ ଆକାଶ ପାତାଳ ପାର୍ଥକ୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ ।

୧୩-ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରଦର୍ଶନ ପ୍ରଣାଳୀ—ଅଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ମଧ୍ୟରେ ଯାହା ସାଧାରଣତଃ ଅଧିକ ମାନ୍ୟତା ଲାଭ କରିଛି, ତାହା ହେଲା କଳାକାରର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ତଥା ତାର ନିଷ୍ପତ୍ତିତା । ଯଦିଓ ଅଳ୍ପଦିନ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ କେତେକ ଆଲୋଚକ କଳାକାରର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ତାର ଆଧାର ଉପରେ କୌଣସି ବିଶେଷ ନିୟମ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିପାରି ନଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଯୁଗରେ ଏହି ଦୁଇ ଚର୍ଚ୍ଚା ଉପରେ ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ଦିଆଯିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଯେଉଁ କଳାକାରର କଳାରେ ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ ନିଷ୍ପତ୍ତି ତଥା ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବ, ତାହା ଶ୍ରେଷ୍ଠ କୃତି ଭାବରେ ପରିଗଣିତ ହୋଇପାରିବ । ଗୀତିକାବ୍ୟ, ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଇତ୍ୟାଦି କଳାକୃତି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରଦର୍ଶନର ଅଧିକ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ ବା ନିରୂପଣ ପ୍ରମାଣିତ ହେବ ।

ଏହି ପ୍ରଣାଳୀ ବିରୋଧରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳିତ ହୋଇଛି । କାରଣ କେବଳ ନିଷ୍ପତ୍ତି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରଦର୍ଶନର ଶକ୍ତି ଉପରେ ହିଁ ସାହିତ୍ୟ କଦାପି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନହୋଇପାରେ । ଏହାର ପ୍ରମାଣ ସେହି ଲେଖକର ରଚନା ପାଠକଲେ ଜଣା ପଡ଼ିଥାଏ । ସେହିପରିସ୍ୱର, ମିଲ୍ଟନ୍, କାଲିଦାସ, କେଶବ ବା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାରଳାଦାସ, ଜଗନ୍ନାଥଦାସ,

ଫଳରମୋହନ, ଗଙ୍ଗାଧର ଆଦି କବିମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ସେମାନଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ନିଷ୍ପତ୍ତି ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଅନୁସାସୀ ମୌଳିକତା ହେଉଛି, ଶ୍ରେଷ୍ଠତାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ କସ୍ତିପଥର । ଯାହା ନିତାନ୍ତ ମୌଳିକ, ତାହା ହେଉଛି ଶ୍ରେଷ୍ଠକଳା । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ମୁଖ୍ୟତତ୍ତ୍ବ ବିଭିନ୍ନତା । ବୈଭିନ୍ୟ ଯେଉଁ ପରିମାଣରେ ଅଧିକ ହେବ, ସୁନ୍ଦରତା ସେହି ପରିମାଣରେ ବୃଦ୍ଧିପାତ୍ର ହେବ । କୌଣସି ଚିନ୍ତା, ନାଟକ ଅଥବା କବିତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ସେତିକିବେଳେ ପ୍ରମାଣିତ ହେବ, ଯେତେବେଳେ ତାହା ଆମକୁ କିଛି ସମୟପାଇଁ ରୋମାଞ୍ଚିତ ବା ଉତ୍ତେଜିତ କରିପାରିବ ।

୧୪-ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିନାବାଦୀ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ—ଅଧୁନିକ ଯୁଗ ବିଭିନ୍ନ ବାଦର ଯୁଗ । ଯଦି କୌଣସି ଆଲୋଚକ ସମସ୍ତ ବାଦର ବର୍ଣ୍ଣନାକରଣକୁ ସମ୍ମୁଖିତ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରେ, ଏହା ତା'ପାଇଁ ଏକ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିବ । ଯଦିବା ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ଭବ ହୁଏ, ତେବେ ଆମେ କେବଳ ସାହିତ୍ୟକୁ ନୁହେଁ ରାଜନୀତି, ସମାଜଶାସ୍ତ୍ର, ବିଜ୍ଞାନ ଇତ୍ୟାଦି ସମସ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରର ପ୍ରଭାବକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । କାରଣ ଆଜିର ସାହିତ୍ୟ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଭାବକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଶୁଦ୍ଧ ନିଜର ରୂପରେଖ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ସମୀକ୍ଷାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିସମ୍ଭାର କଲେ ଆମେ ଯେଉଁପ୍ରକାର କାବ୍ୟ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ନାଟକାଦି ଦେଖିବା ପ୍ରାଚୀନପତ୍ତୀମାନଙ୍କର ଆଧାର ଉପରେ ତା'ର ବର୍ଣ୍ଣନାକରଣ ହେବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । କେଉଁଠାରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ତଥା ଯଥାର୍ଥବାଦୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ସାହିତ୍ୟର ଦର୍ଶନ ମିଳିବ ତ କେଉଁଠାରେ ଶିକ୍ଷାତ୍ମକ ତଥା ପ୍ରେରଣାତ୍ମକ ରଚନା ମିଳିବ । କେଉଁଠାରେ ରହସ୍ୟବାଦ, ଗ୍ରନ୍ଥବାଦ, ପ୍ରତୀକବାଦ ତଥା ଆଦର୍ଶବାଦର ପରିଚୟ ମିଳିବ ତ କେଉଁଠାରେ କେବଳ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ତଥା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିନାବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ଦେଖାଯିବ । ପୁଣି କେଉଁଠାରେ ଏପରି ବର୍ଣ୍ଣନା ସାହିତ୍ୟର ଦର୍ଶନ ମିଳିବ, ଯାହାର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନାମକରଣ କରିବା ଅସମ୍ଭବ ହୋଇଉଠିବ । ଏହି ବୈଭିନ୍ୟ ତଥା ସାହିତ୍ୟିକ ଅନୁଭବର ମୂଳକାରଣ ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ଢିକ୍ ଏବଂ ଭୟଙ୍କର ଅନୁଭୂତି । ତାହା ଫଳରେ ଅନେକରୂପୀ ଅନୁଭବ ଓ ଏକ ବିଚିତ୍ର ପ୍ରକାର ତଥା ବ୍ୟାପକ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିଲା । ସାହିତ୍ୟିକ ଓ କଳାବାଦୀମାନେ ସାହିତ୍ୟ ନିର୍ମାଣର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ନୂତନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନିର୍ମିତ କଲେ ଏବଂ ଏହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟିକ ବାଦର ଜନ୍ମ ହେଲା ।

ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଗତି ଇତିହାସରେ ପ୍ରତ୍ୟେକଯୁଗ ଆପଣାର ଅଙ୍ଗତୟୁଗ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତେଜନ କରିଆସିଛି, ତାକୁ ପ୍ରାଚୀନପତ୍ତୀ ଓ ଅପକୃଷ୍ଟ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ନିର୍ବାନ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଛି । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ସତ୍ୟର ସାକ୍ଷୀ । ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟକାର ତଥା

ଔଷଧୀୟକରଣ ଏହି ନବୀନ ବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରଭାବ କରତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନେକ ନୂତନ ଓ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ସାହିତ୍ୟକୃତି ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି । ବର୍ଣ୍ଣିତ ସ, ଗଳ୍ପପୂର୍ଣ୍ଣ, ଇତ୍ୟଦି ଆଦି ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଶିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି ‘ମାନବ ଭିତରେ ଓ ବାହାରେ କୌଣସି ବିରୋଧୀଭାବ ନରହିବ । ସେ ପ୍ରକୃତରେ ଯାହା ସେହି ରୂପରେ ସମାଜରେ ବାସ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । ନିଜର ସଂସ୍କାର, ପ୍ରାଚୀନତାର ଡାଗ ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବାହ୍ୟବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ନିଜର ଆତ୍ମବିକାଶ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । ଏହି ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାରେ ଲେଖକ ମନୁଷ୍ୟକୁ ପ୍ରାଚୀନତାର ହାତରେ ଘୁରୁଲିକା ନକରି ତାର ମନୁଷ୍ୟତାର ବିକାଶ ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟିତ ହେଲେ । ତାର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଜୀବନକୁ ବର୍ଦ୍ଧିତରୂପେ ପ୍ରକାଶ ପ୍ରାପ୍ତିପ୍ରାପ୍ତି ପ୍ରେରଣା ଦେଲେ । ତେଣୁ ପ୍ରେମ, ଲଳିତା, ବାସନା ଯାହାକି ପ୍ରକୃତ ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଜଗତରେ ମୁଖ୍ୟ ଲୁଚି ରହିଥିଲା, ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ନିଜର ସ୍ବାଭାବିକ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ସାମାଜିକ ତଥା ପାରିବାରିକ ବନ୍ଧନକୁ ଛିନ୍ନଭିନ୍ନ କଲେ । ମସ୍ତିଷ୍କକୁ ଡରାଇ ପ୍ରକାଶକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଲା । ଦୃଢ଼ତାକୁ ନିଜର କଥା କହିବାକୁ ପଡ଼ିଲା ଓ ଯେଉଁଠି ଯେଉଁ ଭାଷାରେ ସେ କଥା କହିଗଲା, ତାକୁ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟାକରଣ ଓ ଶବ୍ଦଶାସ୍ତ୍ରର ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ କରିଦେଲେ ।

ସାହିତ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହି ସ୍ବାଭାବିକ ଭାବନାଦ୍ୱାରା ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ କ୍ଷତିର ସମ୍ଭାବନା ମଧ୍ୟ ରହିଲା । ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବକୁ ଲେଖକ ନିଜ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପଞ୍ଚକ୍ଷା କରିବାକୁ ପ୍ରସନ୍ନ କରିବାରୁ ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ ଏହି ବସ୍ତୁତ୍ୱର ଭାବନାଦ୍ୱାରା ଅଗମ୍ୟ ରହିଗଲା । ବାସ୍ତବରେ ଯଥାର୍ଥ, ଯଥାର୍ଥ ନହୋଇ ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ହୋଇ ରହିଗଲା । ଏହି ଯଥାର୍ଥର ପ୍ରଦର୍ଶନର ସ୍ଥାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଲେଖକ ନିଜେ ଦୃଢ଼ତାମୟ କରିଥିବା ଯଥାର୍ଥକୁ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଆଦର୍ଶର ପୋଷକ ନିଜର ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଦାର୍ଶନିକ ଫୋରୋଜ୍ କଲା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଉପରେ ଆଧାରିତ କରିଛନ୍ତି । ପରନ୍ତୁ ଏହି ଅନୁକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧ ଫୋରୋଜ୍ ବାସ୍ତବିକ ବିରୁଦ୍ଧ-ଠାରୁ ବହୁତ ଦୂର ଓ ଅନେକ ସମୟରେ ଫୋରୋଜ୍ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ସେମାନେ ଭୁଲ୍ ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟବହାର କରିଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଦାର୍ଶନିକ ଫୋରୋଜ୍ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଫଳପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବ ।

ଫୋରୋଜ୍ ଇଟାଲୀ ନିବାସୀ ଥିଲେ । ତାଙ୍କର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବେଶ୍ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଲାଭ କରିଛି । ସେ ତାଙ୍କର ‘ଏସ୍‌ଥେଟିକ୍’ରେ ନିଜର ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସତ୍ୟ ଓ ଯଥାର୍ଥର କେବଳ ଏକମାତ୍ର କେନ୍ଦ୍ର ରହିଛି ଓ ତାହା ହେଉଛି ମାନବର ମସ୍ତିଷ୍କ । ଯେଉଁମାନେ ସତ୍ୟ ଓ ଯଥାର୍ଥର ଦୁଇଟି ରୂପ ଓ ଦୁଇଟି କେନ୍ଦ୍ର ଥିବାର ଅନୁମାନ କରନ୍ତି, ବାସ୍ତବରେ

ସେମାନେ ଭଲ୍ କରିଥାନ୍ତି । କେବଳ ମନ୍ତ୍ରିଷ୍ଟରେ ସତ୍ୟ ଓ ଯଥାର୍ଥର ରୂପ ନିହିତ ଏବଂ ବାହ୍ୟ ସଂସାରରେ ତା'ର କୌଣସି ସ୍ଥାନ ନାହିଁ । ଜ୍ଞାନ ସମ୍ପର୍କରେ ଖୋଜିବା ପାଇଁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ । ବାସ୍ତବରେ ଜ୍ଞାନ ଦୁଇପ୍ରକାର । ପ୍ରଥମଟି ସହଜ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ତର୍କଶିଳ୍ପ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ । ଫଳତଃ ଜ୍ଞାନକୁ ନିଜର କଲ୍ପନା ଶକ୍ତିଦ୍ୱାରା (ଯାହା ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଚନ୍ଦ୍ର ରୂପରେ ମନୋରାସ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରେ) ଆମେ ଗ୍ରହଣ କରୁ । ମନ୍ତ୍ରିଷ୍ଟ ତଥା ସହଜଜ୍ଞାନ କିମ୍ବା ତର୍କ ତଥା କଲ୍ପନା—ଦୁଇଟି ଜ୍ଞାନର ମୂଳସ୍ରୋତ ଅଟେ । ଜ୍ଞାନର ଏହି ଦୁଇ ମୂଳସ୍ରୋତକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ଖୋଜି ସହଜ ଜ୍ଞାନକୁ ଆହୁରି ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପେ ବୁଝାଇବାକୁ ପ୍ରୟତ୍ନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ବିଚାର ହେଉଛି ସହଜଜ୍ଞାନ, ଇନ୍ଦ୍ରିୟଜ୍ଞାନ ତଥା ମାନସିକ ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରାପ୍ତ ଅନୁଭବଠାରୁ ନିତାନ୍ତ ଭିନ୍ନ ରହିବ । ବାସ୍ତବରେ ସହଜଜ୍ଞାନରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିତା ଶକ୍ତି ପୂର୍ଣ୍ଣମାତ୍ରାରେ ରହିଥାଏ ଓ ଏହି ପ୍ରଭାବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସହଜଭାବରେ ରହିଥାଏ । ସହଜ ଜ୍ଞାନ ତାହା, ଯାହା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଶକ୍ତିପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଥବା ସ୍ୱୟଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିନାର ନିବାନ ସ୍ୱରୂପ ଗ୍ରହଣ କରେ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କବି ତା'ର ମନୋରାସକୁ, ଚନ୍ଦ୍ରକାର ଚନ୍ଦ୍ରର ଅମୃତ ଗୁଣକୁ, ମୃତ୍ତିକାର ମୃତ୍ତିର ଅମୃତ ଅକାରକୁ ନିଜର ମନ ମଧ୍ୟରେ ସାଇତି ରଖିଥାଏ, ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହା ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ଏହି ମନୋରାସ ବା କଳାର ଅମୃତରୂପ ଯେତେବେଳେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲଭିକରେ, ସେତେବେଳେ ତାହା ପୂର୍ଣ୍ଣତାପ୍ରାପ୍ତି ହୋଇଥାଏ । ତାର ମାନସିକରୂପ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବାପାଇଁ, ନିଜେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉତ୍କର୍ଷ ଲଭି କରିବା ପାଇଁ ତାକୁ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ଅନୁଭବ ଆମର ମାନସରେ ଏକ ଆକାର ଦେଇ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ ରହିଥାଏ ଓ ଏହା ହେଉଛି ସହଜ ଜ୍ଞାନ, ଯାହା ଆମର ଇନ୍ଦ୍ରିୟବୋଧକୁ ଆକାର ଗ୍ରହଣ କରିବାପାଇଁ ବାଧ୍ୟ କରେ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ସଫଳ ହୋଇଥିବା ମାନସିକ କାର୍ଯ୍ୟ ମନୋରାସର ଇତିହାସ ଭାବକୁ ଦମନ କରି ତାକୁ ଉଚିତ ରୂପରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିବାପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କରିଦେଇଥାଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦ୍ୱାରା କଳାକାରର ସହଜ ଜ୍ଞାନ ଏକତ୍ର ମନୋରାସକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରଭାବେ ପ୍ରବାହିତ କରିଥାଏ ।

ଖୋଜିବା ବିଚାରକୁ ଯାହା କଳା କେବଳ ସହଜ ଜ୍ଞାନ ଅଥବା ମାନସିକ କ୍ଷେତ୍ରର ଅନ୍ତରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ପ୍ରଭାବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିତା ମାତ୍ର । ମାନସର ମନ୍ତ୍ରିଷ୍ଟ ସତତ ସହଜ ଜ୍ଞାନ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ମନୋରାସକୁ ଅନୁଭବ ବା ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥାଏ । କେବେ ଏହା ମାନସିକ ମନୋରାସର ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ତ ଆଉ କେତେବେଳେ ଏହା ସହଜ ଜ୍ଞାନର ପ୍ରେରଣା ଦ୍ୱାରା କଳାର ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ଅନ୍ୟଭାବରେ କହିଲେ, ଏହା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେରଣା ରହିଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ କଳାର ଆସନ ଅଲଂକୃତ କରୁଥିବ । ଯିଏ ଜୀବନର କୌଣସି ଅଂଶ ଅଥବା ଦୃଶ୍ୟକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ଦୃଷ୍ଟିଗତ କରିଥାଏ, ସେ ହେଉଛି ପ୍ରକୃତ କଳାକାର । ଅର୍ଥାତ୍ ତା'ର ସଫଳ ତଥା ସ୍ପଷ୍ଟ

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିନା ରହିଛି । କାରଣ ଖୋଚେଇ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିନା ମନୋଭାବର ପ୍ରାଣ ।

ଖୋଚେଇ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସମୀକ୍ଷା କଲେ ଏଥିରୁ ଜଣାଯାଏ, ଯଦୃଃ ସେ ଆଲୋଚକଙ୍କୁ କଳାର ସାମ୍ରାଜ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ ନିମିତ୍ତ କେତେକ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି, ଅନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କଳାକାରର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟକୁ ବହୁପରିମାଣରେ ସୀମିତ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ବିଚାରରେ ଯଦି କଳାକାର ନିଜର ମନୋଭାବକୁ ବାହ୍ୟରୂପ ଦେବ, ତେବେ ତାକୁ ବିଶୁଦ୍ଧ କଳାକ୍ଷେତ୍ରର ବାହାରକୁ ଆସିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ଯେବେ ସେ ବାହାରକୁ ଆସିବ, ତେବେ ସେ ସାମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ଆର୍ଥିକ ବାତାବରଣ ସହିତ ସମ୍ପୃକ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିବ । ତାହାର ତା'ର କଳା ଏହି ବାତାବରଣର ଗୁପ୍ତା ନଦେଇ କେବେ ରହିପାରିବ ନାହିଁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ ସେ କଳା କେବେ ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱ ଅର୍ଜନ କରିପାରିବ ନାହିଁ । ସଂକ୍ଷେପରେ ଏହା କୁହାଯାଇପାରେ, କଳାକାର ଯାହା ଚାହେଁ, ଯାହାକୁ ଦୃଷ୍ଟିନିକ୍ଷେପ କରେ, ଯାହାକିଛି ଆକର୍ଷକଭାବେ ବା ଦୃଢ଼ସ୍ୱରୂପ କରେ, ପରନ୍ତୁ ସେ ସବୁକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଅଧିକାର ତା'ର ନାହିଁ । ସେ ମନୋନୁକୂଳ ଅନୁଭବର ଅଧିବାସୀ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାର ପ୍ରକାଶକ ନୁହେଁ ।

ଖୋଚେଇ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ନିଜର କରିନେବାବେଳେ କେତେକ ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । କଳାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଉଛି ନିଜର ବକ୍ତବ୍ୟ ପାଠକବର୍ଗଙ୍କ ଦୃଢ଼ତା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପହଞ୍ଚାଇବା । କଳା ହେଉଛି ସେଥିପାଇଁ ଏକ ମାଧ୍ୟମ । ଯଦି କଳାକାର କେବଳ ନିଜର ସହଜ ଜ୍ଞାନ ଭିତରେ ଲିପ୍ତରହି ଆନନ୍ଦଲାଭ କରେ, ତେବେ ସେଥିରେ ସମାଜର ଲାଭ କ'ଣ ହେବ ? କଳାକାର ସେତିକିବେଳେ ସଫଳତା ଲାଭକରେ, ଯେତେବେଳେ ତା' ଦୃଢ଼ସ୍ୱର ଝଙ୍କାର ଅନ୍ୟ ଦୃଢ଼ସ୍ୱରେ ଭରଣ ସୃଷ୍ଟି କରେ, ନିଜ ଶବ୍ଦର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଅନ୍ୟକୁ ଧ୍ୱନିତ କରେ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ହିସ୍ତାସକ କଳାର ଏହା ହେଉଛି ନୈସର୍ଗିକ ତଥା ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ କାର୍ଯ୍ୟ । ଯଦି କଳାକାର ନିଜର ସନ୍ଦେଶ ଅନ୍ୟପାଖରେ ପହଞ୍ଚାଇ ନପାରେ, ତାର ପ୍ରେରଣା ଅନ୍ୟକୁ ପ୍ରେରଣ ନକରେ, ତେବେ ସେଠାରେ କଳା ହୋଇଉଠିବ ମୂଳ ଓ ନିରର୍ଥକ । ଖୋଚେଇ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଅନୁସାରେ କବି ଓ କଳାକାର ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସତ୍ୟ, କଳାର ପ୍ରଦର୍ଶନ କୌଣସି ମୂର୍ତ୍ତି ମାଧ୍ୟମ ଦ୍ୱାରା ସାଧିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ମାଧ୍ୟମ ହୋଇପାରେ ସ୍ୱର, ଶବ୍ଦ, ରଙ୍ଗ ଅଥବା ପ୍ରସ୍ତରଶ୍ରେଣୀ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଉଛି ସେହିପରି ଏକ ମାଧ୍ୟମ ଯାହା ସାହାଯ୍ୟରେ କଳାକାର ନିଜର ସନ୍ଦେଶ ଅଥବା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତି ପାଠକବର୍ଗଙ୍କ ପାଖରେ

ପହଞ୍ଚାଇଥାଏ । ଡୋରେଜ୍ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କଳାସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଭୁଲିଯାଇଛି । ତାହା ହେଲା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଜୀବନ । ଡୋରେଜ୍ ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା କଳାକାରର ମାନସତ୍ତ୍ୱପ୍ରିୟରେ ଅନେକରୂପୀ ପ୍ରଭାବ ବିଚରଣ କରିଥାଏ ଓ କଳାକାର ସହଜ ଜ୍ଞାନଦ୍ୱାରା ମାନସିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତା'ର କଳାତ୍ମକ ଆନନ୍ଦ ଉଠାଇଥାଏ । ତେବେ ଯଦି ସେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ରୂପରେ ବିଚରଣ କରେ, ତେବେ ପ୍ରଭାବ କେଉଁଠାରୁ ବା କିପରି ଆସିବ ? ତା'ର ମୂଳ ସ୍ରୋତ କ'ଣ ? ଏ ସମସ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର କେବଳ ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ହୋଇପାରେ, ତାହା ହେଲା ଏହି ପ୍ରଭାବ ଜୀବନକ୍ଷେତ୍ରରୁ ଆସେ ଓ ଜୀବନ ହିଁ ତା'ର ମୂଳସ୍ରୋତ । ଏହି ଜୀବନକୋଷରେ କଳାକାର ଅନେକ ପ୍ରଭାବ ଏକତ୍ର କରି ରଖିଥାଏ । ପୁଣି ଡୋରେଜ୍ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିପାରିନାହାନ୍ତି । ଆଦି-କାଳରୁ ଆଜିପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ କଳାକାର ତଥା ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦାର୍ଶନିକ କଳା ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ସମ୍ବନ୍ଧ ଘନିଷ୍ଠ ଓ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି । କଳା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ନିର୍ମାଣକର୍ତ୍ତା ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ତାହା ସର୍ବଦା ବ୍ୟାପୂର୍ଣ୍ଣ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ କୌଣସି ବାହ୍ୟବସ୍ତୁ ବା ବାହ୍ୟଭରଣ ବୋଲି ଭାବିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ କଳାର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ, ସେ ତା'ର ଜୀବନର ଅଙ୍ଗ । କଳାଦ୍ୱାରା ଆମେ ଯେଉଁ ଆନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧ କରୁ, ସେଥିରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଡୋରେଜ୍ ବିଚାରରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଯେଉଁ ସ୍ଥାନ ପାଇବା ଉଚିତ, ତାହା ପାଇନାହିଁ । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ କଳାର ଜୀବନ, କଳାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ପାଠକବର୍ଗଙ୍କର ସତତ ଆକାଂକ୍ଷା ।

ଉପସଂହାର—ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାରୁ କେଉଁ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ଉଲ୍ଲାସ ବା ନିକୃଷ୍ଟ ମତପ୍ରଦାନ କରିବା କଷ୍ଟପାଞ୍ଚ । ଆମେ ଯେତେବେଳେ କୌଣସି କଳାପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ପାଠକରୁ, ସେତେବେଳେ କଳାକାର ପରି ତା'ର ଅନୁଭବରେ ନିଜକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଜଡ଼ିତ କରିଦେଇଥାଉ । ଅନେକ ସମୟରେ କଳାକାରର ଅନୁଭବ ସ୍ତରକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିବା ସମ୍ଭବ ହୋଇନଥାଏ । ଆମେ ଆମର ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବନ୍ଦୀକରି ରଖିଥିବାରୁ ନିଜର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ରୁଚିକର ମନେକରିଥାଉ । ଅନ୍ୟଲୋକ ଯାହା କହିଲେ ମଧ୍ୟ ନିଜର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ରୁଚିକର ଓ ସନ୍ତୋଷପ୍ରଦ ହୋଇଥାଏ । ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଆଲୋଚକର ସ୍ଥାନ ନେବାକୁ ହେଲେ, ନିଜର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦେବାର ଅଧିକାରକୁ ସୀମିତ ରଖିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଯାହାତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଏକ ବ୍ୟାପକ ବସ୍ତୁ । ଗୋଟିଏ ବର୍ଗର ଆଲୋଚକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନତା ଓ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗର ଆଲୋଚନାରେ ସମାନତା ପରିଦୃଷ୍ଟ ହେବା ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ବିବେଚନର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛି, କେଉଁ କେଉଁ ମାର୍ଗ ଆଲୋଚକଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଶସ୍ତ ଓ ମନୋନୁକୂଳ ତାହା ପାଠକବର୍ଗଙ୍କୁ ଜଣାଇଦେବା ଉଚିତ । ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ଯେତୋଟି ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ସୃଷ୍ଟିଲଭ କରିଛୁ ତାହା ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବା ସର୍ବଶେଷ ନୁହେଁ । ଭବିଷ୍ୟତରେ ଅନ୍ତର ନୂତନ ଆଲୋଚନାପ୍ରଣାଳୀ

ଜନ୍ମ ନେଇପାରେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରଚଳିତ ଅନେକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ମଧ୍ୟ ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିର୍ବର୍ଥକ ମନେହୋଇପାରେ । ତେବେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଣାଳୀର କିଛି କିଛି ସମସ୍ୟା ଓ ହ୍ରାସ ଯେପରି ରହିଛି, ସେହିପରି ନୂଆ ଦିଗ ଓ ତଥ୍ୟ ମଧ୍ୟ ରହିଛି ।



* ବ: ଦ୍ର:—ଏସ୍. ପି. ଶର୍ମାଙ୍କ ଆଲୋଚନା ଇତିହାସ ତଥା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପୁସ୍ତକର
‘ଆଲୋଚନାକେ ବର୍ଗୀକରଣ କା ସମସ୍ୟା’ ପରିଚ୍ଛେଦ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ

ସାହିତ୍ୟ ପୁରାଣସାଗ୍ର । ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଯୁଗର ଆଶା-ଆକାଂକ୍ଷା, ଶୁଖି-ଫୁଟି ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରସ୍ତାବର ନିଜର ସମାଜ ପ୍ରତି ଏକ ବିଶେଷ ଦାୟିତ୍ୱ ରହିଛି । ପୁଣି ଯୁଗର ପ୍ରାଣସ୍ପନ୍ଦନ ସହିତ ଶୁଣା ନିଜକୁ ଏକାକାର କରିନପାରିଲେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବଂଶଧରମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ କୈଫିୟତ ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନରମୁଖୀ ସାହିତ୍ୟ କଦାପି କାଳଜୟୀ ନହୋଇପାରେ । ସେ ସାହିତ୍ୟର ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ପାଇଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁଦ୍ରା ଆଇପାରେ; ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟର ତାହା କେବେ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୁହେଁ । ବର୍ତ୍ତମାନର ଆଶା-ଆକାଂକ୍ଷା ସହିତ ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଏକ ଚଷ୍ମ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ବହନ କରିଥାଏ, ତା'ର ସାଫଳତା ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ କେହି କେବେ ଅସ୍ୱୀକାର କରିନପାରେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଉପନ୍ୟାସର ଅଲେଚନା ଏକାନ୍ତ ଅବଶ୍ୟକ । ଯେଉଁ ସମୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାରେ ଲେଖନୀ ସ୍ୱଳ୍ପନା କରିଥିଲେ, ସେ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା ଓ ଭାରତର ସାମାଜିକ ଏବଂ ରାଜନୀତିକ ଅବସ୍ଥା ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନାପ୍ରଦାନ କରିବା ବିଧେୟ । ସତ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ସାଧକମାନଙ୍କର ଜାତୀୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ରଙ୍ଗ ଯେତେବେଳେ ଟିକା ପଡ଼ି-ଆସୁଥିଲା, ଠିକ୍ ସେତିକିବେଳେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟଧୂସ୍ରାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ଓଡ଼ିଶାର ବାସୁମନ୍ତକୁ ବେଶ୍ ସରଗରମ କରିପାରୁଥିଲା । ପର୍ୟ୍ୟାୟ ଭାରତରେ ଇଂରେଜ ଶାସନର ଛାନ୍ଦପ୍ରସାର ତଳେ ଦୀର୍ଘଦିନ ଧରି ପରିପୋଷିତ ଭାରତୀୟ ଜନଗଣମାନସ ହଠାତ୍ ଯେପରି ସଚେତନ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ବିଶ୍ୱରାଜନୀତି, ସମାଜନୀତି ଓ ଅର୍ଥ-ନୀତିର ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜର ସମାଜକୁ ସେହି ଶବ୍ଦରେ ଚିତ୍ରିତ କରିବାକୁ ସେ ଚେଷ୍ଟିତ ହେଲା । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଧର୍ମ ଓ କ୍ଷମ ଦଶକ ବାସ୍ତବିକ ଭାରତୀୟମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଚେତନାର ବିକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ସଞ୍ଜୋପରି ବଂଶଶତାବ୍ଦୀ ସମସ୍ତ ବିଶ୍ୱପାଇଁ ଏକ ଚେତାବଳୀ ଥିଲା । ଏହି ଶତାବ୍ଦୀରେ ବିଜ୍ଞାନର ଧ୍ୟାନବାସୀ ରୂପର ପରିଚୟ ଯେପରି ମିଳିଛି, ସେହିପରି ସମାଜତତ୍ତ୍ୱର ନୂତନ ଅଧ୍ୟୟନ ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବ ହୋଇଛି । ନିଷ୍ଠୁର ନାଗରୀବାସ ବରୁଦରେ ଅକ୍ଳୋବର ଶିଖେଲୁଏନ କେବଳ ରୁଷିଆର ସମାଜ ନୀତିକୁ ନୁହେଁ, ବିଶ୍ୱର ସମାଜନୀତିକୁ ମଧ୍ୟ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । ଏହି ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟର ଅଜ୍ଞାନ ଓ ଆତ୍ମିକରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା, ତା'ର ବିଭିନ୍ନ

ବିଭାଗକୁ ବିଭାଜନ-ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ଅଲେକନଶ ଏହାକୁ ପରିଚିତାଦା ବା ସମାଜବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଆଖ୍ୟା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ମୁକ୍ତିମେଘ କେତେଜଣ ପ୍ରସ୍ତା ଏହି ସାହିତ୍ୟକୁ ସମ୍ବନ୍ଧଶାଳୀ କରିଯାଇଛନ୍ତି, ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ଅନ୍ୟତମ । ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂଝ ଉପନ୍ୟାସ ଅଲେକନା ପୁସ୍ତକ ଏହି ସାହିତ୍ୟର ପୁଷ୍ପଭୂମି ସମ୍ପର୍କରେ କହିତୁ ଅଲେକନା କରିବା ଅବଶ୍ୟକ ମନେହୋଇଥାଏ ।

ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପୃଷ୍ଠଭୂମି—୧୯୧୭ ମସିହାର ରୁଷିଆର ଅଲ୍ଭୋବର ରିଭୋଲ୍ୟୁସନ ବା ବଲ୍‌ସେଭିକ୍ ଅନ୍ଦୋଳନ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ଏକ ନୂତନ ଚେତନାର ଉଦ୍ବେକ କଲ । ପ୍ରବଳ ବର୍ଷର ନାଜବାହନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଝଟିଝିଅମାନଙ୍କର ସଂଗ୍ରାମ ବିଶ୍ୱ ଇତିହାସରେ ଇତିପର୍ବରୁ ବିରଳ ଥିଲା । ଶୋଷିତ, ଝଟିଝିଆ ଶ୍ରେଣୀ ନିଜର ଦାବି ହାସଲ ନିମନ୍ତେ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ସଜାଗ ଭାବରେ ସେହାରୁ ସୃଷ୍ଟି ପତି, ଶୋଷଣ ଶ୍ରେଣୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯେଉଁ ରକ୍ତାକ୍ତ ବିପ୍ଳବ କଲେ, ତଦ୍ୱାରା ବିଶ୍ୱଇତିହାସରେ ଏକ ନୂତନ ଅଧ୍ୟାୟର ଆରମ୍ଭ ହେଲା । ଏହି ଅନ୍ଦୋଳନ ପଶ୍ଚାତ୍ତରେ ରୁଷିଆର ସାହିତ୍ୟିକଗଣ ଯେଉଁ ବିପ୍ଳବର ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ତାହା ଗୋଟିଏ ସମାଜବାଦୀ ସମାଜ ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ ପଥ ପରିଷ୍କାର କରିଦେଇଥିଲା । ମାକ୍‌ସିମ୍ ଗର୍ବି, ମାୟକୋଭସ୍କି, ନିକୋଲାଇ ଆସେଏଭ, ବୋରିସ୍ ପାଷ୍ଟରନାକ, ଭ୍ଲାଡ଼ିମୀର କିରିଲଭ୍ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରସ୍ତାବଣ ନିଜର ଅଗ୍ନିମୟ ବାଣୀରେ ସୋଭିଏତ ରୁଷର ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ମନରେ ବିପ୍ଳବର ଅଗ୍ନି ସଂଯୋଗ କରିଥିଲେ । ଲେନିନ୍‌ଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଓ ମତବାଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ମୂଖ୍ୟ ସଂଗ୍ରାମ ଥିଲା ତଥାକଥିତ ସେହାରୁ ଧନକଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ । ନଭେମ୍ବର ବିପ୍ଳବର ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ଦଶକରେ ମାୟାକୋଭସ୍କି, ଏଡ୍‌ୱାର୍ଡ ବାଗ୍‌ଟସ୍କି, ଟିଗୋନଭ, ଅଲେକ୍ସି ସୁର୍କଭ, ନିକୋଲାଇ ଟାବୋଲସ୍କି, ପାରେଲ୍ ଭାସିଲେଭ, ସ୍ଟେଲିଆ କଭ୍ ଆଦି ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ବିପ୍ଳବର କୃତୀୟ ଦଶକରେ ବର୍ଷର ନାନା ଆନ୍ଦୋଳନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଜନସଚେତନତା ଏବଂ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମନରେ ମାତୃଭୂମିର ରକ୍ଷା ଓ ତା'ର ଗୌରବ ତଥା ସମ୍ମାନ ନିମିତ୍ତ ଆହବଳି ଦେବାକୁ ବଡ଼ ସୋଭିଏତ କବି ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଉତ୍ତମର ଉତ୍ତେଜନ କରିଥିଲେ ।

ରୁଷିଆରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିବା ବିପ୍ଳବର ନାୟକ ରୂପେ ସମ୍ମାନିତ ଲେନିନ୍ ପ୍ରଥମେ ସାହିତ୍ୟ ଶ୍ରମିକଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ବୋଲି ଦାବି କରିଥିଲେ । ଶ୍ରମିକଗୋଷ୍ଠୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରକୃତ ମହତ୍ତ୍ୱ ଉପଲବ୍ଧ କରିବା ବାଞ୍ଛିମୟ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରି ଲେନିନ୍ କହିଥିଲେ—*Art belongs to the people. Its roots should be deeply implanted in the very thick of the labouring masses. It should be understood and loved*

by these masses. It must unite and elevate their feelings, thoughts and will. (୧) ମାର୍କସଙ୍କର ସମାଜବାଦୀ ଦର୍ଶନ ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରତି ଶକ୍ତ ଧକ୍କା ଥିଲା । ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ନୁହେଁ, ଗୋଷ୍ଠୀର—ଏହା ସେ ତାଙ୍କ ଦର୍ଶନ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରମାଣ କଲେ । ଗଲ୍‌ସ୍‌ତ୍ରାଫ୍, ହେନେସ୍‌ମେନ୍, ଟଲ୍‌ସ୍‌ଟୌ, ଡିସ୍‌ଟୋଭସ୍କି, ପୁଷ୍କିନ୍ ଆଦି ସାହିତ୍ୟିକଗଣ ଗୋଷ୍ଠିତତ୍ତ୍ୱୋଷ୍ଟୀଙ୍କ ଜୀବନ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା ପୁସ୍ତକ ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ସାମାଜିକ ନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କରି ବହୁପରିମାଣରେ ସଫଳତାମୟ ହୋଇପାରିଥିଲେ । ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ନିମିତ୍ତ ଏମାନଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ପ୍ରକୃତରେ ପ୍ରଶଂସନୀୟ । ଲେନିନ୍‌ଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିବାକୁ ଗଲେ—“Truth is formed out of the totality of all aspects of a phenomenon of reality and their mutual relationship”. ‘ସାହିତ୍ୟ ଏକ ଗଣମାଧ୍ୟମ’—ଗଣମାନଙ୍କ ମନରେ ଏହି ଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ହେଉଛି ପ୍ରକୃତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ଜନଗଣ ଭାଷାରେ ରଚିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜନସାଧାରଣ ସେବାରେ ବ୍ରତୀ ହେବା ଉଚିତ । ତେଣୁ ଲେନିନ୍ କହିଥିଲେ Literature must serve the people and it must be understood by the people.

ମାର୍କସ ମାନବର ସ୍ୱାଧୀନତା ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆସେଇ କରୁଥିବା ବିଷୟ ମାର୍କସଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱ ବିଶ୍ଳେଷଣରୁ ଜଣାଯାଏ । Christopher Candwel ତାଙ୍କର ‘Studies in a Dying Culture’ରେ ମାର୍କସଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱର ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କହିଛନ୍ତି—‘ମୃତ୍ୟୁର ସ୍ୱାଧୀନତାର ଧାରଣା ଉପରେ ହିଁ ମାର୍କସଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱ ଆଧାରିତ । ପୃଷ୍ଠି ପତ ଓ ସଂସ୍କୃତି ଜାତି ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସ୍ୱାଧୀନତାର ପ୍ରଭେଦ ସୂଚକତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସଂସ୍କୃତି ଶ୍ରେଣୀର ସାଂସ୍କୃତିକ ହାସଲ ପରେ ସେ ଗୋଟିଏ ସମାଜ ଶ୍ରେଣୀଗୁଣ୍ୟ ଓ ରକ୍ତଗୁଣ୍ୟ ହୋଇପାରିବ, ତାହା ସେ ଏଥିରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ୧୯୧୭ର ସୁରାନ୍ତକାଳୀ ବଲ୍‌ସେଭିକ୍ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ୧୯୨୭ରେ ରୁଷ୍‌ରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥିବା ନୂତନ ଆର୍ଥନୀତିକ ଯୋଜନା ଓ ତା’ର ସୂଚକ ସମସ୍ତ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆଲୋଚନା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ମାନବ ପ୍ରତି ମାନବର ସହାନୁଭୂତି ଓ ତା’ର ଦୁଃଖରେ ସମବେଦନା ପ୍ରକାଶ କରିବା ଏ ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । ତେଣୁ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଲକ୍ଷଣ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନାଦେବାକୁ ଯାଇ ଆଲୋଚକ ସାମଲ କୁହନ୍ତି “ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ମଣିଷକୁ ଶୁଣାଏ ଏହି ଧୂଳିଧୂସରିତ ଧରଣୀର ମହତ୍ତ୍ୱ, ମାଟିର ମଣିଷକୁ ଯାହା ସଂଗ୍ରାମଶୀଳ କରାଇ ଛୁଡ଼ା କରାଏ, ଯାହା ପ୍ରେରଣା ଦେଇ ମୁଣ୍ଡିମେସ୍

୧ । My Recollection of Lenin—Clare Zetkin, P-19-20, Moscow, 1956.

ପରଞ୍ଚପୁଷ୍ପ ଚୂର୍ଣ୍ଣପ୍ରାଗୋଷ୍ଠୀର ଦାନବକ ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ଧ୍ୱଂସ କରିବାପାଇଁ, ଯାହା କଳିତ ତଥା ପରଶୁରାମ ଭଳି ଅପମାନର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ, କେବଳ ଇଷ୍ଟୋଦ୍ୟାନ ନୁହେଁ, ରକ୍ତରକ୍ତିତ ଶିଷ୍ୟୋଦ୍ୟାନ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଯାହା ଜୀବନର ତୃତୀୟାଦ କରେ— ତାହା ହିଁ ହେଉଛି ପ୍ରଗତି ସାହଚ୍ୟ (୨) ।”

ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହଚ୍ୟର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲକ୍ଷଣ ହେଲା ସମାଜମୁଖୀନତା ଓ ବାସ୍ତବତା । ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଜୀବନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି, ଯେଉଁ ସାହଚ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରେ, ତାହା ହୁଏ ଅଲୀକ ଓ ଅବାସ୍ତବ । ସେଥିପାଇଁ Herbert Read କୁହନ୍ତି—“To escape from society is to escape from the only soil fertile enough to nourish art.” ସମାଜର ବାସ୍ତବତାଠାରୁ ପଳାୟନର ଅର୍ଥ ଶିଳ୍ପକାଶର ଉତ୍ସର ଭୂମିଠାରୁ ଦୂରକୁ ପଳାୟନ । ଋଷର ଅଭ୍ୟୋବର ବିପ୍ଳବ ଓ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପୃଥିବୀର ସାହଚ୍ୟକୁ କରିଥିଲା ବାସ୍ତବମୁଖୀ ଓ ସମାଜମୁଖୀ । ଏହି ବିପ୍ଳବରେ ସାହଚ୍ୟରେ ଦଳିତ, ନିଷ୍ପେଷିତ ଓ ଅବହେଳିତମାନଙ୍କର ଜୀବନର ଗାଥା ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ଏହି ସାହଚ୍ୟର ଅନ୍ୟ ନାମ ହେଲା ‘ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହଚ୍ୟ’ । “ଶୋଷଣ, ବନ୍ଦନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି ବନ୍ଦନର ଶୃଙ୍ଖଳା ମୋଚନ ଲାଗି ଶଶି-ଚେତନାକୁ ଜାଗ୍ରତ କରିବା ତା ସାହଚ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଗୋଟିଏ କଥାରେ କହିବାକୁ ଗଲେ କାର୍ଲମାର୍କସଙ୍କ ପରିକଳ୍ପିତ ସମାଜବାଦୀ ଗୁପ୍ତର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମନରେ ସ୍ୱପ୍ନ, ଆଶା, ଆକାଂକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଏବଂ ସମାଜବାଦୀ ଗୁପ୍ତରେ ସେଥିପାଇଁ କର୍ମପ୍ରେରଣା ଉଦ୍ରେକ କରିବା ସମାଜବାଦୀ ସାହଚ୍ୟର ପ୍ରଧାନ କାର୍ଯ୍ୟ । ମାର୍କସବାଦୀ ଦର୍ଶନ ଅନୁସାରେ ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବା ହେଉଛି ସମାଜବାଦୀ ସାହଚ୍ୟର ଆଭିମୁଖ୍ୟ (୩) ।”

ଭାରତରେ ରଷ୍ଟ୍ର ବିପ୍ଳବର ପ୍ରସଙ୍ଗ—ରଷ୍ଟ୍ର ବିପ୍ଳବର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଯେତେବେଳେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱକୁ ଆଲୋକିତ କରୁଥିଲା, ପଶ୍ଚାତ୍ତମ ଭାରତବର୍ଷ ଏଥିରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁକ୍ତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ସ୍ୱାଧୀନତାର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁଥିବା ଭାରତୀୟଙ୍କ ମନରେ ଏକ ନୂତନ ଚେତନା ଓ ଜାଗରଣ ସୃଷ୍ଟି ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ସମୟରେ ଇଂରେଜ-ମାନେ ଭାରତୀୟଙ୍କୁ ଦେଇଥିବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଅସ୍ୱୀକାର କଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଭାରତୀୟଙ୍କ ମନରେ ଇଂରେଜ ଶାସନ ପଦ୍ଧତି ଓ ଇଂରେଜ ଜାତିପ୍ରତି ଅବଶ୍ୟାସ ଭାବ ସୃଷ୍ଟି

୨ । ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ : ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତି—ଅଧ୍ୟାପକ ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ସାମଲ, ସାଥୀ ମହଲ, କଟକ, ପୃ-୪୦, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୪ ।

୩ । ସାଂପ୍ରତିକ ସାହଚ୍ୟ—ବିଭୁତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୪୨-୪୩, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୨ୟ ପ୍ରକାଶ-୧୯୮୦ ।

ହେଲା । ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଭରଣାସ୍ଥ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଓ ସଂସ୍କୃତି ଉପରେ ବାରିମୁରୀ ଅନ୍ଧମଣି ଯୋଗୁଁ ଏ ଦେଶର ଜନସାଧାରଣ ସେମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କଲେ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଭରଣାସ୍ଥ ଜାତୀୟବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଝାସଦେଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ମନରେ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଉଦ୍ବେଗ ହେଲା । “୧୯୧୭ ମସିହାରେ ଋଷିଆର ବଳସେଭିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ବିଜୟ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵରେ ଏକ ନୂତନ ଅଧ୍ୟାୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଏହି ବିପ୍ଳବ ଦଳିତ ଜନତାର ଅନ୍ତରରେ ଏକ ସଂଗ୍ରାମମୁଖୀ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କଲା । ୧୯୨୦ ମସିହା ପରେ ଭାରତବର୍ଷରେ ମୁକ୍ତି ଆନ୍ଦୋଳନ ପ୍ରବଳତର ରୂପେ ଦେଖାଦେଇଥିଲେ ହେଁ କ୍ରମେ ଋଷଦେଶର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦର୍ଶନ ଏ ଦେଶରେ ସଂପ୍ରସାରିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ବଂଶଶତକର ତୃତୀୟ ଦଶନ୍ଧରେ ବହୁ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ଜନନାୟକ ବୃନ୍ଦ ଏ ବିଷୟରେ ଅବହୃତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲେ (୪) ।” ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଇଂରେଜ ଶାସନର ଅନ୍ୟ କେତୋଟି କାରଣ ମଧ୍ୟ ଭାରତରେ ସମାଜବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ପାଇଁ ପଥ ପରଷ୍ଟାର କରିଦେଇଥିଲା । ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ “୧୯୩୦ର ସବ୍‌ଭରଣାସ୍ଥ ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଗାନ୍ଧୀ ଇରିବନ ଶାନ୍ତି ଚୁକ୍ତି ଏବଂ ବ୍ରିଟିଶ୍ ସରକାର ସେହି ଚୁକ୍ତି ଛାଡ଼ି ଗୋଲ୍‌ଡେଭୁଲକୁ ଗ୍ରହଣକରି (୧୯୩୧) ଅନ୍ଧମଣି ଫଳରେ ଦେଶରେ ଯେଉଁ ହତାଶା ଓ ନୈରାଶ୍ୟାଭାବ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ତାହାର ଫଳରେ ୧୯୩୪-୩୫ରେ ତତ୍କାଳୀନ କଂଗ୍ରେସର ଅନ୍ୟତମ କର୍ମୀଧାର ଜବାହରଲାଲ ନେହେରୁଙ୍କ ଅନୁକୂଲ ଓ ଆଶୀର୍ବାଦରେ ଭାରତରେ କଂଗ୍ରେସର ଏକ ଅଙ୍ଗରୂପେ ଏକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଯୁବକଦଳ ‘କଂଗ୍ରେସ ସୋସାଲିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି’ ଗଢ଼ି ଭାରତରେ ସମାଜବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଆହ୍ଵାନ ଓ ଗଣସଂଗ୍ରାମ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ (୫) ।” ଯଦ୍ଵାରା ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ‘ଭାରତୀୟ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ସଂଘ’ ଗଠିତ ହୋଇ ଭାରତର ଶ୍ରମିକ ଓ ଶୋଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କଲା । ଜୟପ୍ରକାଶ ନାରାୟଣ ଏହାର ସମ୍ପାଦକ ଥିବା ସମୟରେ ‘Why Socialism’ ନାମକ ଏକ ପୁସ୍ତକ ରଚନାକରି ସମାଜବାଦର ସ୍ଵରୂପ ଭାରତୀୟ-ମାନଙ୍କ ଅଖି ଆଗରେ ତୋଳି ଧରିଲେ । ଘୃଧୀନତା ପୁସ୍ତକ ଭାରତରେ ବଂଶ ଶତକର ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ ଏହି ଯେଉଁ ନୂତନ ଭାବଧାରା ଖେଳିଯାଇଥିଲା, ତା’ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରାଦେଶିକ ସାହିତ୍ୟରେ ମାର୍ଚ୍ଚସବାଦ ଏବଂ ସମାଜବାଦୀ ଦର୍ଶନ ମୁଖ୍ୟସ୍ଥାନ ପ୍ରହସ କଲା । ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି, ସମାଜନୀତିର ପୁସ୍ତକ ପାରମ୍ପରିକ ସଂଜ୍ଞା ବଦଳିଯିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଋଷର ଏହି ବିପ୍ଳବ ଦ୍ଵାରା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵରେ ସବ୍‌ହରଣାସ୍ଥ

୪ । ଷୁଦ୍ରଗଣ : ପ୍ରସ୍ତାବ ମାନସ—ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ସାମଲ, ପୃ-୧୮୧, ୧ମ ଭାଗ, ରୁକ୍ମିଣୀ ଏଣ୍ଡ ରୁକ୍ମିଣୀ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୨୮ ।

୫ । ଅସନ୍ତାକାଲିର ସାହିତ୍ୟ—ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ ୧୨୭, ପ୍ରକାଶିକା—ଶ୍ରୀମତୀ ମନ୍ତ୍ରଣୀ ପଟ୍ଟନାୟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୦ ।

ରାଜନୀତିକ ଓ ଅର୍ଥନୀତିକ କ୍ଷମତାର ମାଲିକ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟ, କଳା, ସଂସ୍କୃତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିଜର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହାର ପ୍ରସାର ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ନୂତନ ଦିଗନ୍ତ—
ରଞ୍ଜିତ କାନ୍ତାକାନ୍ତା ବିପ୍ଳବର ପ୍ରସାର ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା । ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳରେ ଜାତି କଟକପଟ୍ଟା ଆଚରଣ କରି ଭାରତ ମାଟିରେ ନିଜର ତେରକୁ ଯେତେ ଗଭୀରକୁ ନେଇଥିଲେ, ତାକୁ ଉତ୍ସାହନ କରିବାକୁ ଭାରତୀୟମାନେ ବଦଳିଗଲେ ହେଲେ । ଯାହାଦ୍ୱାରା ଭାରତରେ ଏତ ନୂତନ ଜାତୀୟତାବାଦ ମୁଣ୍ଡ ଟେକିଉଠିଲା । ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ନବକୃଷ୍ଣ ଗୌଧୁଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ‘ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସ ସାମ୍ୟବାଦୀ କର୍ମୀସଂଘ’ ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା । ଚରମପନ୍ଥୀ ଲାଲ୍-ବାଲ୍-ପାଲ୍ ରକ୍ତାକ୍ତ ସଂଘର୍ଷ ମାଧ୍ୟମରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭର ଯେଉଁ ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିଥିଲେ, ତା’ ପଛରେ ପ୍ରେରଣା ରହିଥିଲା ରଞ୍ଜିତ କାର୍ ବରୋଧୀ ଆନ୍ଦୋଳନ । କିନ୍ତୁ ୧୯୨୭ ମସିହାରେ ରଞ୍ଜିତ ଯେଉଁ ନୂତନ ଅର୍ଥନୀତିକ ଯୋଜନା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଓ ସଫଳତା ଲାଭ କରିଥିଲା, ତଦ୍ୱାରା ବିଶ୍ୱର ଅଧିକାଂଶ ରାଷ୍ଟ୍ର ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ । ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତରରେ ଥିବା ଅର୍ଥିକ ଅନଗ୍ରସର କୃଷକ ଶ୍ରେଣୀକୁ ସଙ୍ଗଠିତ କରି ଏକ ବିପ୍ଳବ କରିବାର ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା ତା’ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ୧୯୩୫ ମସିହାରେ କଟକ-ଠାରେ ଏକ କୃଷକ ସମ୍ମିଳନୀ ଆୟୋଜନ କରାଯାଇ ସେମାନଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ସମ୍ପର୍କରେ ଅଲୋଚନା କରାଯାଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଗୋଷ୍ଠୀ “୧୯୩୫ରେ ଓଡ଼ିଶା କଂଗ୍ରେସ ସୋସାଲିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ଗଢ଼ି ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୈତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗାଁ ଗହଳରେ ଗୁମ୍ଫା, ଶ୍ରମିକ, ଅତ୍ୟାଚାରୀତ ଗଡ଼ଜାତ ଲୋକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଅଭୂତପୂର୍ବ ଜନଜାଗରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ଦଶନ୍ଧି ମଧ୍ୟରେ ବାସ୍ତବରୂପ ପାଇଥିଲା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ନବଜାଗରଣ ଓ ନବୀନ ଉତ୍ସାହ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଏହି ସମସ୍ତ ରାଜନୈତିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ସର୍ବଭାରତୀୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତଥା ଓଡ଼ିଆ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରଞ୍ଜି ଅଲ୍ଲୋବର ବିପ୍ଳବର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ଅବଦାନ ରହିଛି (୭) । ଭାରତର ଲକ୍ଷ୍ନୌଠାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିବା କଂଗ୍ରେସର ଏକ ଅଧିବେଶନରେ ଗରିବ ଶ୍ରମିକ, କୃଷକମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅନୁକମ୍ପା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କର ଉନ୍ନତ କେଉଁ ଉପାୟରେ ସାଧିତ ହୋଇପାରିବ, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ବହୁ ଆଲୋଚନା ଓ ତର୍କବିତର୍କ ହୋଇଥିଲା ।” “କଂଗ୍ରେସରେ ସମାଜବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀ ଏକ ସମାଜବାଦୀ ଗୁମ୍ଫାଗଠନର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିଲେ । ବିଦେଶୀ ଶାସନର ବିଲୋପ ସହିତ ଏକ ଶୋଷଣହୀନ ସାମ୍ୟବାଦୀ ରାଷ୍ଟ୍ର ଗଢ଼ିବା ପାଇଁ କଂଗ୍ରେସର ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଯୁବଗୋଷ୍ଠୀ ସଙ୍ଗଠିତ ହୋଇଉଠିଲେ ।

ଭାରତରେ ନେହେରୁ, ଜୟପ୍ରକାଶ, ନରେନ୍ଦ୍ରଦେବ, ଲେହ୍ମାସ୍ତ୍ରୀ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଥିଲେ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାରେ ନବକୃଷ୍ଣ ଚୌଧୁରୀ, ଭଗବତୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦ୍ଵିବେଦୀ ପ୍ରମୁଖ ନେତାଗଣ ସମାଜବାଦର ବାଣୀବତ୍ତ ହୋଇଥିଲେ (୭) ।”

ବିଶ୍ଵରେ ଏବଂ ଭାରତବର୍ଷରେ ଏହି ଯେଉଁ ନୂତନ ଦାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ତାକୁ ଅଦ୍ଵର ଗତିମୁଖର ଓ ଚଳଚଞ୍ଚଳ କରିବାକୁ ସବୁ ପ୍ରସ୍ତରେ ଉଦ୍ୟମ ଜାରି ହୋଇଯାଇଥିଲା । ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରେମଚନ୍ଦଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ‘ପ୍ରଗତିଶୀଳ ଲେଖକ ସଂଘ’ ୧୯୩୭ ମସିହାରେ ଗଢ଼ାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଲେଖକ ସଂଘର ମୁଖପତ୍ର ଥିଲା ‘ହଂସ’ । ମାତ୍ର ପୁଣିର ବିଷୟ ହିନ୍ଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଏପରି ଏକ ଲେଖକ ସଂଘ ଗଠନ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ଭଗବତୀଚରଣଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂଘ’ ଗଢ଼ାଯାଇ ‘ଆଧୁନିକ’ ନାମରେ ମୁଖପତ୍ର ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ପାରମ୍ପରିକ ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହା ଥିଲା ଏକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂଗ୍ରାମ । ଏହି ଲେଖକ ସଂଘର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ପ୍ରଶ୍ନା ଥିଲେ ଉଦ୍‌ୟମାନ ଓ ପ୍ରଗତିଶୀଳ । ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂଘ’ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା ଏକଦିଗରେ ସାହିତ୍ୟକୁ ଜୀବନ ଉପଯୋଗୀ କରିବା (utilitarian), ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ସାହିତ୍ୟକୁ ମାର୍କସୀୟ ବାସ୍ତବବାଦ ଭିତ୍ତିଭୂମିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା (୮) । ସମାଜର ରକ୍ଷଣଶୀଳତା, ପାରମ୍ପରିକତା, ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅତ୍ୟାଚାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି ଦଳିତ ଗୋଷ୍ଠିତ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ନ୍ୟାୟ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଥିଲା ଏହି ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଉକ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଯାଇ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ମିଳନର ‘ଉଦ୍‌ବୋଧନ ସଙ୍ଗୀତ’ରେ ଅନନ୍ତଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ଲେଖିଥିଲେ—

ନବନୟନର ତରୁଣ ଜାଗରେ ଜାଗ ବନ୍ଦନ ହୁଏ
ବକ୍ଷ ଶୋଷିତ ଲକ୍ଷ ଜବନେ ଖେଳାଅ ଅଲୋକ ଧାଉଁ
ହିନ୍ଦିକରରେ ବନ୍ଦନରାଜି ଝନନ ହେଉ ଶେଷ
ଲୁପ୍ତ ହେଉରେ ଜାତି ଉପଜାତି ଶକ୍ତିତ ଶତଦେଶ
ମହାମାନବର ଶଙ୍ଖ ଶବଦେ ଶମ୍ଭୁରେ ଦୁଃଖ କ୍ଳାଳା
ଜାଗ ବନ୍ଦନ ହୁଏ ।

୭ । ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଜବାଦ—ଡଃ ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ପୃ-୫୫, ଶତନେଟି ପ୍ରକାଶନୀ, ରେଭେନ୍ସା କଲେଜ ପରିସର, କଟକ-୧୯୮୮ ।

୮ । ଆଧୁନିକତା ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, ପୃ-୪୮, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୭ ।

୧୯୩୭ ମସିହାରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ଯେପରି ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ଅଧିକ ଉତ୍ସାହିତ କରିଥିଲା, ୧୯୩୮ ମସିହାରେ ପୋଲିସ୍‌ର ଗୁଳିମାଡ଼ରେ ତେଜାନାଲରେ ହୋଇଥିବା ପ୍ରଜାମେଳିରେ ଏକାଧିକ ନିଶ୍ଚୟ ବ୍ୟବହାର ମୃତ୍ୟୁ ଏମାନଙ୍କୁ ସେହି ପରିମାଣରେ ପ୍ରତିହିୟଶୀଳ କରାଇଥିଲା । ଯେଉଁମାନେ ଏହି ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ସମ୍ମିଳିତ ଥିଲେ, ସେମାନେ ହେଲେ ଭଗବାନୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ସତ ରାଉତରାୟ, ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ତ୍ରିପାଠୀ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ପ୍ରଭୃତି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ତାଙ୍କର ବିଶିଷ୍ଟ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ ‘ଅଭିଯାନ’ (୧୯୩୭-୩୮)ର ମୁଦ୍ରଣରେ ଲେଖିଥିଲେ—“ଏ ଯୁଗ ସଫୁଲ୍‌ର ଯୁଗ । ସମସ୍ତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦ ବିରୋଧୀ ଓ ପ୍ରତିହିୟା ପରିପତ୍ତୀମାନଙ୍କୁ ଏକତ୍ର କରି ଶ୍ରେଣୀଭିନ୍ନ ସମାଜଗଠନ ଭିତରେ ନିୟୋଜିତ କରିବା ହିଁ ଏ ଯୁଗର ବିଶେଷ ଐତିହାସିକ ଦାୟିତ୍ୱ ।” ଏହି ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦର ଆଦର୍ଶ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂ ତାଙ୍କର କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜବାଦର ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି ।

ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯୁଗୀୟ ପଟେଇତ—‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଯେଉଁମାନେ କାୟ-ମନ-ବାକ୍ୟରେ ଗଣ ପାଇଁ ଗଣ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ପ୍ରତିଜ୍ଞାବଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂ ଅନ୍ୟତମ । ସାହିତ୍ୟକୁ ସେ ଗଣସଂଗ୍ରାମର ଏକ ମାଧ୍ୟମ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟରେ ଯୁଗୀୟ ମୁଦ୍ରାଙ୍କ ସ୍ପଷ୍ଟ ନୁହେଁ, ସାହା ଗଣତେଜନା ଜାଗ୍ରତ କରିବାକୁ ଅକ୍ଷମ, ରାମପ୍ରସାଦ ସେପରି ସାହିତ୍ୟକୁ ପରାଞ୍ଚୁସ୍ତ ସାହିତ୍ୟର ଆଖ୍ୟା ଦେଇଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କର ‘ବର୍ତ୍ତମାନ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ଭାବଧାରାର ଆବାହନ’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଯାଇ କହିଥିଲେ—“ମାନବକୁ ତାର ବର୍ତ୍ତମାନ ଅବସ୍ଥାରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ହେଲେ, ଏକ ଶୂନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ଆବଶ୍ୟକ । ଏ ସାହିତ୍ୟରେ ଭଗବାନଙ୍କ ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନଥିବ, ଧର୍ମ ସହିତ କୌଣସି ସମ୍ବନ୍ଧ ନଥିବ, ମନୁଷ୍ୟର ମନୁଷ୍ୟର ସମସ୍ୟାକୁ ଧରି ଏହା ଅଗ୍ରସର ହେବ । ଏହିପରି ଏକ ସାହିତ୍ୟ ରଚିତରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସେହି ଆଦର୍ଶ ଧରିବାକୁ ହେବ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରମୁଖାପେକ୍ଷୀ ପରାଞ୍ଚୁସ୍ତ ମଲ୍ଲୀ ପରି ଏହା ଏକ ବ୍ୟର୍ଥ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଦେଇ ବିରକ୍ତ । ଧନୀ, ଜମିଦାର, ରଜା, ରାଜପୁତ୍ର ସେନ ଏହାର ଅଙ୍ଗ ଗଠିତ । ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ନୁହେଁ ବା ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସହିତ ଏହାର କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ଏହା ହୋଇପଡ଼ିଛି ଏକ ଦୁର୍ଦ୍ଦଳ, ନିର୍ବୀର, ସ୍ୱାଧୀନ ମନୋଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଳେଷ କଲ୍‌ନାମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟ । ଏହାର ପ୍ରତି ଛବିରେ ନୀତି ଦ୍ୱିଧାଭାବ

ଦୁଟି ଉଠିବ । ଏଥିରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ତ ନାହିଁ, କଲ୍ଲାନାରେ ମଧ୍ୟ ସାହସ ନାହିଁ, ଭାଷାରେ ବଳ ନାହିଁ, ଭାବରେ ଆନ୍ତରିକତା ନାହିଁ । ଏ ସାହସ୍ୟ ଘେନି ଜାତିର ଗର୍ବ କରିବାର କିଛି ନାହିଁ, ଏ ସାହସ୍ୟରେ ଜାତିଗଠନର କିଛି ସାମଗ୍ରୀ ନାହିଁ (୧) ।” ସେଥିପାଇଁ ରାମପ୍ରସାଦ ସାହସ୍ୟକୁ ଜାତି ଗଠନର ଏକ ଅମୋଘ ଅସ୍ତ୍ର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଦଳିତମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଯେପରି ସମବେଦନା ରହିଛି, ଶୋଷିତ ସମାଜ ପ୍ରତି ସେହିପରି ରହିଛି ଘଣ୍ଟା ଓ ହେୟ ଭାବ । “ଉପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂ ମାର୍ଚ୍ଚିବାଦ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ସମାଜରେ ବଢ଼ିଉଠୁଥିବା ଉଚ୍ଚତ ଧନକରୋଷୀ ବରୁଦରେ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଛନ୍ତି । ବିଦ୍ରୋହ-ବିପ୍ଳବ-ହତ୍ୟା ଏହି ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ସମାଜରେ ସାମ୍ୟବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ଓ ମର୍ତ୍ତ୍ୟସ୍ଥିତି ଭାବରେ ଚିନ୍ତା କରିଛନ୍ତି (୧୦) ।” ମାର୍ଚ୍ଚିବାଦ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ରାମପ୍ରସାଦ ବିପ୍ଳବ ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ସମାଜରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ।

ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ଦୁଇଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟ ମୁଖ୍ୟତଃ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ପ୍ରଥମଟି ହେଉଛି ସ୍ଵାଧୀନତା ପୁଷ୍ପବର୍ତ୍ତୀ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟଟି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ । ଏହାର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏକ ମିଶ୍ରିତ ଭାବଧାରା ମଧ୍ୟ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ଅକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । ପ୍ରାକ୍‌ସ୍ଵାଧୀନତାକାଳୀନ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯେଉଁ ସ୍ଵରରେ ବିପ୍ଳବ ଓ ସଂଗ୍ରାମର ଧ୍ଵନି ଉଠାଉଛି ହେଉଥିଲା, ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସେ ସ୍ଵର ହଠାତ୍ କିପରି ଶାନ୍ତ ଓ ନିଷ୍ପ୍ରାଣ ହେବାପରି ଜଣାଯାଇଥାଏ । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ତୃତୀୟ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ବେଳକୁ ଭାରତରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ଏକ ନୂତନ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଜାତୀୟ-ଜାଗରଣ ସହଜ ଭୂମିଆର ଅଲୋଚନା ବିପ୍ଳବ ମିଶ୍ରିତ ହୋଇ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଗନ୍ତବ୍ଧ କରିଥିଲା । ବିପ୍ଳବ ମାଧ୍ୟମରେ ଜନଚେତନା ଜାଗରଣ ଏବଂ ସ୍ଵାଧୀନତାପ୍ରାପ୍ତି ସମ୍ଭବ ବୋଲି କେତେକଙ୍କ ମନରେ ଧାରଣା ବଢ଼ିଯାଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ଭାରତୀୟମାନଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା ସ୍ଵାଧୀନତାପ୍ରାପ୍ତି । ତାହା ହୁଏତ ବିପ୍ଳବ ମାଧ୍ୟମରେ ହେଉ ବା ପରସ୍ପରର ନୂତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ହେଉ । ଏହି ସମୟରେ ସମାଜରେ ଇଂରେଜଶାସକଙ୍କ ଆନ୍ତରାତ୍ମ୍ୟ ଲଞ୍ଜ କରି ନୂତନ ପୃଷ୍ଠ ନିଜକୁ ଜମିଦାର ମନେକରୁଥିବା କେତେକ ତଥାକଥିତ ମୁଣ୍ଡିମେସ୍ ବ୍ୟକ୍ତି ସମାଜରେ ଶୋଷଣର ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ପ୍ରତୀକ ଥିଲେ । ରାଜନୈତିକ ଦଳର ସମର୍ଥନ ଲାଭ କରି ସମାଜରେ ବ୍ୟଭିଚାର, ଅନାଗୁର ଓ ଶୋଷଣର ପ୍ରୋତ ଗୁହାରିଦେଉଥିବା ମାତ୍ର କେତେକଙ୍କ

- ୧ । ନବଭାରତ—୨ୟ ବର୍ଷ, ଶଷ୍ଠ ଓମ ସଂଖ୍ୟା, ଧନୁ-୧୩୪୧, କାନୁଆସ, ୧୯୩୭
 ୧୦ । ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ଇତିବୃତ୍ତ—ଡଃ ରଞ୍ଜିତା ନାୟକ, ପୃ-୨୪୧,
 ୧ମ ପ୍ର-୧୯୯୦, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ଶ୍ଵେତ, କଟକ ।

ବିରୁଦ୍ଧରେ ସମାଜର ସମସ୍ତ ଅଭିଯୋଗ ଓ ନିନ୍ଦା ଠିକ୍‌ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବାର ସାହସ କାହାର ନଥିଲା । ନିଷ୍ଠୁର ଜାର୍ ଶାସନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଋଷିଆରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଯାଇଥିବା ବିପ୍ଳବ ହଠାତ୍ ଫଳପ୍ରସୂ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ ବିପ୍ଳବ ମାଧ୍ୟମରେ ଯେ ସମାଜରେ ଏକ ଶ୍ରେଣୀସ୍ଥାନ ସମାଜଗଠନ କରାଯାଇପାରେ, ସେପରି ଏକ ଧାରଣା ଓଡ଼ିଶାରେ ବଂଶ ଶତକର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକବେଳକୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଯାଉଥିଲା । ଏଥିପାଇଁ ଭଗବତ୍‌ଗୀତାର ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଭାଗିତ୍ୱମ୍ଭି ପସ୍ଥାନ କରିଯାଉଥିଲା । ସ୍ୱାଧୀନତାର ଅବ୍ୟବହୃତ ପୁରୁ ଏହି ପ୍ରକାର ଦୁଇଟି ଧାରଣା, ଯଥା—ଏକ ସୁସ୍ଥ ଶ୍ରେଣୀସ୍ଥାନ ସମାଜ ଗଠନ ଓ ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତାଲାଭ—ଓଡ଼ିଶା ତଥା ଭାରତୀୟଙ୍କ ଜନମାନସରେ ପୃଷ୍ଠି ହୋଇଯାଉଥିଲା ।

ବହୁଦିନର ପ୍ରତୀକ୍ଷା, ଅଶାନ୍ତି ଓ ବିପ୍ଳବ ପରେ ୧୯୪୭ ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ ୧୫ ତାରିଖ ଦିନ ଭାରତ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ କଲା । ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦର ବିଲେପ ଘଟିଲା ଓ ବଣିକ ଦଳ ଭାରତ ଗୁଡ଼ି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟାଗମନ କଲେ । ସେମାନେ ଭାରତରୁ ବିଦାୟ ନେବା ପୂର୍ବରୁ ଏହାର ଗୋଟିଏ ଅଙ୍ଗ କାଟିଦେଇ ‘ପାକିସ୍ତାନ’ ନାମ ଦେଇଗଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭପରେ ସେହି ସ୍ୱାଧୀନତାର ସୁରକ୍ଷା ବର୍ତ୍ତମାନ ଭାରତବାସୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ବଳ ହୋଇ ଦେଖାଦେଲା । ଏତେବଡ଼ ଜନବହୁଳ ଦେଶକୁ କିପରି ଭାବରେ ସୁରକ୍ଷିତ ରୂପେ ଶାସନ କରାଯାଇପାରିବ, ତାହାହିଁ ହେଲା ବଡ଼ ସମସ୍ୟା । ଏଥିପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଚିନ୍ତାଧାରା ଉତ୍ପାଦନ କରିବାକୁ ଜାତୀୟ ଓ ମାତୃଭୂମି ପ୍ରତି ଗଭୀର ସମ୍ମାନ ବୋଧ । ସେଥିପାଇଁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ ନିମିତ୍ତ ଏଯାବତ୍ ସଂଗ୍ରାମ କରିଆସିଥିବା ସଂଗ୍ରାମୀମାନଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଲା ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ଓ ମାତୃଭୂମି ପ୍ରତି ଅନୁଗତ ଭଲପାଇବାର ଜାଗ୍ରତ କରିବା । ସ୍ୱାଧୀନତାପ୍ରାପ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ତାର ସୁରକ୍ଷା ହେଉଛି ବଡ଼ ସମସ୍ୟା । ଏହା ସବଦା ସାମୁଦ୍ରିକ ପ୍ରଚେଷ୍ଟାର ଅପେକ୍ଷା ରହିଥାଏ ।

ଦୁଇଟି ବସ୍ତୁ, ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ ପରେ ଭାରତୀୟଙ୍କ ସମସ୍ତ ଅଶା-ଭରସା ଯେପରି ଧୂଳିସାଜ୍ ହୋଇଗଲା । ସ୍ୱାଧୀନ ଭାରତର ଶାସନ କ୍ଷମତା ଯେପରି ମୁଣ୍ଡିମେସ୍ କେତେଜଣ ଇଂରେଜ ଶାସକଙ୍କ ହାତରେ ନ୍ୟସ୍ତ ଥିଲା, ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ଅନୁଭବ କରାଗଲା, ତାହା ମାତ୍ର କେତେଜଣ ଭାରତୀୟଙ୍କ ହାତରେ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ ହୋଇଯାଇଛି । ପ୍ରଶାସନିକ ଅଫିସର, ଦଲାଇ, ଡକ୍ଟର କରୁଥିବା ରାଜନୀତିକ ନେତାଗଣ ଏହାକୁ ବହୁ ଦିଗରୁ ଶୋଷଣ କରିବାକୁ ଲାଗି ପଡ଼ିଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତାର ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥ ଜାଣିନଥିବା ଦଳେ ଲୋକ ହଠାତ୍ ମହାପଦ ମାତୃଭୂମି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ୱର୍ଥକୁ ସାମୁଦ୍ରିକ ସ୍ୱର୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଲେ । ସରଳ ମେଣ୍ଟା ପୋଷାକ ଅବରଣ ତଳେ ଧୂର୍ତ୍ତି କୋକିଶିଆଲର ଶଠତା ଭରି ରହିଥିବା ପରି, ଡକ୍ଟର ପୋଷାକର ଆବରଣ ଭିତରେ

ଛଳନା, କପଟତା, ବ୍ୟଭିଚାର ଓ ଶୋଷଣ ଭରି ରହିଥିଲା । ଦେଶ ସ୍ୱାର୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ନିଜ ସ୍ୱାର୍ଥ ବଡ଼ ହୋଇ ଦେଖାଦେଲା । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୁରୁଷ ପରାଧୀନ ଭାରତକୁ ଦେଖି ଆସିଥିବା ସଚେତନ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ଦୃଢ଼ତାକୁ ଏହା ଖୁବ୍ ଆଘାତ କଲା । ବର୍ତ୍ତମାନ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଦେଶପ୍ରିତି ବଡ଼ ହୋଇଉଠିଲା । ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଦୃଢ଼ତାରେ ଦେଶ-ପ୍ରିତି ଜାଗ୍ରତ କରିବା ଓ କଷ୍ଟଲାଭ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତାର ଉପଯୁକ୍ତ ରକ୍ଷାଥିଲା ତାଙ୍କର ପରମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ।

ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂ ଏହିପରି ଏକ ସନ୍ଦର୍ଶନରେ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିଲେ । ଚିନ୍ତାରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଯାଇଥିବା ବିପ୍ଳବର ସୁଫଳ ସେ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୁରୁଷବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତର ହଟତମଟ ସେ ଅଙ୍ଗେ ଲିଭାଇଥିଲେ ଏବଂ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତର କରୁଣ ଓ ମର୍ମନ୍ତୁଦ ପରିସ୍ଥିତିର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷସ୍ପର୍ଶ ଥିଲେ । ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନର ସନ୍ଦିଗ୍ଧ ସତ୍ୟଭାବରେ ଶୋଷକଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେ ସେପରି ଖାତୁ ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର ଶୁଣାଇଥିଲେ, ସ୍ୱାଧୀନ ଭାରତର ସ୍ୱାର୍ଥପରତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସେ ତାକୁ ସେହିପରି ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି କରିଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ମିଶ୍ରିତ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱା ସହିତ ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ଭାରତ (ସ୍ୱାଧୀନତାପୁରୁଷ ଓ ସ୍ୱାଧୀନତାପର)ର ବିପକ୍ଷତମୁଖୀ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱା ପ୍ରକାଶିତ ।

ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦିନୋଟି ଧାରା ଲକ୍ଷଣୀୟ । ପ୍ରଥମତଃ ମାର୍କସୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରା, ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ସେ ଶୋଷକଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏକ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସମାଜ ପରିକଳ୍ପନାର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିଛନ୍ତି । ଦ୍ୱିତୀୟରେ ‘ବନ୍ଦେ ମାତରମ୍’ ଧ୍ୱନି ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଶମାତୃକାର ବନ୍ଦନା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜର ଖାତୁ ଜାତୀୟତାବୋଧର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଦେବତା ପୂଜା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଦେଶର ପୂଜା ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ବଡ଼ହୋଇ ଦେଖାଦେଇଛି । ତୃତୀୟରେ ଏକ ମାନବବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର କଲେବର ମଣ୍ଡିତ କରିଛି । ମାନବଜାତି ପ୍ରତି ତାଙ୍କ ଦୃଢ଼ତାରେ ଥିବା ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ତାଙ୍କୁ ମାନବବାଦୀ ପ୍ରଶ୍ନ ଆସନରେ ଆସୀନ କରାଇଥିଲା । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ର ଥିଲେ ହେଁ, ତାହା ସେପରି ନିବିଡ଼ ବା ଅକର୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ରୂପର ଅଭ୍ୟାସର ବିପ୍ଳବଦ୍ୱାରା ବିଶେଷ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବା ପରି ମନେହୋଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଭଗବତଗୀତାର ଶେଷ ନେତୃତ୍ୱରେ ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ର ସେ ଥିଲେ ଜଣେ ସନ୍ଦିଗ୍ଧ ସଭ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚେତନା ଗୃହୀ କରିବା ଥିଲା ତାଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ପୁଣି ଦଳିତ, ନିଷ୍ପେଷିତ, ଶୋଷିତ

ଝଟିଶିଆ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ନିଜର ଦାବି ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ କରାଇଦେବା ଥିଲା ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟତମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏହାର ମଣ୍ଡାଭିରେ ଥିଲା ଭାରତ ସ୍ୱାଧୀନତାର ସ୍ୱପ୍ନ । ୧୯୩୭ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶା ଗୋଟିଏ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶର ମର୍ଯ୍ୟାଦାଲାଭ କରିବାରୁ ସେ ଗଣ୍ଡାର ଆଶାବାଦୀ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲେ । ପୁଣି ସେହିବର୍ଷ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଠନ କରିଯିବା ଓଡ଼ିଆଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଦେଶ ପକ୍ଷରେ ଥିଲା ଅନ୍ୟତମ ଅଭିନବ ବିପ୍ଳବ । ତେଣୁ ଏହି ସମୟରେ ଜନଜାଗରଣ ପୃଷ୍ଠି କରିବା ଥିଲା ଏକ ଐତିହାସିକ ଆବଶ୍ୟକତା । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ରକ୍ଷଣଶୀଳ, ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବର ଦାଣ୍ଡି ଉଜାଗର । ତାଙ୍କର ‘ହୋମଶିଖା’, ‘ସମାପ୍ତି’, ‘ଅଗ୍ନିପଥେ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର ଅନୁରଣିତ ।

‘ହୋମଶିଖା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପୃଷ୍ଠିପତି ଶୋଷକଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରତିନିଧି ଧନିକ ଶ୍ରେଣୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଶୋଷିତ ଦରିଦ୍ର ଶ୍ରେଣୀର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂଗ୍ରାମ ରହିଛି । ତଥାକଥିତ ସମାଜର ଭଦ୍ରବେଶ୍ୟାସ୍ତ୍ର ଖାରେଶ୍ୱରବାବୁ ଧନ ଗର୍ବରେ ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତରରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ଗରିବମାନଙ୍କୁ ପୋକମାଛଠାରୁ ଘ୍ନ ମନେକରନ୍ତି । ଅର୍ଥାତ୍-ମାନରେ ସେ ଧରୁକୁ ସର ମନେକରନ୍ତି । ଅର୍ଥ ଓ ଶକ୍ତି ବଳରେ ସମାଜର ତଳ ସ୍ତରରେ ବାସକରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ଉପରେ ସେ ଅକଥନୀୟ ଅତ୍ୟାଚାର କରନ୍ତି । ମାତ୍ର ସାଧାରଣ ବ୍ୟକ୍ତି ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିରୋଧର ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ନିଜର ସୁନ୍ଦର ପତ୍ନୀ ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ଗୁମେଲ୍‌କାରୀ ଏବଂ ଜଣେ ବୃତ୍ତ ଜମିଦାରଙ୍କ ତରୁଣୀ ସ୍ତ୍ରୀ ମଞ୍ଜୁଳା ସହିତ ଅବୈଧ ପ୍ରଣୟରେ ଲିପ୍ତ ରୁହନ୍ତି । ଏକ ଅଖ୍ୟାତ ପକ୍ଷୀରେ ବାସକରୁଥିବା ଧରଣୀ ନିୟତିର ଝୁର ଚନ୍ଦ୍ରାନୁରେ ମାତ୍ର ବାରବର୍ଷ ବୟସରେ ଅନାଥ ହୋଇ ଭିକାର ବେଶରେ ଚାଲୁଥିବା ସମୟରେ ଅନ୍ୟଜଣେ ଭିକାରୁଣୀ ଚମ୍ପୀ ସହିତ ତା’ର ସାକ୍ଷାତ ହୁଏ ଏବଂ ଏହି ସାକ୍ଷାତରୁ ପ୍ରଣୟ ଓ ଶେଷରେ ତାହା ବିବାହରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୁଏ । ଅଭିନବ ଏକ ରାତିରେ ନିଶାସନ୍ତ ଖାରେଶ୍ୱରବାବୁ ମଞ୍ଜୁଳା ସହିତ ଗାଡ଼ିରେ ଫେରୁଥିବାବେଳେ ଚମ୍ପୀ ଓ ତାର ଗ୍ରେଟ୍ ପୁଅ ଉପରେ ଗାଡ଼ି ଚଢ଼ାଇ ଚାଲିଯାନ୍ତି । ଧରଣୀ ଏହି ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିବାଦ କରିବାକୁଯାଇ ପୋଲିସ୍ ଦ୍ୱାରା କାରାଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ ହୁଏ । ସମାଜରେ ଗରିବର ସ୍ଥାନ କାହିଁ ? ସେମାନଙ୍କର ଜୀବନ କେବଳ ଅନ୍ୟାୟକୁ ନୀରବରେ ସହ୍ୟ କରିଯିବା । ବଡ଼ଲୋକ ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିବାଦ କଲେ ଏ ସମାଜ ଧ୍ୟେମାନଙ୍କୁ ଚୋର ଆଖ୍ୟାଦେଇ କାରାଗାରରେ ନିକ୍ଷେପ କରେ । ତଥାପି ସହବାର ସୀମା ଅଛି । ସେହି ସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଗଲେ ମୃକ ଅଥବା ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବର ଭୂମିକା ନେଇଥାଏ । ଠିକ୍ ତାହାହିଁ ଦୃଷ୍ଟି ଧରଣୀ ଭାବରେ । ଜେଲରୁ ଫେରିବା ପରେ ତା’ର ଭଲ ଶୋଷିତଗୋଷ୍ଠୀକୁ ନେଇ

ଏକ ଡକାୟତ ଦଳ ଗଠନକରି ଧନ ଓ ଶୋଷକଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନିଏ । ସମାଜରୁ ନିଜର ହବ୍ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ଯାଇ ସେ ଆଖ୍ୟା ନିଏ ବିପ୍ଳବର । ଏକ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଏହି ଭିକାରି-ମାନଙ୍କୁ ଜଣେ ଜଣେ ବିପ୍ଳବର ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ କରାଇଅଛନ୍ତି । ବୃହତ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ସମାଜରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିବା ଅସମ୍ଭବ ବୋଲି ଔପନ୍ୟାସିକ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବାରେଶ୍ୱରବାବୁଙ୍କୁ ଭିକାରି ଧରଣୀ ଦ୍ୱାରା ହତ୍ୟା କରାଇ ଶୋଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀର ଯଥାର୍ଥ ଦାବି ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଇବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଧରଣୀ ନିଶ୍ଚୟ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବଞ୍ଚାଇବାକୁ ଯାଇ ନିଜେ ଧରାଦେଇ ଫାଣୀ ପାଇଛି । ଔପନ୍ୟାସିକ ଏଠାରେ ସୂଚକ ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି, ଗୋଟିଏ ବିପ୍ଳବର ମୃତ୍ୟୁରେ ବିପ୍ଳବର କେବେ ଅବସାନ ଘଟେନାହିଁ, ତାର ପ୍ରତି ରକ୍ତବିନ୍ଦୁରୁ ଶହ ଶହ ବିପ୍ଳବୀ ଜନ୍ମଲବ୍ଧ କରି ବିପ୍ଳବକୁ ଆଗେଇ ନେଇଥାନ୍ତି । ମାନକେ ଅଧିକାରର ସାବ୍ୟସ୍ତ ପାଇଁ ବିପ୍ଳବ ହେଉଛି ଏକମାତ୍ର ପନ୍ଥା । ହତ୍ୟା, ରକ୍ତପାତ ଓ ଅନ୍ୟାୟର ପ୍ରତିରୋଧ ହେଉଛି ତାର ଅସ୍ତ୍ର ଓ ମସ୍ତକ ।

୧୯୪୬-୪୩ ମସିହାରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦେଖାଦେଇଥିବା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଚୂଷ୍ଣଭୂମି ଉପରେ ‘ସମାପ୍ତି’ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ । ଏକ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଗ୍ରାସ, ଅପର ପାର୍ଶ୍ୱରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ଗାନ୍ଧୀଜୀଙ୍କର ଆହ୍ୱାନ । ଗୋଟିଏ ପାଖରେ ଦେହର ସ୍ୱାଧୀନତା ଓ ଅନ୍ୟ ପାଖରେ ମନର ସ୍ୱାଧୀନତା । ଏହିପରି ଏକ ସନ୍ତୁଳନରେ ହିଁ ଉପନ୍ୟାସର ଭିତ୍ତିଭୂମି । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଶିକାର ହୋଇଥିବା ଦନବନ୍ଧୁ ପାଇଁ ଏହିପରି ଏକ ଚରିତ୍ର । ଦେହର ରକ୍ତଦେଇ ଜମିରେ ସେ ସୁନା ଫଳାଉଥିଲା । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଯୋଗୁଁ ନିଜର ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ପିଲାଙ୍କ ମୁଖରେ ଖାଦ୍ୟ ଦେବାକୁଯାଇ ଭିକାରିର ଜୀବକାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଲା । ଯେତେବେଳେ ସବୁଆଡ଼େ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ, ଭିକା ବା ମିଳିବ କେଉଁଠୁ ? ନିଜର ଅପାରଗତା ପାଇଁ ଗୃହତ୍ୟାଗ କରି ମୃତ୍ୟୁକୁ ଅପେକ୍ଷା କରିଥିବା ସମୟରେ ଅନ୍ୟଜଣେ ବୃଦ୍ଧ ଭିକ୍ଷୁକର ସହାୟତାରେ ସେ ନୂତନ ଜୀବନ ଲଢ଼ିକରିଛି । ଗଣବର ଗଣବ ପ୍ରତି ସହାୟତା ନିଃସର୍ଗମୂଳକ । ସ୍ତ୍ରୀ ପୁଅର ସନ୍ତାନ ନେବାକୁ ଆସି ସେ ଦେଖେ, କଟକର ମୁକ୍ତସପାଲ ଛଅ ପାଖରେ ସ୍ତ୍ରୀ ସାଗଥୀ ମୃତ ପୁଅକୁ କୋଳରେ ଧରି ମୃତ୍ୟୁ ଅପେକ୍ଷାରେ । ସେହିଠାରେ ଚିନ୍ତନଶୀଳର ମୃତ୍ୟୁ ହୁଏ । ମେହେନ୍ଦ୍ରନରମାନେ ତିନୋଟି ମୁଦ୍ରାରକୁ ଗାଡ଼ିରେ ପକାଇ ଯେଉଁଠି ସମୟରେ ସମାଜର ପୁଞ୍ଜିପତି ଶୋଷକ ଗୋଷ୍ଠୀ ବରୁଣରେ ଭିକ୍ଷୁ ଶ୍ରେଣୀ ଚିନ୍ତାର କରି କହିଛି ‘ସ୍ତେର, ତକେଇତ, ଜୁଆସ୍ତେର ।’ ତାର ପୁଞ୍ଜିଭୂତ ଅସନ୍ତୋଷ ଉଦ୍‌ଗିରଣ ହୋଇଛି ଚନ୍ଦନଲଲ ସେଠା, ସଦାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର, ଅଡ଼ଭେକେଟ, ନାଶ୍ୱନେଣୀ ସୌଦାମିନୀ ଏବଂ ଛିଟାଗାଁ ପରି କଲେଜ ଛାତ୍ରମାନଙ୍କ ବରୁଣରେ । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷରେ ଗୋଟିଏ ପଟରେ ଅନାହାରରେ ଶହ ଶହ

ବ୍ୟକ୍ତି ଝଡ଼ିପଡ଼ୁଥିବା ବେଳେ, ଅନ୍ୟପଟରେ କେତେଜଣ ହୋଟେଲରେ ଦାମିକା ଖାଦ୍ୟ ଖାଇ ବା ଅନ୍ୟ କିଏ ବେଶି ଭୋକ ପାଇଁ ଶହ ଶହ ମୁଦ୍ରା ଖର୍ଚ୍ଚ କରିଛନ୍ତି ନିଜର ଆତ୍ମଜାତ୍ୟ ଓ ବଡ଼ପଣର ସାବ୍ୟସ୍ତ ନିମିତ୍ତ । କାଙ୍ଗାଲଙ୍କ ପେଟ ଭିତରେ କଳ୍ପିତବା ନିଆଁକୁ କେହି କେବେ ଦେଖିପାରେ ନାହିଁ । ଭିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତି ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଏକ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଛି । ଭିକାରୀ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ମଣିଷପଣିଆକୁ ସେ କେବେ ମାଗିଦେବାକୁ ଚାହୁଁନାହାନ୍ତି । ବୋଧହୁଏ ସେଇଥିପାଇଁ ସେ ଭିକାରୀ ମୁହଁରେ କୁହାଉଛନ୍ତି “ପାଞ୍ଚଲକ୍ଷ କାଙ୍ଗାଲ ମରିଗଲେ ଦୁଃଖ ନାହିଁ । ଅଳ୍ପ ଯେଉଁ ନିଆଁ ଆମ ଭିତରେ ଜଳୁଛି, ତାହା ଯଦି ଚରକାଳ ପାଞ୍ଚଟି କାଙ୍ଗାଲ ଭିତରେ ଜଳୁଥାଏ, ତେବେ ତାହା ହିଁ ହେବ ଯଥେଷ୍ଟ ।” ଏ ନିଆଁ, ବିପ୍ଳବର ନିଆଁ । ସମାଜର ପୁଞ୍ଜିପତି ଓ ଶୋଷକ ଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଗଣିତ ଦଗ୍ରୁ, କାଙ୍ଗାଲ, ଟିକିଆମାନଙ୍କର ପୁଞ୍ଜିଭୂତ ଅସନ୍ତୋଷ ହିଁ ଏହି ଅଗ୍ନିର ବାୟୁ । ଅରେ ବିସ୍ଫୋରଣ ଘଟିଲେ, ସମସ୍ତ ସମାଜ ପୋଡ଼ିଜଳି ଧ୍ବଂସ ହୋଇଯିବ । ଏହି ସବୁକୁ ଗୋଷ୍ଠୀକୁ ଅହାନ ଦେଇ ସେଦିନ ସତ ରାଜତରାସ୍ତ୍ର ଲେଖିଥିଲେ—

ସୁପ୍ତ ମଣିଷ ଜାଗ

ଅନ୍ତର ଭଳେ ଶେଳୁ ଚଞ୍ଚଳେ ମୁନିର ଅନୁରାଗ

କାହାକୁରେ ତୋର ଖର

ଉପରେ ତୋହର ଉଦାର ଆକାଶ ନମ୍ନେ ଧରଣୀ ତଳ ।

“ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କର ଗରିବ ଜନତା ପ୍ରତି ଯେ ସ୍ନେହ ଶ୍ରଦ୍ଧା ତାହା ତାଙ୍କ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ ଦିଏ । ତାଙ୍କ ମତରେ ସମାଜରେ ଶତକଡ଼ା ୧୧ ଜଣ ଗରିବ । ସେମାନେ ନିଜ ହାତ ଭାଙ୍ଗି ପୃଥିବୀ ପେଟରୁ ସୁନା ବାହାର କରିନ୍ତି, କଲକାରଖାନାରେ ଜିନିଷ ତିଆରି କରନ୍ତି । ଅଳ୍ପ ଧନୀ ଶ୍ରେଣୀ ମଲ୍ଲଙ୍କ ପରି ଗରିବଙ୍କ ଧନ ଶୋଷି ନିଅନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କର ଭୋକ ପେଟର ନୁହେଁ—ମନର । ତାହା ଅନ୍ନ ଗ୍ରାସରେ ପୁର୍ଣ୍ଣ ହୁଏ ନାହିଁ, ବିଶ୍ୱଗ୍ରାସ କରିବାକୁ ସବୁବେଳେ ଉଦ୍ୟତ (୧୧) ।” ତାଙ୍କ ମତରେ ଏ ଦୁର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମାନବକୃତ । ଏ ଦେଶର ଶାସନଭାର ଯେଉଁମାନଙ୍କ ହସ୍ତରେ ନ୍ୟସ୍ତ, ସେହିମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧ ବୁଦ୍ଧିଜୀବନତା ଯୋଗୁଁ ଶହ ଶହ ମଣିଷ ପୋକ ମାଛ ପରି ଝଡ଼ି ପଡ଼ିଲେ । ଏକ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜର କି ପ୍ରକାର ନ୍ୟାୟ ବା ଆଶା କରାଯାଇପାରେ ?

୧୧ । ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟର ପରିଚୟ—ସଂ-ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅଧ୍ୟାପକ ଭୋଳାନାଥ ରାଉତ—ଔପନ୍ୟାସିକ ରାମପ୍ରସାଦ—ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ପୃ-୨୦୩, ପ୍ରକାଶକ—ଅଭ୍ୟୁଦୟ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ-୧୯୭୧ ।

ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ବିପ୍ଳବର ସଂଜ୍ଞା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପ୍ରଣୋଦିତ ନୁହେଁ । ସମାଜ, ମାନବ କିମ୍ବା ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ସୀମିତ ନୁହେଁ । ସମାଜର ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ ଓ କୁସଂସ୍କାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ସେ ବିପ୍ଳବ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ସମାଜର ଶତ ଚାଡ଼ନା ଓ ନାଲିଆଖି ସତ୍ତ୍ୱେ ବିଧବା ସୁପ୍ତମାକୁ ସୁଧୀର ଅଦାଲତରେ ସ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଛୁ । ବଡ଼କୂଅ ମଠର ମହନ୍ତ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ସଦାନନ୍ଦ ହନୁମାନ ଦାସଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ଔପନ୍ୟାସିକ ପଦାରେ ପକାଇଦେଇଛନ୍ତି । ସମାଜ ମଣିଷ ଗଢ଼େ ନାହିଁ; ବରଂ ମଣିଷ ନିଜର ଷ୍ଟର୍ଥ ପାଇଁ ସମାଜ ଚଢ଼ିଥାଏ । ସର୍ବାନ୍ତରଣରେ ମାନବର ମଙ୍ଗଳ ସାଧନ ହେଉଛି ସମାଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ “ମନୁଷ୍ୟର ଭଲ କରିବାପାଇଁ ସମାଜର ଅଧିକାର ଆଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ଭଗବାନଙ୍କ ଦୁନିଆରେ କାହାର ଉପରେ କିଛି ଅତ୍ୟାଚାର, ଅବିଚାର, କୋର-ଜବରଦସ୍ତି କରିବାର କାହାର ଅଧିକାର ନାହିଁ—ଭଗବାନଙ୍କର ମଧ୍ୟ ନୁହେଁ ।” ଏହାହିଁ ହେଉଛି ‘ଅଗ୍ନିପଥେ’ ଉପନ୍ୟାସର ବକ୍ତବ୍ୟ ।

‘ମରୁର ସାଥୀ’ ଓ ‘ପ୍ରତିହଂସା’—ଉପନ୍ୟାସଦ୍ୱୟ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ହେଲେ ହେଁ ଏଥିରେ ବିପ୍ଳବର ସ୍ୱର ଡିକା ପଡ଼ିଯାଇଛି । ପ୍ରେମ ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଉପସଙ୍ଗ । ମାତ୍ର ପ୍ରେମରେ ପରିହତା ଓ ସଂଯମତା ଅପେକ୍ଷା ଯୌନଲଳିତା ଓ ରାଜ୍ଯସ୍ତ୍ରେରର ପିପାସା ଅଧିକ ଭଗ୍ନ । ସତେ ଯେପରି ଲାଲା ଓ ଲତା ବହୁପରିମାଣରେ ଦେହଭୋଗ୍ୟା । ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ପାଠ କରିସାରିବା ପରେ ପାଠକଙ୍କ ମନରେ ନାଶ୍ଯ ଜାତି ପ୍ରତି ସ୍ୱତଃ ପୂର୍ଣ୍ଣା ଉଦ୍ରେକ ହୋଇଥାଏ । ‘ପ୍ରତିହଂସା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରତିଶୋଧର ଅଗ୍ନି ଯେପରି ଭଗ୍ନ, ‘ମରୁର ସାଥୀ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରେମ ପ୍ରତି ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସେହିପରି ଶାନ୍ତ । ମଦନ ଓ ରମେଶ ସତେ ଯେପରି ଦୁଇ ବିପକ୍ଷତମୁଖୀ ଚରିତ୍ର । ମଦନ ପତିଶୋଧ ଅପେକ୍ଷା ନିଜର ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ଦେବା ସମୟରେ ରମେଶ ନିଜ ପତ୍ନୀ ପ୍ରତାରଣାର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେଇଛି ଗୁଣଜନ୍ୟ-ପତ୍ନୀ ରେଖାର ସମ୍ପାଦ୍ଯ ଅପହରଣରେ । ତେଣୁ ଏଥିରେ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ପାଠକ ସମାଜ ପାଇଁ ବକ୍ତବ୍ୟ ବିଶେଷ କିଛି ନଥିବାପରି ମନେହୁଏ ।

‘ମରାଚକା’ ଓ ‘ପୁଲାରବଳି’—ସ୍ୱାଧୀନତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ । ପରାଧୀନ ଭାରତର ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ କାର୍ଯ୍ୟପ୍ରଣାଳୀର ସମୀକ୍ଷା ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟିରେ ରହିଛି । ‘ମରାଚକା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଦୋଷ ସ୍ୱାଧୀନତାକାମୀ, ଦରଘା, ଚରିତ୍ରବାନ୍ ଓ ଅଶ୍ରମାମୀ ଯୁବକ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଦ୍ୱାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ଏହି ଯୁବକଟିର ମାତୃଭୂମି ପ୍ରତି ଥିଲା ଅଶେଷ ଅନୁରକ୍ତି । ଦରିଦ୍ରମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଥିଲା ଅସରଳ ଦରଦ । ଜଣେ ଧନୀ ଜମିଦାରଙ୍କ ଏକମାତ୍ର ସନ୍ତାନ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ପତିତର ସେବା ଓ ଦେଶମାତୃକାର

ସ୍ୱାଧୀନତା ଥିଲା ତାଙ୍କ ଜୀବନର ବ୍ରତ । ସମାଜର ଚିର ଅବହେଳିତ ପଡ଼ିତା ଓ ଗରିବମାନଙ୍କ ସେବାରେ ସେ ନିଜକୁ ଉତ୍ସର୍ଗ କରିଦେଇଥିଲେ । ‘ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ପରି ଜଣେ ଅବହେଳିତା ଯୁବତୀର ଶିକ୍ଷାଭାର ଗ୍ରହଣ କରି ସେ ନିଜର ଆର୍ତ୍ତବାଦୀ ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଗ୍ରାମର ଦରିଦ୍ର ଧରଣୀ ଜଗଦେବ ଓ ତାଙ୍କ କନ୍ୟା ମାଳତୀକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିବାରୁ ଗ୍ରାମବାସୀ ତାଙ୍କର ଚରିତ୍ର ପ୍ରତି ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ଧରଣୀ ଓ ମାଳତୀ ଏପରି ମିଥ୍ୟା ଅପବାଦର କୈତବ୍ୟୁତ ମଧ୍ୟ ମାଗନ୍ତି । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପ୍ରତୋଷଙ୍କର ନିଃସ୍ୱର୍ଥପର ସେବା ଯୋଗୁଁ ସେମାନଙ୍କର ମନର ପନେହ ଦୂରୀଭୂତ ହୋଇଯାଇଥାଏ । ସମାଜର ତତ୍କାଳୀନ ଶୁକ୍ତିରଥା ଗୋଷ୍ଠୀମାନଙ୍କର ଚରିତ୍ରବତ୍ତା ଓ ଜ୍ଞାନସ୍ୱର୍ଥକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ଗାନ୍ଧୀ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ପାଠକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି—“ମୋର ଏ ପଣ୍ଡାସାର ଲକ୍ଷ୍ୟ, ଯାହା ମନୁଷ୍ୟ ଜାତିପାଇଁ ଅସରନ୍ତି ଆନନ୍ଦ, ଅଶ୍ରେ ସ୍ୱାଧୀନତା, ଅସୀମ ମୁକ୍ତିର ବ୍ୟବସ୍ଥା ।” ୧୯୩୦ ମସିହାରେ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆନ୍ଦାନନ୍ଦମେ ହୋଇଥିବା ଲବଣ-ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ‘ପୁଜାରବଳି’ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ । ଏହି ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ସମୟରେ ସମାଜରେ ଦୁଇଟି ଗୋଷ୍ଠୀ ମୁଣ୍ଡଟେକି ଉଠିଥିଲେ । ବିଦ୍ରାଘବାଦୁ, ବିନୋଦବାବୁ ପରି ଶୁକ୍ତିରଥାଗୋଷ୍ଠୀ ଏହାକୁ ସମର୍ଥନ କରୁନଥିଲେ । କାରଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ଅପେକ୍ଷା ଶୁକ୍ତିର ମୋହ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଥିଲା ଅଧିକ । କିନ୍ତୁ ଅନନ୍ତ, କୁମ୍ଭ ତଥା ଆହୁରି ଅନେକ ପୁଜାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତି ଏହାର ଥିଲେ ନିଃସ୍ୱର୍ଥପର ସମର୍ଥକ । ଏପରିକି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶିଶୁମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ସତ୍ୟାଗ୍ରହରେ ଯୋଗଦେଇ ପୋଲିସ୍ ଅମାନ୍ତ୍ରିକ ଅତ୍ୟାଚାରର ଶିକାର ହୋଇଥିଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ଜାତୀୟଚେତନା ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ ।

ବହୁଦିନର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷା, ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ଓ ଗୋଷ୍ଠର ପରେ ଭାରତ ୧୯୪୭ ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ ୧୫ ତାରିଖରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ କଲା । ମାତ୍ର ଏ ସ୍ୱାଧୀନତାର ସ୍ୱାଦ ଥିଲା ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର । ଯେଉଁମାନେ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଅଗ୍ରଣୀ ଥିଲେ, କାସ୍ତ-ମନ-ବାକ୍ୟରେ ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା କାମନା କରୁଥିଲେ, ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଶତ ନିର୍ଯ୍ୟାତନାକୁ ଆଖିକୁ ଘିରି ଦେଇଥିଲେ, ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ହଠାତ୍ ସେମାନେ ଭାରତର ରାଜନୀତିକ ଅକାଶରୁ ଦୂରେଇ ଗଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ବ୍ୟକ୍ତି ଚରିତ୍ରର ସ୍ଥଳନ ସେମାନଙ୍କୁ ଅତିମାତ୍ରାରେ ଦୁଃଖିତ କରିଥିଲା । ଯେଉଁମାନେ ବାସ୍ତବରେ ଥିଲେ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ, ସେମାନେ ମୂଳ ଭାବରେ ଭାରତମାତାର ମାନବିକତା ଗୃହରେ ରଖି ପୁଜା କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ଅଥଚ ଯେଉଁମାନେ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ଧାର ଧରି ନଥିଲେ, ବିଭିନ୍ନପ୍ରକାର ଅସାମାଜିକ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲିପ୍ତ ରହିଥିଲେ, ଭୂତାତ୍ମକ ସେମାନେ ଗାନ୍ଧୀ ପୋଷାକରେ ରାଜନୈତିକ ନେତା ପାଲଟି-

ଯାଇ ଶାସନଗାଦକୁ ମାଡ଼ିବସିଲେ । ଦୁର୍ଗା, ଶୋଷଣ ଓ ବ୍ୟଭିଚାର ହେଲେ
 ସେମାନଙ୍କ ଶାସନ ନୀତିର ଆଦର୍ଶ । କୁଅଗ୍ରେର, କଳାବଳାଶ, ଲମ୍ପଟ ଓ ଗୁଣ୍ଡାମାନେ
 ଭାରତର ଶାସନକ୍ଷମତା ନିଜ ହାତକୁ ନେଇ ଭାରତକୁ ଏକ ଦୁର୍ଗାଦିପୁଷ୍ପ ଦେଶରେ
 ପରିଣତ କରିଦେଲେ । ବିଭିନ୍ନ ଯୋଜନା ନାମରେ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଆସ୍ଥାୟୀ କରି
 ରାଜାସ୍ଥାନ ଶେଷ କରିଗଲେ । ଗରିବବଞ୍ଚର ସଂଜ୍ଞା ସେମାନଙ୍କ ନିଜଟିରେ କିଛି
 ନଥିଲା । ମାତ୍ର ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରକୃତ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ, ସେମାନେ ଏହି ଜଳଜିତ
 ରାଜନୀତିରୁ ନିଜକୁ ଦୂରରେ ରଖି ଦେଶମାତୃକାର ବନ୍ଦନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ
 ଗରିବ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ପ୍ରତି ସମ୍ମେଦନା ପ୍ରକାଶ କରିବାରୁ ଏହି ଦୁର୍ଗାଦିପୁଷ୍ପ
 ଶାସକମାନେ ସେମାନଙ୍କୁ ବିପ୍ଳବ ଆଖ୍ୟା ଦେଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମୁଖ ବନ୍ଦ କରିବାକୁ
 ଏମାନେ ଯତ୍ନାୟତା ନେଲେ ଯୋଲିସ, ଗୁଲି, ବନ୍ଧୁକ ଓ ଲଠି । ସ୍ଵାଧୀନତାର
 ଏହି ବିତ୍ତମୂଳିତ ରୂପ ସେମାନଙ୍କୁ ଖୁବ୍ ଆଦାତ ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ବଣିଆ ସଭ୍ୟତାର
 ଦାୟାଦ ଏହି ସ୍ଵାଧୀନତା ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧ ଓ ଅବିର ଦେଶ ନିରବତାକୁ ବୁଝିମାନର
 କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ଭାବ ନେଇଥିଲେ । ଏହି ଘଟଣାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ
 ‘ସନ୍ଧ୍ୟାଦୀପ’ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ । ୧୯୭୪ ମସିହାରେ ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ
 ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ୧୯୭୭ ମସିହାରେ ଏହା ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ପରିଣତ
 ବୟସରେ ସ୍ଵାଧୀନ ଭାରତର ଜଳଜିତ ରୂପ ତାଙ୍କ ଦୃଢ଼ତାରେ ଯେଉଁ ଆଦାତ
 ଦେଇଥିଲା ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସଟି ତାର କଳାତ୍ମକ ରୂପ । ଏହାର ‘ଉତ୍ସର୍ଗପତ୍ର’ରେ ସେ
 ଲେଖିଛନ୍ତି “ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଯେଉଁମାନେ ବ୍ରିଟିଶ୍ ଗୁଲି ବା ଫାଶିଖୁଣ୍ଟରେ
 ପ୍ରାଣ ହରାଇଛନ୍ତି, ସେମାନେ ବ୍ରିଟିଶ୍ ଜେଲରେ ପଡ଼ି ଦଣ୍ଡେ ଦଣ୍ଡେ ପଲେ ପଲେ ମୃତ୍ୟୁ
 ଅନ୍ତକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଛନ୍ତି, ଅଳ୍ପ ଯେଉଁମାନେ ନିଃସ୍ଵ, ନିଃସମ୍ବଳ, ନିଃସହାୟ ହୋଇ
 ଦାଣ୍ଡେ ଦାଣ୍ଡେ ବୁଲୁଛନ୍ତି, ସେହିମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉତ୍ସର୍ଗିତ (୧) ।” ଏହି ସମୟ
 ବେଳକୁ ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିପ୍ଳବର ସଂଜ୍ଞା ବଦଳିଯାଇଛି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୁରୁଷ
 ଇନ୍ଦିରା ଶାସନ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବର ଅର୍ଥ ଯାହା ଥିଲା, ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଭାରତର
 ଶାସନକ୍ଷମତା ଭାରତୀୟଙ୍କ ହାତକୁ ଆସିବା ପରେ ବିପ୍ଳବ ବା ବିଦ୍ରୋହର ଅର୍ଥରେ
 ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିବା ସ୍ଵାଭାବିକ । ସେତେବେଳେ ସ୍ଵାଧୀନତାଲାଭ ଥିଲା ବିଦ୍ରୋହର
 ଲକ୍ଷ୍ୟ; ମାତ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନର କଷ୍ଟୋପାର୍ଜିତ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସୁରକ୍ଷା କରିବା ହେଉଛି ଏହି
 ବିଦ୍ରୋହର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ‘ସନ୍ଧ୍ୟାଦୀପ’ ଉପନ୍ୟାସର ମୁଦ୍ରଣରେ ସେ ସଫୋଟି କରିଛନ୍ତି
 ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଦେଶର ଶାସନଭାର ଦଳେ ଅଯୋଗ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ହାତରେ
 ପଡ଼ିଯାଇଛି । ଚଉଦିନରେ ଦୁର୍ଗା, ଶୋଷଣ, ଅଭାବ, ବୁଦ୍ଧିହୀନ କୋଳାହଳ

୧) । ସନ୍ଧ୍ୟାଦୀପ—ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ, ଉତ୍ସର୍ଗପତ୍ର, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୭, କଟକ ଟ୍ରେଡ଼ିଂ
 କମ୍ପାନୀ, କଟକ ।

ଚିନ୍ତାର । ସେଥିପାଇଁ “ବର୍ତ୍ତମାନ ଅବଶ୍ୟକ ସାଧନା—ଦେଶ ପାଇଁ ଏକାନ୍ତ ସାଧନା— ମହା ଶୁଶାନ ମଧ୍ୟରେ ଶବ୍ଦସାଧନା—ଏହାହିଁ ବିଦ୍ରୋହ, ଏହି ବିଦ୍ରୋହର ହୋମାନଳରୁ ଯେଉଁ ମହାବ୍ଳେଦ ଲାଗିଲା କରବ, ତାହାର ସ୍ପର୍ଶରେ ପଡ଼ି ପାପ, ସବୁ ଅମୀତ ବିଦୁରତ ହୋଇ ଭରତରେ ଏକ ନୂତନ ସୁନ୍ଦର ସ୍ତ୍ରୀମୟ ତୋରଣ ଦ୍ଵାର ଉନ୍ମୁକ୍ତ ହେବ ।”

ଗୋଟିଏ ସ୍ଵାଧୀନ ରାଷ୍ଟ୍ରର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକାଶ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରେ ସେ ଦେଶର ଶାସକ ଗୋଷ୍ଠୀ ଓ ପ୍ରଶାସନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଏବଂ ଚରିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣ ଉପରେ । ଦେଶ ପ୍ରତି ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତ ଭାବନା ନିଁ ଗୋଟିଏ ଦେଶର ସାବଜ୍ୟୋମକୁ ଅବଶ୍ୟକ ରଖିବା ସଙ୍ଗେ ନିଜେ ତାର ପ୍ରଗତିକୁ ନିରନ୍ତର କରିଥାଏ । ମାତ୍ର ପ୍ରଶାସନିକ କଲ ଯେଉଁଠି ଅଚଳ, ଜନସହଯୋଗ ଯେଉଁଠାରେ ଦୁର୍ଗନ୍ଧିତ୍ଵ ଓ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଯେଉଁଠାରେ ସ୍ଵର୍ଥପରାୟଣ ସେଠାରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ରୂପକ ନିଷ୍ଠାପ ଶିଶୁଟି କଳଙ୍କିତ ହୋଇଉଠିବା ସ୍ଵାଭାବିକ । ଯିଏ କେବେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଭାଗ ନେଇନାହିଁ, ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ସହ ନାହିଁ, ସ୍ଵାଧୀନତାର ପ୍ରକୃତ ଅର୍ଥ ସେ କ’ଣ ବା ବୁଝିବ ? ଶ୍ରୀଗୋବିନ୍ଦନ ପ୍ରସାଦ ଗଜେନ୍ଦ୍ର—ଯା’ର ଅତୀତ ଇତିହାସ କଳଙ୍କମୟ, ଗସ୍ତା, ମଦ ବିହୀ ଏବଂ ଶ୍ଵେତ ଯା’ର ଜୀବିକା, ସେ ଯଦି ଗୋଟିଏ ସ୍ଵାଧୀନ ରାଷ୍ଟ୍ରରେ ମନ୍ତ୍ରୀ ଆସନ ଅଲଂକୃତ କରେ, ଦେଶର କି ପ୍ରକାର ଅଗ୍ରଗତି ତା’ଠାରୁ ଅଶା କରାଇପାରିବ ? ସେହିପରି ମିଶ୍ଟର ଧୀରେନ୍ଦ୍ର ଦାସ, ଆଇ. ସି. ଏସ., ଯିଏ ଜୀବନରେ କେବେ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ହେବାର ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖିନାହିଁ, ହଠାତ୍ ପ୍ରଶାସନ ବିଭାଗରେ ଉଚ୍ଚପଦବୀ ପାଇବା ପରେ ଦୁର୍ଗନ୍ଧିତ ମାଧ୍ୟମରେ ବଡ଼ ହେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିବା ସ୍ଵାଭାବିକ । ଉଭୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ଗଜେନ୍ଦ୍ର ଓ ପ୍ରଶାସନ ଅଧିକାରୀ ଧୀରେନ୍ଦ୍ର ଦାସ ଚରିତ୍ରସ୍ଥଳ, ଦୁର୍ଗନ୍ଧିତ୍ଵ ଓ ସ୍ଵର୍ଥପର । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ହସ୍ତରେ ରାଷ୍ଟ୍ରଗଠନର ଦାୟିତ୍ଵ ପଡ଼ିବା ପରେ ଭାରତର ବିକାଶ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ସ୍ଥାଗୁ ହୋଇଯାଇଛି । ଶ୍ରୀମତୀ ବିବାସିନୀ ଡାକ୍ତରୀ, ମିସ୍ ଉଲ୍ଲଳିକନସ, ତା’ ନିର୍ମଳା ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିଜ ନିଜର ସ୍ଵର୍ଥ ସାଧନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିଜର ଦେହ ସମର୍ପଣ କରିବାକୁ ପଶ୍ଚାତପଦ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କ ସହିତ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଧୀରେନ୍ଦ୍ର ଦାସ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ଚରିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣ ସମ୍ପର୍କରେ ପାଠକ ସହଜରେ ଅବଗତ ହୋଇଯାଏ । ଯୋଜନାର ‘ଯ’ ଅକ୍ଷର ନଜାଣି ମଧ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ସେବେଟାଣ୍ଡ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ସରକାରୀ ଅର୍ଥ ତୋଷଣପାତ କରିଛନ୍ତି । ମିଥ୍ୟା ଯୋଜନା କରି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ସରକାରୀ ତହବଲରୁ ଲୁଟି ନେଇଛନ୍ତି ।

ଯେଉଁମାନେ ଯଥାର୍ଥରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ, ସେମାନେ ଜନବହୁତର ଦୂରରେ ରହି ମାତୃଭୂମିର ବନ୍ଦନା କରିଛନ୍ତି । ସୁସ୍ଥିର ସେହିପରି ଜଣେ ଚରିତ୍ର । ଅରଣ୍ୟରେ ବାସ କରୁଥିବା -ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ ଜଙ୍ଗଲ ବାବା ରୂପେ ପରିଚିତ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ପରି ଜ୍ଞାନୀ ଓ ଦେଶଭକ୍ତ ନିକଟରେ ସେ ଜଣେ ସିଦ୍ଧବାବା

ତଥା ଜଣେ ଦେଶପ୍ରେମୀ ଏବଂ ରାଜନୈତିକ ନେତା ଓ ପ୍ରଶାସନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ବହୁସାଧାରଣଙ୍କ ସୁଅଗତ । ତାଙ୍କ ମତରେ ବହୁବର ଅର୍ଥ ମାତୃଭୂମିର ଗୌରବରକ୍ଷା ଓ ଦେଶମାତୃକା ପ୍ରତି ହୃଦୟର ଗଭୀର ସମ୍ମାନ ଓ ଭକ୍ତି ଅର୍ପଣ । ଗୀତାର କର୍ମଯୋଗ ତାର ଆଦର୍ଶ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ପ୍ରତ୍ୟହ ଗୀତାପାଠ କରନ୍ତି ଓ ଭ୍ରତର ମାନବତାକୁ ପୁନଃଜନ୍ମ କରନ୍ତି । ନିଜର ନିଃସ୍ୱର୍ଥପର ସେବା, ନିରାଶ୍ରୟ ଜୀବନ, ଦେଶପ୍ରିୟ ଓ ଜ୍ଞାନଦ୍ୱାରା ମିଶ୍ରିତ ମାଳିନୀ ଦାସ ପରି ଉନ୍ନତ ଆଧୁନିକ ଓ ଚମ୍ପର ପରି ଆଧୁନିକ ଯୁବକର ମନ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ସେମାନଙ୍କୁ ଦେଶମାତୃକାର ସେବାରେ ଲଗାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଦେଶର ସ୍ୱର୍ଥପାଇଁ ଜୀବନ ଉତ୍ସର୍ଗ ନିମିତ୍ତ ସେମାନେ ପ୍ରତିଜ୍ଞବଦ୍ଧ ହୋଇଛନ୍ତି । ଯୋଲିଏ ସେମାନଙ୍କୁ ଗିରଫ କରିବା ସମୟରେ ତାଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇଛି ‘ବନ୍ଦେମାତରମ୍’ ଧ୍ବନି । ସ୍ୱାର୍ଥାନୁପୀ ଶାସକବୋଷ୍ଟୀ ସେମାନଙ୍କୁ ବିଦ୍ରୋହ ଆଶ୍ୟା ଦେଇଛି । ବାସ୍ତବରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଯେଉଁମାନେ ନିଃସ୍ୱର୍ଥପର ଭାବରେ ଦେଶସେବା କରିଛନ୍ତି, ସେମାନେ ବିଦ୍ରୋହ ଭାବରେ ଅପମାନିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ଅଥଚ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ଯଥେଷ୍ଟ ସୁରକ୍ଷିତ ବ୍ୟବଧାନରେ ରହି ଯେଉଁମାନେ ନିଜର ଫାଇଦା ଉଠାଇଥିଲେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ହାତୀ ସେହିମାନଙ୍କ ମୁଣ୍ଡରେ ମୁନାକଲିଏ ଡାଳିଛି । ଜନପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଆଶ୍ୟାନେଇ ସେହିମାନେ ହିଁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଶୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ନାସ୍ତି, ମଦ ଓ ଅର୍ଥ—ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନର ଏକମାତ୍ର ଅବଲମ୍ବନ ହୋଇଛି । ଅଳ୍ପକୁ ଘାଟି ୫୦ ବର୍ଷ ପୁର୍ବରୁ ରାମପ୍ରସାଦ ଯାଦାବ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ, ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ତାର କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଛି ବୋଲି ମନେହୁଏ ନାହିଁ ।

ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦିଗରେ ସଫଳ ଧାବତ । କଳାପାଇଁ କଳା ନୁହେଁ, ବରଂ ଜୀବନ ପାଇଁ କଳା ହେଉଛି ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ଆଦର୍ଶ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୁର୍ବରୁ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଯାଦାବ ଥିଲା, ସ୍ୱାଧୀନତାର ଅବ୍ୟବହୃତ ପୁର୍ବରୁ ଓ ପରେ ଜନଜୀବନରେ ଯେଉଁ ସ୍ଥାଣୁତ୍ୱ ବିରାଜମାନ କରିଥିଲା, ତଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଗଲା । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ସ୍ୱର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଧାର୍ଯ୍ୟ ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ପାଠକ ଆଖିରେ ଧରାପଡ଼ିଯାଏ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୁର୍ବର ଦୃଢ଼ତା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରିବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏକ କମ୍ପ୍ରମାଇଜର ରୂପ ନେଇଛି । ବୋଧହୁଏ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ପରିବର୍ତ୍ତନ, ସମାଜ ଜୀବନର ସ୍ଥାଣୁତା ଏବଂ ସଂସାପଣ ରାସ୍ତା ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଶକ୍ତିମତ୍ତା ଓ ସମ୍ପର୍କହୀନତା ଏହି ସ୍ୱର ପରିବର୍ତ୍ତନର କାରଣ ସ୍ୱରୂପ ଧରି ନିଆଯାଇପାରେ । ତେବେ ସେ ଯାଦାବହେଉନା କାହିଁକି, କଥାସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭଗବତ୍ପାତକର ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ ଧ୍ବନିର ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଥିଲେ, ରାମପ୍ରସାଦଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ତାହା ପୁଣିରୁ ପରିଗ୍ରହ କରିଥିଲା କହିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ହେବନାହିଁ ।



ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ

ବାକ୍ୟଂ ରସାତ୍ମକଂ କାବ୍ୟମ୍ :

ପଣ୍ଡିତ ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜଙ୍କ “ବାକ୍ୟଂ ରସାତ୍ମକଂ କାବ୍ୟମ୍” ଉକ୍ତିଟିକୁ ନେଇ ଅଙ୍ଗତରେ ବହୁ ଆଲୋଚନା ହୋଇଯାଇଛି, ଏବେ ବି ଆଲୋଚନାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ । ତେବେ ଉକ୍ତ ଆଲୋଚନାରେ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ସମ୍ପର୍କିତ ଉଭୟ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ବିଦ୍ୱାନ୍ମଣ୍ଡଳୀଙ୍କ ମତାମତକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇ ଏକ ସ୍ଥିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କବିରାଜଙ୍କ କାବ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ସମ୍ୟକ୍ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

କାବ୍ୟ କ’ଣ ? ଅଥବା କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା କିଏ ?—ଏହାକୁ ନେଇ ବହୁ ମତ ଯୁକ୍ତି ହୋଇଛି ଓ ସର୍ବଶେଷରେ ‘ବାକ୍ୟଂ ରସାତ୍ମକଂ କାବ୍ୟମ୍’—ଏହି ମତକୁ ଅଧିକାଂଶ ପରୋକ୍ଷରେ ହେଉ ବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ ହେଉ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜ ବହୁମତ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସୂଚକ ଶେଷରେ ସ୍ଥିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହୋଇ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶକରି କହୁଲେ ‘ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ହେଉଛି କାବ୍ୟ’ (ରସାତ୍ମକଂ ବାକ୍ୟଂ କାବ୍ୟମ୍) । ଉକ୍ତ ଉକ୍ତିଟିର ଦୁଇଟି ଭାଗ ରହିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରଥମଭାଗ ରସାତ୍ମକଂ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟଭାଗ ବାକ୍ୟଂ । ଆଲୋଚନାର ସୁବିଧା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରଥମେ ବାକ୍ୟ ଶବ୍ଦଟିକୁ ବିସ୍ତାର କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ ବାକ୍ୟ କାହାକୁ କହନ୍ତି ? ବାକ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁଯାଇ ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜ କହୁଛନ୍ତି— ‘ବାକ୍ୟଂ ସ୍ୟାଦଯୋଗ୍ୟତାକାଞ୍ଚ ଛାସନ୍ତି ଯୁକ୍ତଃ ପଦୋତ୍ତୟ—ଅର୍ଥାତ୍ ଯୋଗ୍ୟତା, ଅକାଂକ୍ଷା, ଅସନ୍ନିପୁକ୍ତ ପଦସମୂହକୁ ବାକ୍ୟ କୁହାଯାଏ । (ପଦାର୍ଥମାନଙ୍କର ପରସ୍ପର ଅନୁସୂରେ ବାଧାର ଅଭାବ ହିଁ ଯୋଗ୍ୟତା । ଶ୍ଳୋକାର ଜିଜ୍ଞାସା ବା ଜ୍ଞାନ ପରିସମାପ୍ତିର ଅଭାବ ଅକାଂକ୍ଷା । ବାକ୍ୟଗତ ପଦମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସମସ୍ତର ଦୂରତ୍ୱ ନରଖି ଅବଳମ୍ବ ଉଦ୍ଧାରଣକୁ ଆସନ୍ତି କୁହାଯାଏ) । ଯଦି ପଦସମୂହରେ ବାକ୍ୟ ଗଠନ ହୁଏ, ତେବେ ପଦ କାହାକୁ କୁହାଯାଏ ? ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେଇ ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜ ପ୍ରୟୋଗ ଯୋଗ୍ୟ, ଅନୁକୃତ ନ ହୋଇଥିବା ଏକ ଏବଂ ଅର୍ଥବୋଧକ ବର୍ଣ୍ଣମାନେ ହିଁ ପଦ (୧) ।

୧ । ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ—ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜ, ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ—ନାରାୟଣ ମହାପାତ୍ର, ଦ୍ୱିତୀୟ ପରିଚ୍ଛେଦ—ପୃ-୩୯ ‘ଦ’ ଶ୍ଳୋକ, ୨ୟ ସଂ-୧୯୮୭, ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ।

ଅଭିଧାନ, ଲକ୍ଷଣା ଓ ବ୍ୟାକରଣ ଦେଖି ପଢ଼ି ଦିନେଟି ଶିଳ୍ପ । ବାକ୍ୟ ଏବଂ ପଦ ସମ୍ପର୍କରେ ସମ୍ୟକ୍ ଆଲୋଚନା ପରେ କବିରାଜଙ୍କ ‘ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ’ ପ୍ରତି ବର୍ତ୍ତମାନ ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆଯାଇପାରେ ।

ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ମତରେ ଯେକୌଣସି ବାକ୍ୟ କାବ୍ୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । କେବଳ ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟର କାବ୍ୟ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟତା ରହିଛି । ମନରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଆସିବା ସ୍ୱାଭାବିକ—ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ କ’ଣ ? ସଂସ୍କୃତରେ ବହୁ ଆଲୋଚିତ ଦୁଇଟି ବାକ୍ୟକୁ ଏଠାରେ ଉଦାହରଣ ପାଇଁ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ । ବାକ୍ୟ ଦୁଇଟି ହେଉଛି—

୧—ଶୁଷ୍କଂ କାଷ୍ଠଂ ତିଷ୍ଠତ୍ୟଗେ

୨—ନୀରସତରୁବରେ ପୁରତୋ ଭାତ

ବାକ୍ୟର ଲକ୍ଷଣାନୁସାରେ ଉଭୟ ବାକ୍ୟ ଠିକ୍ । ମାତ୍ର ପ୍ରଥମ ବାକ୍ୟଟି ରସାତ୍ମକ ହୋଇ ନଥିବାରୁ କାବ୍ୟୋପଯୋଗୀ ନୁହେଁ । ଅର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉଭୟ ବାକ୍ୟ ସମାନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ଭାବପ୍ରକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ବାକ୍ୟଟି ପ୍ରଥମ ବାକ୍ୟଠାରୁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ସେଥିପାଇଁ ଦ୍ୱିତୀୟ ବାକ୍ୟଟି ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ହେଲାବେଳେ ପ୍ରଥମ ବାକ୍ୟଟି କେବଳ ‘ବାକ୍ୟ’ ହୋଇ ରହିଗଲା । ଅଧିକାଂଶ ଆଲୋଚକ କାବ୍ୟରେ ରସର ପ୍ରାଧାନ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ବାକ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ତଥ୍ୟାଭାବ ମତାମତରେ ଏହି ରସର ସାମାନ୍ୟ ଦୋଷତା ମିଳିଥାଏ । ‘କାବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ’ ପ୍ରଣୟିତା କାବ୍ୟର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ମତଦେଇ କହିଛନ୍ତି—

କାବ୍ୟଂ ଯଶସ୍ୱେର୍ଥକୃତେ ବ୍ୟବହାର ବିଦେ ଶିବେତର-କ୍ଷତସ୍ତେ

ସଦ୍ୟଃ ପରନିର୍ବୃତ୍ତସ୍ତେ କାନ୍ତାସନ୍ନିତ ସ୍ୱୋପଦେଶ ଯୁଜେ ।

(୧)—କାବ୍ୟପ୍ରକାଶ)

କାବ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ମଧ୍ୟରୁ ‘କାନ୍ତାସନ୍ନିତ ଉପଦେଶ’ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଟି ଅଧିକ ଚିତ୍ତ ଆକର୍ଷକ ଶା । ଏହା ମଧୁର ରସପୂର୍ଣ୍ଣ ପଦାବଳୀ ସହିତ ସମାନ ଓ ଏହା ମନ ଏବଂ ହୃଦୟକୁ ଅପୁର୍ବ ରସରେ ଆକ୍ରନ୍ତ କରେ । କାବ୍ୟର ଲକ୍ଷଣ ନିରୂପଣ ସମୟରେ ଆର୍ୟଜନେଶ କାବ୍ୟର ରୂପପକ୍ଷ ଓ ଭାବପକ୍ଷ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଅବେଶ କରିଥାନ୍ତି । ‘ଅନୁକାର’ କାବ୍ୟର ରୂପପକ୍ଷ ଭାବରେ ଏବଂ ‘ରସ’ ଭାବପକ୍ଷ ଭାବରେ ବହୁ ବିଦ୍ୱାନ୍ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଗଣିତ ହୋଇଛି ।

କାବ୍ୟରେ ରସର ପ୍ରୟୋଜନ ସମ୍ପର୍କରେ ବହୁ ବିଦ୍ୱାନ୍ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଭରତ ହେଉଛନ୍ତି ରସ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ପ୍ରସ୍ତାବ । ‘ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର’ରେ ମହାତ୍ମା ବ୍ରହ୍ମା ଅଠପ୍ରକାର ରସ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—

ଶୂଙ୍ଗାର ହାସ୍ୟ କରୁଣା ରୌଦ୍ର ଶର ଉଦ୍‌ଯାନକାଃ

ବାଗସ୍ଥାକୃତ ସଙ୍କୋଚ ଚେତ୍ୟଷ୍ଟୌ ନାଟ୍ୟରସାୟତ୍ନଃ । (୧)

ସେ ‘ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର’ର ଷଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଷୋଡ଼ଶ ଶ୍ଳୋକଠାରୁ ଏକବିଂଶ ଶ୍ଳୋକ ମଧ୍ୟରେ ତିନିପ୍ରକାର ଭାବ (ସ୍ଥାୟୀ, ସଞ୍ଚାୟ ଓ ସାଞ୍ଜିକ), ଅଠପ୍ରକାର ସ୍ଥାୟୀଭାବ (ରତି, ହାସ୍ୟ, ଶୋକ, ହେଧ, ଉଦ୍‌ଘାତ, ଭୟ, କୁରୁପ୍‌ସା ଓ ବିସ୍ମୟ) ଏବଂ ବ୍ୟଭିଚାର-ମାନଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଭରତଙ୍କ ମତାନୁଯାୟୀ ରସ ବ୍ୟତିରକ୍ତ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ଆନନ୍ଦଦାୟକ ନହୋଇପାରେ—‘ନହ ରସାଦୃତେ କଷ୍ଟିତ୍ ସ୍ୟର୍ଥ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତେ (୩) ।’ କୌଣସି ଅର୍ଥ ବା ବିଷୟର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ, ଆରମ୍ଭ ବା ଆବିଷ୍କାର ରସ ବିନା ଅସମ୍ଭବ । କବି କର୍ଣ୍ଣପୁର ‘ଅଲଂକାର କୌସ୍ତୁଭ’ରେ କହୁଛନ୍ତି ‘ଶବ୍ଦାର୍ଥ ରୂପ କାବ୍ୟରେ ଧ୍ବଜ ପ୍ରାଣ ଓ ରସ ହେଉଛି ଅହା’—ଶବ୍ଦର ଶବ୍ଦାର୍ଥେ ଧ୍ବଜରସବ ଆହାଲକ ରସବ ।’ ତାଙ୍କ ମତରେ ଭାବର ସାଧାରଣୀକରଣ ଫଳରେ ରସ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ଷେମେନ୍ଦ୍ର ତାଙ୍କ ଶ୍ଳୋକ “ରସ ଜୀବତ ଭୂତସ୍ୟ କାବ୍ୟାସ୍ୟାହା ଚମତ୍କୃତଃ”ରେ ରସକୁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ରୂପେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଅଭିନବ ଗୁପ୍ତଙ୍କ ‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ର ମୂଳ ଦ୍ବେଲ ରସ ହିଁ ସମସ୍ତ କାବ୍ୟ-ନାଟ୍ୟର ସାର । ଏହି ରସ ସାଧାରଣୀକରଣଦ୍ବାରା ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ସନ୍ତୁଦୟରେ ଅନୁଭବ କରିଥାଏ, ଯେଉଁଥିରେ କି ଦେଶ, କାଳ ବା ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ସୀମା ପରିହୃତ ହୋଇଯାଇ କେବଳ ଆନନ୍ଦ ମାତ୍ର ଅବଶେଷ ରହେ (୪) ।” ଶବ୍ଦ-ବାଦୀମାନେ କାନ୍ତିକାବ୍ୟ ଗୁଣ ମଧ୍ୟରେ ରସର ସ୍ଥିତି ସ୍ୱୀକାର କରି କୁହନ୍ତି “ସାମ୍ର ରସତ୍ବଂ କାନ୍ତିଃ” (୫) । କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ରୂପେ ବିଭିନ୍ନ ଆଲଙ୍କାରଙ୍କ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମତ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିଲେ ହେଁ ଅଧିକାଂଶ ରସର ଗୁରୁତ୍ବକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । କେତେକ ଆଲଙ୍କାରିକ ଶବ୍ଦ ଓ ଅର୍ଥକୁ କାବ୍ୟର ଶବ୍ଦର ଭାବରେ ଏବଂ ରସକୁ ଆତ୍ମା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ‘ବ୍ୟକ୍ତିବେଦକ’ର ରଚୟିତା “ରସାଦି କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ଓ ଅଙ୍ଗୀ”—ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କାହାର ବିରୋଧ ନାହିଁ ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟୋକ୍ତି କରିଥିଲେ (୬) । ରଜା ଭୋଜ ରସର ଉପାଦେୟତାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିନଥିଲେ । ସେ ରସକୁ ଗୁଣ ଓ ଆଲଙ୍କାରର ସମାନ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଦେଇ ଲେଖିଥିଲେ—

୧ । ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର—୭ଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ—୧୪-୧୫, ୧ମ ପଂ. ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ।

୩ । ଏକନ୍—୭ଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାୟ ।

୪ । ଭରତଙ୍କ କାବ୍ୟତତ୍ତ୍ବ—ପ୍ରମୋର ରଞ୍ଜୟ ରାୟ, ପୃ-୭୫, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୯, କେ. କେ. ମିଶ୍ର ଏଣ୍ଡ କୋ, ବାଙ୍କୀବଜାର, କଟକ ।

୫ । କାବ୍ୟାଲଂକାର ପ୍ରତିବୃତ୍ତି—୩ । ୧ । ୧୯, ସଂ-୭୫ ନଗେନ୍ଦ୍ର, ୧୯୫୪ ।

୬ । କାବ୍ୟସାଧକ ଅଙ୍ଗିନରସାଦି ରୂପେନ କଥାଚତୁର୍ବିମତଃ ।

ଅଦୋଷଂ ଶୁଣିବତ୍ତୁ କାବ୍ୟ ମଲଂକାରୈରଲଂକୃତମ୍

ରସାନୁତଂ କବ୍ୟ କୁଟନ୍ କାର୍ତ୍ତିଂ ପ୍ରୀତଂ ଚ ବିନତ ।

ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ‘ଧୂନ୍ୟାଲୋକ’ରେ ରସକୁ ଆତ୍ମା ଭାବରେ ‘ରସ ଏବଂ ବସ୍ତୁତ ଅତ୍ମା’ ଶ୍ଳୋକରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ସତ୍ତ୍ୱକବି ବା ଉତ୍ତମ କବିମାନେ ରସାଦି ପଦ୍ଧିବେଶକୁ କାବ୍ୟରେ ମୁଖ୍ୟସ୍ଥାନ ଦେବା ଉଚିତ ବୋଲି ସେ କହିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ କବିମାନେ ରସାଦି ସଂଯୋଜନା ପାଇଁ ସର୍ବଦା ସାବଧାନ ହେବା ଉଚିତ । କବିର ରସସ୍ଥାନ ପ୍ରବନ୍ଧ ମହାନ୍ ଅପଣର । ସେପରି ରସସ୍ଥାନ ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂଯୋଜନ କଲେ କବି ଅକବି ପଦବାଚ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ କେହି ତାକୁ ଧୂରଣ କରନ୍ତି ନାହିଁ (୭) । ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ଷଷ୍ଠୀକରଣ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି—ବାସ୍ତବରେ ରସ ହେଉଛି କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ଏବଂ ଧୂନ ରୂପରେ ତାହାର ପ୍ରକାଶ ଘଟିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ରସକୁ ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ‘ରସଧୂନ’ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଅଭିନବ ଗୁପ୍ତ ତାଙ୍କ ପଦାଙ୍କ ଅନୁସରଣ କରି ‘ରସଧୂନ’କୁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ରୂପରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଭାବଧୂନ, ବସ୍ତୁଧୂନ ଓ ଅଲଙ୍କାର ଧୂନକୁ କାବ୍ୟର ପ୍ରାଣ ବୋଲି ‘ଲୋଚନ ଟୀକା’ରେ କହିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ—

ରସଧୂନଃ ଏବଂ ସର୍ବେ ମୁଖ୍ୟଭୂତମ୍ ଆତ୍ମାଦମ୍

ବ୍ୟଭିଚାରଣାଃ ପ୍ରାଣନ୍ ଭବତି

ବସ୍ତୁଲଂକାର ଧୂନଃ ଅପିଙ୍ଗବତ୍ତମ୍ ।

ରାଜଶେଖର କାବ୍ୟକୁ ସ୍ୱରୂପ ସହିତ ଚିତ୍ତନା କରି ‘ରସଆତ୍ମା’ ରସରୂପ ଧୂନକୁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି । ବାମନ ଶାନ୍ତିର ଅଙ୍ଗ ରୂପେ ରସକୁ ଏବଂ ଶାନ୍ତିକୁ ଅଙ୍ଗୀ ରୂପେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ରସ ସାହାଯ୍ୟରେ ଶାନ୍ତିର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥାଏ ବୋଲି ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ମତପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ, ପ୍ରସାଦ ଏବଂ ଓଜଃ ଗୁଣ ରସ ଅସ୍ତ୍ରଦଳରେ ସଜ୍ଜା କରାଯାନ୍ତି । ରସାସ୍ତ୍ରଦଳର ମାଧ୍ୟମ ଭାବେ ଶାନ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ରସ ହେଉଛି କାବ୍ୟର ଅନ୍ତଃସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଶାନ୍ତି ହେଉଛି ବାହ୍ୟସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟାପ୍ତକ । ମନିଷ ଶୁଣିବ ରସର ଧର୍ମ ବୋଲି

୭ । ମୁଖ୍ୟା ବ୍ୟାପାର ବିଷୟାଃ ସତ୍ତ୍ୱ କଳ୍ପନାଂ ରସାଦୟଃ

ତେଷାଂ ନିବନ୍ଧନେ ଭାବ୍ୟଂ ତୈଃ ସର୍ବୋବାପ୍ରମାଦୟଃ

ମରସସ୍ତୁ ପ୍ରବନ୍ଧୋଽସ୍ୟ ସୋଃପଶ୍ୟତୋ ମହାନ୍ କବୋଃ

ସ ତେନା କବିରେବ ସ୍ୟାଦନ୍ୟୋନାସ୍ମୃତ ଲକ୍ଷଣାଃ

ଧୂନ୍ୟାଲୋକ—ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ।

ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ—କୁଳମଣି ମିଶ୍ର ଶର୍ମା, ପୃ-୨୩୭-୩୭ ।

ଶ୍ଳୋକ—୨୭-୪୮, ୨ୟ ମୁଦ୍ରଣ—୧୯୮୯, ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ।

କହିଛନ୍ତି (୮) । ଗୁଣର ଅନ୍ତର ରସ । ଗୁଣର ସଂକ୍ଷେପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରବାକୁ ଯାଇ ସେ କହିଛନ୍ତି ରସ ହେଉଛି କାବ୍ୟର ଅତ୍ମା । ଅତ୍ମା ସ୍ଥାନୀୟ ରସର ଧର୍ମ ହିଁ ଗୁଣ । ଉଦଭଟ୍ଟ ‘କାବ୍ୟାଳଙ୍କାର’ ପାଇଁ ସଂଗ୍ରହରେ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ରସବଦ୍, ଉଚ୍ଚସ୍ୱର, ପ୍ରେସ୍ୱସ୍ୱର ଓ ସମାହିତ ଅଳଙ୍କାର ମଧ୍ୟରେ ରସକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । କ୍ଷେମେନ୍ଦ୍ର ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ‘ଔଷଧ୍ୟ ବସ୍ତ୍ରର ଚର୍ଚ୍ଚା’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ରସପିତ୍ତ କାବ୍ୟକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଯାଇ କହିଛନ୍ତି—“ଔଷଧ୍ୟ ରସପିତ୍ତ ସ୍ତ୍ରୀରଂ କାବ୍ୟାସ୍ୟ ଜୀବତମ୍ ।” ଗୁଣ, ଅଳଙ୍କାର ଓ ଶବ୍ଦ—ରସର ଉତ୍କର୍ଷ ବ୍ୟାପ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ଉତ୍କର୍ଷ ବ୍ୟାପ୍ତକ ଧର୍ମ ହେତୁ ତାଙ୍କୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଯେଉଁ କାବ୍ୟ ରଚିତ ହୋଇଥାଏ, ତା’ର ମଧ୍ୟ ଉତ୍କର୍ଷ ବ୍ୟାପ୍ତ କରିଥାଏ । ତେଣୁ କାବ୍ୟରେ ରସର ପ୍ରୟୋଗନ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରାୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଆଲଙ୍କାରିକ ଏକମତ । ରସସ୍ଥାନ କାବ୍ୟ, କାବ୍ୟ ପଦବାର୍ଥ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏହି ରସର ପ୍ରୟୋଗ ଯୋଗୁଁ ତାହା ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଅଲୌକିକ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ପାଠକର ଅନୁରରେ ଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଶବ୍ଦ ରସପୂର୍ଣ୍ଣ କାବ୍ୟ ବା ନାଟକର ପଠନ ଓ ଦର୍ଶନରେ ଜାଗ୍ରତ ହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ କରୁଣା ରସାନ୍ତର କାବ୍ୟ ପଠନରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୋତା ବା ପାଠକ ଆନନ୍ଦ ଅନୁଭବ କରେ । ତେଣୁ କାବ୍ୟରେ ରସର ପ୍ରୟୋଗଜୀବତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମସ୍ତ ଅଳଙ୍କାରିକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଏକମତ ।

କାବ୍ୟରେ ରସର ପ୍ରୟୋଗଜୀବତା ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲଙ୍କାରିକମାନଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦ ଆଲୋଚନା କରିଯାଉଛି । ପରେ ଦର୍ଶନୀମାନ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ ରସ କ’ଣ ? ରସର ଲକ୍ଷଣ ଓ ସ୍ୱରୂପ କିପରି ? ସାଧାରଣତଃ ରସର ପରିଭ୍ରମ ସମ୍ପର୍କରେ କୁହାଯାଇଛି ‘ରସ୍ୟତେ ଇତି ରସଃ’—ଅର୍ଥାତ୍ ଯାହା ଅସ୍ୱାଦନ କରାଯାଏ ବା ଅସ୍ୱାଦନର ଯୋଗ୍ୟ, ତାହା ହିଁ ରସ । ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ରରେ (୬।୩୫) ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି—ଅସାଦୁ, ରସ ଇତି କଃ ପଦାର୍ଥ ? ‘ଅସାଦ୍ୟତ୍ୱାତ୍’—ଯାହା ଅସ୍ୱାଦିତ ହୁଏ, ତାହା ହିଁ ରସ । ତେବେ ମନରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ ରସକୁ କିପରି ଅସ୍ୱାଦନ କରାଯାଇପାରିବ ? ବାକ୍ୟରେ ପୁଣି ରସର ସ୍ଥିତି କିପରି ? ଶବ୍ଦମାନଙ୍କୁ ନେଇ ବାକ୍ୟ ଗଠିତ ହୋଇଥିବାରୁ, ତାହା ଅଚେତନ । ଏକ ଅଚେତନ ବସ୍ତୁରେ ଅତ୍ମା ସ୍ଥାନୀୟ ରସ କିପରି ବା ରହିପାରିବ ? ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେଇ ବରୁନାଥ କବିରାଜ କହିଛନ୍ତି—ରସ ଚେତନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟବ୍ୟସ୍ତକ ସମ୍ବନ୍ଧାନୁଯାୟୀ ବାକ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ରହିବାପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ନାହିଁ । କାବ୍ୟ ବା ନାଟକ ପଠନ ଅଥବା ଦର୍ଶନରେ ସହୃଦୟ ହୃଦୟରେ ରସର ସୁସ୍ମୃତି ବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ମତରେ କାବ୍ୟ ହେଉଛି ବ୍ୟସ୍ତକ ଓ ରସ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ।

୮ । ଗୁଣାନଂ ରସେକ ଧର୍ମବୃଦ୍ଧ୍ୟ—ମନ୍ନିଟ । କାବ୍ୟପ୍ରକାଶ—୮ମ ଭାଗ, ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ—ପଣ୍ଡିତ ନାରାୟଣ ମହାପାତ୍ର, ୧ମ ପ୍ର ୧୯୭୪, ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ।

ଏଣୁ ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟବ୍ୟଞ୍ଜକ ସମ୍ପର୍କ ହେତୁ ଅଚେତନ ବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ଚେତନ ବସ୍ତୁର ସଭ୍ର ଉପଲବ୍ଧି ହୋଇପାରେ ।

ରସର ଲକ୍ଷଣ, ସ୍ବରୂପ ଓ ପ୍ରୟୋଜନ ସମ୍ପର୍କରେ କେବଳ ପ୍ରାଚ୍ୟ ପଣ୍ଡିତମଣ୍ଡଳୀ ନୁହନ୍ତି, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପଣ୍ଡିତମଣ୍ଡଳୀ ମଧ୍ୟ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଲୋଚକଗଣ *Feeling, Emotion, Intense aesthetic moment, Intense elevation* ରୂପେ ଏହାକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟାକରି ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ସମ୍ପର୍କରେ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଦ୍ବାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ରସ ପରିଭାଷାକୁ ପ୍ରାଚ୍ୟ ସାହିତ୍ୟାନୁଯାୟୀ ‘ରସ’ ଓ ‘ଆବେଗ’ ଶବ୍ଦ ମାଧ୍ୟମରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଆଲୋଚନା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଅନୁସାରେ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଲୋଚକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ କିଛିତ ପ୍ରଭେଦ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଉଭୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏକ ଓ ଅଭିନ୍ନ ।

ଭରତଙ୍କ ରସସୂତ୍ରକୁ ଅଖିଆଗରେ ରଖି ବହୁ ଆଲୋଚକ ରସର ସଂଜ୍ଞା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ (ରସତତ୍ତ୍ବ ସମ୍ପର୍କରେ) ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଭରତଙ୍କ ପ୍ରଦତ୍ତ ରସ ସୂତ୍ରଟି ହେଉଛି—

“ବିଭବାନୁଭବ ସଞ୍ଚାର ରସ ସଂଯୋଗାତ୍ତ ରସ ନିଷ୍ପତ୍ତିଃ ।” ଅର୍ଥାତ୍ ବିଭବ, ଅନୁଭବ ଓ ସଞ୍ଚାର ରସର ସଂଯୋଗରେ ରସ ନିଷ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ବିଶ୍ବନାଥ କବିରାଜ ଏହାକୁ ଆଉ ଟିକିଏ ଟିକିଏ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

ବିଭବେନାନ ଭବେନ ବ୍ୟକ୍ତଃ ସଞ୍ଚାରଣା ତଥା

ରସତାମେତ ରତ୍ୟାଦଃ ସ୍ଥାୟୀରସଃ ସଚେତସାନ୍ (୧) ।

ଅର୍ଥାତ୍ ସଦୃଶତ୍ବ ଦୃଢ଼ତ୍ବରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଭାବରେ ବିରାଜମାନ ନିରାଶ୍ରୟ ରସ ଆଦି ସ୍ଥାୟୀରସବୃତ୍ତକ ନାୟକ ନାୟିକା ପ୍ରଭୃତି ବିଭବ, ନେତୃତ୍ବ, ସ୍ବିଚ୍ଛାଦିଆଦି ଅନୁଭବ ଏବଂ ଚିନ୍ତା, ସୋମାସାଦି ବ୍ୟଭିଚାର ଭାବର ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ବ୍ୟକ୍ତ ଅବସ୍ଥା ପ୍ରାପ୍ତି ଛଦ୍ମଲେ ରସ ପଦବ୍ୟାପ୍ୟ ହୋଇଥାଏ । ମନଃ ଭିତ୍ତିକ ମତରେ ରସ ଆଦି ସ୍ଥାୟୀରସ, ଲୋକ ବ୍ୟବହାରରେ ଯିଏ କାରଣ, କାର୍ଯ୍ୟ ସହକାଶ, ସେହିମାନେ ଯେତେବେଳେ ଦୃଶ୍ୟକାବ୍ୟ ବା ଶ୍ରବ୍ୟକାବ୍ୟରେ ଶବ୍ଦ ରୂପରେ ବଞ୍ଚିତ ହୁଅନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ସେମାନେ ବିଭବ, ଅନୁଭବ, ବ୍ୟଭିଚାରଭାବ ନାମକୁ ଧାରଣ କରିନ୍ତି । ସେହି ବିଭବାଦିମାନଙ୍କ ସହୃଦ ବ୍ୟକ୍ତ (ବ୍ୟଞ୍ଜନାଦ୍ବାରା ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ) ସଦୃଶତ୍ବ ଦୃଢ଼ତ୍ବରେ

୧ । ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ—ବିଶ୍ବନାଥ କବିରାଜ । ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ—ପଣ୍ଡିତ ନାରାୟଣ ମହାପାତ୍ର, ୩ୟ ପରିଚ୍ଛେଦ ।

ବାସନା ରୂପର ଥିବା ରତ୍ୟାଦିଭାବ (ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି) ହେଉଛି ରସ (୧୦) । ଚମତ୍କାରତା ହେଉଛି ରସର ସଂସ୍ପର୍ଶ । ଚମତ୍କାର ବର୍ଣ୍ଣନାକୁ ମଧ୍ୟ ରସାଳ ଅର୍ଥାତ୍ ଦିଅଯାଇଥାଏ । ରସ ଚମତ୍କାର ସାର ହୋଇଥିବାରୁ ସମସ୍ତ ରସପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ବା ପରଲୋକରେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଗୋଟିଏ ଭାବର ଅତ୍ୟୁତ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ‘ସାହତ୍ୟ ଦର୍ପଣ’କାର ବିଶ୍ଵନାଥ କବିରାଜ ତେଣୁ କହୁଛନ୍ତି—

ରସେ ସାରସ୍ଵମତକାରଃ ସଂସ୍ପର୍ଶାପ୍ୟନୁଭୂୟତେ

ତତମନ୍ତକାର ସାରକ୍ତେ ସଂସ୍ପର୍ଶାପ୍ୟନୁଭୂତୋରସଃ ।

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଲୋଚକଗଣ ବିଶ୍ଵନାଥଙ୍କ ଏହି ‘ଭାବ’ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ଵ ଦେଇଥାନ୍ତି । ‘ଭାବ’ ଓ ‘ଆବେଗ’ କାବ୍ୟ ନିର୍ମିତ୍ତ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନ । “ଭାବ ଯେତେବେଳେ ସଦୃଶ ସମୟରେ ପ୍ରତିଧ୍ଵନି ତୋଳେ, ସେତେବେଳେ ତାହା ରସରେ ପରିଣତ ହୁଏ । * * ଭାବ ବିନ୍ଦୁରେ ରସ କିମ୍ବା ରସ ବିନ୍ଦୁରେ ଭାବର ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ସଂକ୍ରମଣ ଅଦୌ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ (୧୧) ।” ଅନୁରୂପ ମତଦେଇ ଆଲୋଚକ ଏହି କେ. ଦେ କୁହନ୍ତି—“The Rasa is viewed as a pleasant sentiment belonging to the reader whose dormant emotions, derived from experience or inherited instincts, are evoked by the reading of poems into an ideal and impersonalised form of joy, an appreciation or enjoyment consisting of a pleasant mental condition in which the reader identifies himself with the feelings of the hero and experiences them in a generic form, the fulness of the enjoyment depending upon the nature and experience of the particular reader (୧୨)” ଅଗଷ୍ଟିନ

୧୦ । କାରଣାନ୍ୟଥା କାର୍ଯ୍ୟାଣି ସଦ୍‌କାଶ୍ଵଣି ଯାନ୍ତି

ଗୁଣାଦୋଃ ସ୍ଥାୟିନୋ ଲୋକେ ତାମି ତେନ୍ନାତ୍ୟ କାବ୍ୟଘୋଃ

କାବ୍ୟପ୍ରକାଶ—ମନ୍ଥକ ଭଟ୍ଟ, ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ—ପଣ୍ଡିତ ନାରାୟଣ ମହାପାତ୍ର, ପୃ: ୪୩, ପୃ-୮୮, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୪, ଓଡ଼ିଶା ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ ।

୧୧ । ଭାରତୀୟ କାବ୍ୟତତ୍ତ୍ଵ—ଡଃ ଜେଷ୍ଠବାସୀ ନାୟକ, ପୃ ୬୯, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୧, ପୁସ୍ତକ ଭଣ୍ଡାର, ପ୍ରତିମ୍ବର ।

୧୨ । History of Sanskrit Poetries—S. K. De, Vol-II, Page-259, 2nd Revised Edition-1988, Firma KLM Pvt. Etd, Calcutta.

ଆନନ୍ଦ ଅର୍ଥରେ ହିଁ ରସକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତାନ୍ତରାରେ ଯେଉଁ କାବ୍ୟ ଅଥବା ପୃଷ୍ଠିରେ ରସର ଅସୁବିଧାପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ, ତାହା ହେଉଛି ସ୍ୱାର୍ଥକ ପୃଷ୍ଠି । ମାନବ ମୁଖ୍ୟତଃ ତନୋଟି ବୃତ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହୋଇଥାଏ । ତାହା ହେଲା ଜ୍ଞାନବୃତ୍ତି, ବେଦନାବୃତ୍ତି ଓ କାମନାବୃତ୍ତି । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଶିଳ୍ପ ପୃଷ୍ଠି ନିମିତ୍ତ ଅନ୍ୟ ଏକ ବୃତ୍ତି ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାନବ ଉପରୋକ୍ତ ତିନିବୃତ୍ତିର ଅଧିକାଂଶ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ସମସ୍ତେ କିନ୍ତୁ ଚତୁର୍ଥ ବୃତ୍ତି ଅର୍ଥାତ୍ ଅନୁଭବ ବୃତ୍ତିର ଅଧିକାଂଶ ହୋଇନଥାନ୍ତି । ଏହି ଅନୁଭବରୁ ହିଁ ଜନ୍ମ ନେଇଥାଏ ଆବେଗ । ଗଭୀର ଭାବବେଗ କାବ୍ୟ ପୃଷ୍ଠି ନିମିତ୍ତ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ଆବେଗ ସେହି ସମୟରେ ମନଃସ୍ପର୍ଶୀ ହୋଇଉଠେ, ଯେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟ (କାବ୍ୟ)ରେ ଗଭୀର ରସବୋଧର ପୃଷ୍ଠି ହୁଏ । ଭାବ ବା ଆବେଗ ମାଧ୍ୟମରେ ତା'ର ଉଦ୍‌ବୋଧନ କରିବା ହିଁ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶିଳ୍ପ କଳାର ଲକ୍ଷ୍ୟ (୧୩) ।

କାବ୍ୟର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଉଛି ଆବେଗକୁ ରମଣୀୟ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରିବା । ଏହି ରମଣୀୟ ବା ସୁନ୍ଦର ପ୍ରକାଶରୁ ରସର ଦ୍ୟୋତନା ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ବର୍ତ୍ତମାନ କବିରାଜଙ୍କ ଏହି ଚମତ୍କାରିତାର ଯଥାର୍ଥ ସ୍ୱରୂପ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଲୋଚକଙ୍କ ଶୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ମଧ୍ୟରେ ହିଁ ନିହିତ । ଗଭୀର ଭାବାନୁଭୂତି ନ ଆସିଲେ ଶୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଅବଧାରଣା ବା ଅନୁଭବ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଆଲନ୍ ପୋ'ଙ୍କ ଶୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଘନ ଅନୁଭବ, ଭରଣୀୟ କାବ୍ୟତତ୍ତ୍ୱର 'ରସତତ୍ତ୍ୱ' (୧୪) । କାଣ୍ଟ ମଧ୍ୟ କହୁଥିଲେ *Beauty is a disinterested emotion*. ଗଭୀରତମ ଆବେଗରୁ ଯେଉଁ ଭାବ ପୃଷ୍ଠି ଲଭି କରେ, ତାହା ସୁନ୍ଦର ଓ ମନୋରମ । ପାଠକ ବା ଦର୍ଶକ ଏହାର ପଠନ ଓ ଦର୍ଶନରେ ତା' ଅନ୍ତର ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସ୍ଥାୟୀଭାବ ବା ଶୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ପ୍ରକାଶଲଭ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଏ । ଏହି ଶୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତିମୂଳକ ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ନିମିତ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନ ହୁଏ ଗୋଟିଏ କଲେକ୍ଟରର । ଏହି କଲେକ୍ଟର ହେଉଛି ଶବ୍ଦ । ବାକ୍ୟରେ ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ

୧୩। *Emotion for the sake of emotion is the aim of art—Intentions—The critic as Artist—Page-169, London, 1913.*

୧୪। *Beauty is something experienced in moments of intense elevation and this concept of the intense aesthetic moment is vital to poe's theory of poetry—*

Aestheticism—R. V. Johnson, P-53, 1969, London.

ସମୟରେ ଲେଖକ ଯଥାସମ୍ଭବ ସଚେତନ ହେବା ଉଚିତ । ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଅପଣଦ ବାକ୍ୟର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମହତ୍ତ୍ୱ ହାନି କରିଦେଇପାରେ । ସେଥିପାଇଁ ଶରୀରାଳୀ ଯଥାସମ୍ଭବ ଭବଗର୍ଭକ, ସୁନ୍ଦର ଓ ରସପୁର ହୋଇ ନପାରିଲେ, ଏହା ପାଠକର ଆକାଂକ୍ଷା ପୂରଣ କରିପାରେ ନାହିଁ କିମ୍ବା ପ୍ରକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟିକୁ ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ଦେଇପାରେ ନାହିଁ ।

ପ୍ରକ୍ଷା ହୃଦୟର ଚରମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଯେତେବେଳେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଘନ ରୂପେ ବାକ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରେ, ସେତେବେଳେ ତାହା କାବ୍ୟ (ସାହିତ୍ୟ)ର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ । ଏହି ରସ ଏକ ଅଗନ୍ତ୍ରିୟ ଭାବ । ପାଠକ ସହୃଦୟ ହୋଇ ନଥିଲେ, ଏହି ଭାବକୁ ଅବଧାରଣା କରିବା କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ବ୍ୟାପାର । ସେଥିନିମ୍ନେ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କବିବୃନ୍ଦ, ସେମାନଙ୍କ କାବ୍ୟର ଉପଯୁକ୍ତ ଗ୍ରାହକ ଭାବରେ ରସିକମାନଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ସଂକ୍ଷିପ୍ତମତା ଓ ଅରସିକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିକଟରେ ଏ ସାହିତ୍ୟ ମୂଲ୍ୟହୀନ ।

ଯଥାଶୀତି ରସର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇ ନପାରିଲେ କାବ୍ୟ ତା'ର ଚିରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ହରାଇବସେ । ରସର ପ୍ରକୃତ ସ୍ଥିତି ସହୃଦୟର ହୃଦୟ ବା ଚିତ୍ତ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ, ଚିତ୍ତର ଆନନ୍ଦମୟ ସ୍ଥିତି ହିଁ ରସ । ତେବେ ରସ କାହାକୁ ଅଗ୍ରସ୍ଥ କରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ହୁଏ ଓ ତାହା କପରି ଆଶ୍ଚନ୍ଦନଯୋଗ୍ୟ ହୋଇପାରେ ? ଏହାର ଉତ୍ତର ଦେଇ ସମାଲୋଚକ କୁହନ୍ତି—“ରସ ସାଧାରଣତଃ କାବ୍ୟୋଦ୍ଧିଷିତ ନାୟକ ନାୟିକା ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଅଗ୍ରସ୍ଥ କରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ଲଭିକରେ । ସେମାନଙ୍କର ରୂପ, ଗୁଣ, କ୍ରିୟାକଳାପ, ଆଚାର ବ୍ୟବହାର ତଥା ପରିବେଶର ମନୋଜ୍ଞ ବର୍ଣ୍ଣନା ଚିତ୍ତରେ ଏକ ଅଲୌକିକ ସାଧାରଣୀକରଣ ଭାବ ଜାଗ୍ରତ କରି ତନ୍ମୟୀ-ଭବନ ଯୋଗ୍ୟତା-ସମ୍ପନ୍ନ ସହୃଦୟ ପାଇଁ ରସ ଆଶ୍ଚନ୍ଦନର ମାର୍ଗ ପରିଷ୍କାର କରିଦେଏ (୧୫) ।” ଭାବର ସାଧାରଣୀକରଣ ଫଳରେ ରସର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେ ରସର ସ୍ୱରୂପ କ'ଣ ? ଶବ୍ଦନାଥ କବିରାଜ ରସର ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରି ଏହାର କେତେକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ସେ ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି—ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ରସ ଅନୁଭବ ସମୟରେ ତାଙ୍କ ମନ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ସଙ୍କ୍ରାନ୍ତ ଭାବନା ଦୂର ହୋଇଥାଏ । ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ରସାଶ୍ଚନ୍ଦନ ସମୟରେ ତାଙ୍କ ମନରେ ‘ତୋର ମୋର’ ଭାବ ବା ଶମ୍ଭୁଭାବ ଉଦୟ ହୁଏ, ସେ ଯଥାଶୀତି ରସାଶ୍ଚନ୍ଦନ କରିପାରେନାହିଁ ।

୧୫ । ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ କୌଶଳ—ଡଃ ସୁଦର୍ଶନ ଅରାଧ୍ୟା, ପୃ-୪୦୭, ୧ମ ସଂସ୍କରଣ, ପ୍ରକାଶିକା—ବିନୋଦିନୀ ଅରାଧ୍ୟା, ଯଦିରାଜ ନିକେତନ, ସମବାୟ କଲେଜ, ବ୍ରହ୍ମପୁର ।

ମନ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଭାବ ରଖୁ ନଥିବାରୁ ଏହା ଚମକାର । ଅନ୍ୟାୟରେ କହିଲେ, ରସାନୁଭବ ସମୟରେ ଚିତ୍ତ ବିସ୍ତାର ଘଟିଥାଏ । ପୁଣି ରସ ଅଟେ । ଏହା ମଧ୍ୟରେ ବସ୍ତୁବାଦ ଓ ରତ୍ୟାଦିଭାବ ସମ୍ମିଶ୍ରିତ ହୋଇ ରହିଥାଏ । ଏହା ଖଣ୍ଡିତ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉନଥିବାରୁ ଅଟେ ଏବଂ ତା'ର ସ୍ବରୂପ ଆନନ୍ଦମୟ ତଥା ଚମକାର । ବର୍ଣ୍ଣନାଥ କବିରାଜଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ—“ଅଟେ ଇତ୍ୟେବ ଏବାୟଂ ବସ୍ତୁବାଦରତ୍ୟାଦି ପ୍ରକାଶାୟୁଷ ଚମତ୍କାରାୟୁଷଃ (୧୬) ।” ରସ ସମୁଦ୍ରକୁ ଆଲମ୍ବନ କରି ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିବାରୁ ଅଟେ ଓ ଅଦ୍ୱିତୀୟ । କବିରାଜ କହିଛନ୍ତି, ଯେପରି ସରବତ ବା ପଣାରେ ଚନ୍ଦ୍ର, ଲେମ୍ବୁ ଇତ୍ୟାଦି ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍ ସ୍ଥାନ ନ ଥାଏ ଏକ ସମ୍ମିଶ୍ରିତ ସ୍ଥାନ ଆସେ, ସେହିପରି ବସ୍ତୁବାଦ ଓ ରତ୍ୟାଦି ମିଶିଗଲ୍ଲ ପରେ ଏକପ୍ରକାର ଆନନ୍ଦାୟୁଷ ଜ୍ଞାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଆନନ୍ଦାୟୁଷ ଜ୍ଞାନ ସମୁଦ୍ରର ଏକ ସମ୍ମିଶ୍ରିତ ରୂପ । କବିରାଜ ତେଣୁ ଉଦାହରଣ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି—“ଯଥା ଖଣ୍ଡମଣିଷ୍ଠ-ଦାନାଂ ସମ୍ମେଳନାଦୟୁଷଃ ଇବ କଷ୍ଟିତା ସ୍ବାଦଃ ପ୍ରପାଶ କରସେ ସଜାୟୁତେ, ବସ୍ତୁବାଦ ସମ୍ମେଳନାଦିହାସି ତଥେତ୍ୟର୍ଥଃ ।”

ରସ ଆନନ୍ଦ ସ୍ବରୂପ । କାରଣ ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ଆନନ୍ଦ ନପାଇଲେ କୌଣସି ନାଟକ ଦେଖିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରିବ ନାହିଁ କିମ୍ବା କାବ୍ୟ ପାଠ କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରିବ ନାହିଁ । ସମୟେ ସମୟେ ଦେଖାଯାଏ, କୌଣସି ଦୁଃଖାନ୍ତକ ନାଟକ ଦର୍ଶନରେ କିମ୍ବା ବିଦ୍ୟୋଗାନ୍ତକ କାବ୍ୟ ପଠନରେ ହୃଦୟରେ ଦୁଃଖ ଜାତ ହୋଇଥାଏ ଓ ନୟନରୁ ଅଶ୍ରୁ ବିଗଳିତ ହୋଇଥାଏ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କରୁଣ ରସାନ୍ତର ନାଟକ ବା କାବ୍ୟ ଆନନ୍ଦ ସ୍ବରୂପ ନହୋଇ ଦୁଃଖପ୍ରଦ ହୋଇନଥାଏ କି ? ଏହାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଯାଇ ବର୍ଣ୍ଣନାଥ କବିରାଜ କହିଛନ୍ତି—ଦୁଃଖାନ୍ତକ ନାଟକ ଓ କାବ୍ୟ ମାନବ ମନରେ ଆନନ୍ଦଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ନଚେତ୍ ଦର୍ଶକ ବା ପାଠକ ଏପରି ନାଟକ ଓ କାବ୍ୟ ଦର୍ଶନ କିମ୍ବା ପଠନ କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତେ କାହିଁକି ? ଚମକାର କରୁଣରସର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରୟୋଗ ହେତୁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ହୃଦୟ ବିଗଳିତ ହୋଇଥାଏ । ତଦ୍ୱାରା ତାର ପ୍ରକାଶ ଅଶ୍ରୁ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରେ । ପୁନଶ୍ଚ ଅଶ୍ରୁ କେବଳ ଦୁଃଖର ପ୍ରତୀକ ନୁହେଁ, ଆନନ୍ଦର ମଧ୍ୟ ।

ରସ ସ୍ବପ୍ରକାଶ୍ୟ । ଏହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ସମତା କାହାର ନାହିଁ । ରତ୍ନ-ଆଦି ଓ ବସ୍ତୁବାଦ ଜ୍ଞାନର ତାଦାତ୍ମ୍ୟକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ରସ ଜାତ ହୋଇଥାଏ । ରତ୍ୟାଦି ଏବଂ ବସ୍ତୁବାଦ ଜଡ଼ । ସେଥିପାଇଁ ସେମାନେ ରସ ନୁହନ୍ତି । ସେହି ବିଷୟକ ବା ସମ୍ପର୍କିତ ଜ୍ଞାନ ଯେଉଁ ସମୟରେ ସେହି ସେହି ଉପାୟ ରହିତ ହୋଇ ସଦୃଶ୍ୟ

ହୃଦୟରେ ଏକ ରୂପରେ ଏବଂ ଏକ ଜ୍ଞାନାକାରରେ ପରିଣତ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ତାହା ରସ ପର୍ଯ୍ୟାୟବାଚୀ ହୋଇଥାଏ । ସମସ୍ତ ଲୋକ କଦାପି ରସସ୍ୱଦନ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜଙ୍କ ମତରେ—

“ନ ଜାୟତେ ତଦାସ୍ତଦୋ ବିନା ରତ୍ୟାଦି ବାସନାମ୍”

ଅର୍ଥାତ୍ ରତ୍ୟାଦି ବାସନା ବା ସଂସ୍କାର ନଥିଲେ ରସାସ୍ୱଦ ହେବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଏହି ରତ୍ୟାଦିର ସୁଦୃଢ଼ ସଂସ୍କାର ବା ବାସନା ରୂପରେ ସହୃଦୟ ହୃଦୟ ମଧ୍ୟରେ ଗୁପ୍ତାବସ୍ଥାରେ ଥାଏ । ଉପଯୁକ୍ତ ବିଷୟ ବା ପରିବେଶର ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଲେ ତାର ପ୍ରକାଶ ଘଟିଥାଏ ।

ଉପରେ ଯାହା ଅଲେଖ୍ୟ କରାଗଲା, ତାର ସାରାଂଶ ବାକ୍ୟବିନ୍ୟାସ ଉପରେ ହିଁ ଆଧାରିତ । ଅର୍ଥାତ୍ ଲେଖକ, କବି ବା ନାଟ୍ୟକାର କିଛି ରଚନା କରିବା ସମୟରେ ସେ ତାର ବାକ୍ୟବିନ୍ୟାସ ପ୍ରତି ସମୁଚିତ ଧ୍ୟାନଦେବା ଆବଶ୍ୟକ । କାରଣ ରସପୂର୍ଣ୍ଣ ବାକ୍ୟ କେବଳ ପାଠକ ମନରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ । ବାକ୍ୟର ବାହ୍ୟକ ହୋଇଥିବାରୁ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସମସ୍ତ ଗୌରବ ଏହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ । ଚମତ୍କାର ଶବ୍ଦ ସଂଯୋଜନାରେ ବାକ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ଅପରୂପ । ଚମତ୍କୃତିରେ ହିଁ ରସର ସାଜ ନିହିତ । ଏହା ସହିତ ବାକ୍ୟର ଗନ୍ତାର ସମ୍ପର୍କ ରହିଥିବାରୁ, ଚମତ୍କାର ବାକ୍ୟରେ ରସର ସ୍ଥିତି ନିହିତ । ତେଣୁ ଚମତ୍କାର ବାକ୍ୟ ବା ରସାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ହିଁ କାବ୍ୟ । ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜଙ୍କ ‘ବାକ୍ୟଂ ରସାତ୍ମକଂ କାବ୍ୟମ୍’ ଉକ୍ତିଟି ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯଥାର୍ଥ ।



ଧୂନିରାମା କାବ୍ୟସ୍ୟ

ଧୂନିବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ଆର୍ତ୍ତ ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ସ୍ତ୍ରୀୟ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଆଲଙ୍କାରିକ ଶ୍ରୀ
‘ଧୂନ୍ୟାଲୋକ’ରେ ଧୂନକୁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର
ପ୍ରଗତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ମୌଳିକ ଆଲୋଚନା, ଗଭୀର ବିଦ୍ୱଂସ୍ତ୍ର ସାହିତ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ବାଦକୁ
ଲୋକପ୍ରିୟ କରାଇବାରେ ସହାୟତା କରିଛନ୍ତି । ବିଶେଷତାରେ ଅଭିନବ ଗୁପ୍ତଙ୍କ
‘ଧୂନ୍ୟାଲୋକଲେଚନ’ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଏହାକୁ ଅଧିକ ଜନପ୍ରିୟ କରାଇବାରେ ପ୍ରମୁଖ
ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ପୁସ୍ତକ ରସ, ଶୈଳି ଓ ଅଳଂକାରବାଦଗଣ
ନିଜର ଯୁକ୍ତି ବଳରେ ସୁସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଯାଇଥିଲେ ହେଁ ‘ଧୂନି’ ସମ୍ପର୍କରେ
ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ କିଛି କହି ନଥିଲେ ।

ଧୂନିବାଦର ପ୍ରଥମ ଯୁଷ୍ଟି ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇନାହିଁ ।
ସେଥିପାଇଁ ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ‘ଧୂନ୍ୟାଲୋକ’ର ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“କାବ୍ୟସ୍ୟାତ୍ମା
ଧୂନିଶ୍ଚିତ ଗୁପ୍ତେଷାଃ ସମାମ୍ନାତ ପୁଷ୍ୟ” । ଏହାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ହେଉଛି ତାଙ୍କର ବହୁପୁସ୍ତକ
ଧୂନିର ପ୍ରଚଳନ ଥିଲା । ପୁଷ୍ୟଧୂନିକାଳୀନ ଯୁଗରେ ଅଳଙ୍କାର ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ ଆତ୍ମା
ରୂପରେ ଧୂନିର ଉଲ୍ଲେଖ ନଥିଲେ ହେଁ ବିଦ୍ୱାନ୍ମଣ୍ଡଳ ପରମ୍ପରାବଦ୍ଧେ ଏହାକୁ ଆଦର
ପୁଷ୍ପକ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଆସୁଛନ୍ତି । ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ନିଜର ଯୁକ୍ତିକୁ ଦୃଢ଼ କରିବା
ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରି କହିଛନ୍ତି ‘ଭରତ ମଧ୍ୟ ରସାଦର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟରେ ଏହି
ଧନ୍ୟମାନ ଅର୍ଥକୁ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି”—

“ଏତତ୍ତ ରସାଦ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟେଣ କାବ୍ୟ-ନିବନ୍ଧନଂ ଭରତାଦାବପି ସୁପ୍ରସିଦ୍ଧ ମେବ ।”
(ଧୂନ୍ୟାଲୋକ—୩/୩୨ ବୃତ୍ତି)

ସୂଚକ ବାଚ୍ୟମୟରେ ବହୁ ପ୍ରାଚୀନକାଳରୁ ଧୂନିଶ୍ଚୟ ବ୍ୟବହାର ହୋଇ-
ଥିବାର ପ୍ରମାଣ ମିଳିଥାଏ । କେତେକ ଆର୍ତ୍ତସୂତ୍ରୀ ବେଦ ସମୟରୁ ହିଁ ଏହାର ବ୍ୟବହୃତ
ହୋଇଥିବା ଡିଟେଲ୍ ସ୍ୱୀକାର କରିଥାନ୍ତି । ‘ମହାଭାରତ’ ରଚୟିତା ପଦ୍ମସ୍ଥଳ
ପ୍ରମୋଦ ଧୂନିକୁ ଶବ୍ଦ କହିଛନ୍ତି ଓ ‘ତପର’ ସୂତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଶ୍ଳୋକାଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଉଦ୍ଭିଦ୍ଧ
ବୈକୃତ ଧୂନିକୁ ମଧ୍ୟ ଧୂନି କୁହାଯାଇଛି—“ଶ୍ଳୋକଃ ଶବ୍ଦଃ ଧୂନଃ ଶବ୍ଦ ଗୁଣଃ”
(ମହାଭାରତ ୧, ୧, ୭୦) । ଅନ୍ୟତ୍ର ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଛି—

ଧୂନଃ ଶ୍ଳୋକଃ ଶବ୍ଦାନାଂ ଧୂନିସ୍ତୁତୁ ଲକ୍ଷ୍ୟତେ
ଅଲୋ ମହାଂଶୁ କେଷାଂ ଚିତୁରସୁଂ ତତ୍ତ୍ୱ ସ୍ୱରାବତଃ ।

ଅନୁମାନ କରାଯାଏ, ବ୍ୟାକରଣର ଶ୍ଳୋକବାଦରୁ ଧୂନିବାଦର ଉଦ୍ଭବ ।
ଯାହାଦ୍ୱାରା ଅର୍ଥର ପ୍ରସ୍ତୁତନ ହୋଇଥାଏ, ତାହା ଶ୍ଳୋକ । ଶ୍ଳୋକ କେବଳ କୌଣସି

ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶବ୍ଦରେ ନଥାଏ । ଶବ୍ଦ, ବାକ୍ୟ, ପଦ, କାବ୍ୟ ଏବଂ ସମସ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ନିହିତ ଥାଏ । ଗୁରୋଟି ବାକ୍ୟ ମଧ୍ୟରୁ ‘ବୈଷୟ’ ବାକ୍ ଉପରେ ବୈସ୍ବାକରଣ-ମାନଙ୍କର ଧ୍ବନିବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଅର୍ଥବୋଧ ଶବ୍ଦର ଷ୍ଟୋଟ ଦ୍ଵାରା ହିଁ ହୋଇଥାଏ । ଅର୍ଥାତ୍ ପୁରବର୍ଣ୍ଣର ସଂସ୍କାର ଅନ୍ତମ ବର୍ଣ୍ଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ସହିତ ସମ୍ବନ୍ଧ ହୋଇ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥବୋଧ କରାଯାଏ । ଏହି ଷ୍ଟୋଟର ଅନ୍ୟନାମ ‘ଧ୍ବନି’ । କୌଣସି ଶବ୍ଦର ଉଚ୍ଚାରଣ ମାତ୍ରେ ଶବ୍ଦର ବାସ୍ତବ ଅର୍ଥ ହୃଦ୍‌ବୋଧ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତାର ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ଚିତ୍ର ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ମୁଖରେ ଉଦ୍‌ଭାବିତ ହୋଇଉଠେ । ଉଚ୍ଚାରଣର ବୈକୃତଧ୍ବନି ଅଥବା ଅନ୍ତମ ଅଂଶ ପ୍ରଥମେ ଉଚ୍ଚାରିତ ଅଂଶ ଅଥବା ପ୍ରାକୃତଧ୍ବନିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଅର୍ଥକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ବୁଝି ହୋଇଥାଏ । ଉଦାହରଣ ପାଇଁ ‘ମଳୟ’ ଶବ୍ଦଟିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଶବ୍ଦଟିର ଉଚ୍ଚାରଣ ସମୟରେ ‘ମ’ ବର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଥମେ ‘ଲ’ ବର୍ଣ୍ଣ ତାପରେ ଓ ସଂଶ୍ଳେଷରେ ‘ୟ’ ବର୍ଣ୍ଣ ଉଚ୍ଚାରିତ ହୋଇଥାଏ । ‘ମ’ ପରେ ‘ଲ’ ବର୍ଣ୍ଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ସମୟକୁ ‘ମ’ର ଅସ୍ତିତ୍ଵ ଲେପପାଇ ସାରିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଲୁପ୍ତ ‘ମ’ ଉଚ୍ଚାରିତ ‘ଲ’ ଏବଂ ଉଚ୍ଚାରିତ ହେବାକୁ ଥିବା ‘ୟ’ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ସେହି କାରଣରୁ ‘ମଳୟ’ ଶବ୍ଦ ମଧ୍ୟ ଗଠିତ ହେବା ଅସମ୍ଭବ । କାରଣ ଏକ ସମୟରେ ସମସ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣ ଉଚ୍ଚାରିତ ହେବା ସମ୍ଭବପରି ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ‘ମଳୟ’ର ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟ ଅସମ୍ଭବ । ବହୁ ଆଲୋଚନା ପରେ ସ୍ଥିରୀକୃତ ହେଲା, ବର୍ଣ୍ଣର ଅର୍ଥବୋଧ କେବଳ ‘ଷ୍ଟୁଟ’ ଦ୍ଵାରା ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ମାନବର ସଂସ୍କାର ବାସନା ଯୋଗୁଁ କୌଣସି ବର୍ଣ୍ଣର ଉଚ୍ଚାରଣ ଲେପ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଶେଷବର୍ଣ୍ଣ ସହିତ ତାହା ସମ୍ବନ୍ଧ ହୋଇ ଅର୍ଥ ଅବବୋଧ କରାଯିବାରେ ସହାୟତା କରିଥାଏ । ତେଣୁ ଉଚ୍ଚାରିତ ଶବ୍ଦରୁ ‘ଷ୍ଟୋଟ’ର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଓ ‘ଷ୍ଟୋଟ’ରୁ ଅର୍ଥ ସ୍ମରଣ ଘଟିଥାଏ । ଧ୍ବନିବାଦୀଗଣ ବ୍ୟାକରଣ ଶାସ୍ତ୍ରର ଏହି ‘ଷ୍ଟୋଟବାଦ’ରୁ ଧ୍ବନିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଷ୍ଟୋଟ ଏପରି ଏକ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ତତ୍ତ୍ଵ, ଯାହାର ଭୁଲନା କେବଳ ମାନବର ଆତ୍ମା ସହିତ କରାଯାଇପାରେ ଓ ତା’ର ଉପରେ ହିଁ କାବ୍ୟର ସମସ୍ତ ଆକର୍ଷଣ ନିର୍ଭର କରେ । ଏହାକୁ ଧ୍ବନି ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଯେପରି ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍ ବର୍ଣ୍ଣର ଅବାକ ଶୁଣି ମଧ୍ୟ ଅର୍ଥ ଅବବୋଧ ହୋଇନଥାଏ, ତାହା କେବଳ ଷ୍ଟୋଟ ବା ଧ୍ବନିଦ୍ଵାରା ହୋଇଥାଏ, ସେହିପରି ଶବ୍ଦର ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଗ୍ରହଣ କରି ମଧ୍ୟ କାବ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅନୁଭବ କରିହୁଏ ନାହିଁ, ତାହା କେବଳ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ବା ଧ୍ବନି ଦ୍ଵାରା ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ବୈସ୍ବାକରଣିକ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶକ ଷ୍ଟୋଟକୁ ‘ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ’ କହିଛନ୍ତି ଓ ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ଷ୍ଟୋଟର ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଶବ୍ଦକୁ ‘ଧ୍ବନି’ କହିଛନ୍ତି—

‘ଧ୍ବନତ ଷ୍ଟୋଟଂ ବ୍ୟନନ୍ତ୍ର ଇତି ଧ୍ବନଃ । ଧ୍ବନତି ବ୍ୟଙ୍ଗରୂପେ ପ୍ରକାଶୟତି ଇତି ଧ୍ବନଃ’

(କାବ୍ୟପ୍ରକାଶ-୧)

ଏହି ପ୍ରାଚୀନ ବ୍ୟବହାରର ଆଧାର ଉପରେ ଆଲଙ୍କାରିକ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଶବ୍ଦ, ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଅର୍ଥ (ରସ, ବସ୍ତୁ ଓ ଅଲଙ୍କାର ରୂପ ନିବିଧି), ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ, ବ୍ୟଞ୍ଜନା ବ୍ୟାପାର ଏବଂ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ପ୍ରଧାନ କାବ୍ୟ—ଏହି ପରସ୍ପର ସମ୍ବନ୍ଧ ପାଞ୍ଚ ଅର୍ଥରେ ଧ୍ବନି ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି । ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ବୋଧ ଶବ୍ଦର ଅଭିଧା, ଲକ୍ଷଣା ବ୍ୟଞ୍ଜନା ତୃଣସୂ ବିଶିଷ୍ଟ ଶକ୍ତି ବ୍ୟଞ୍ଜନାଦ୍ୱାରା ହୋଇଥାଏ । ଯେପରି କୌଣସି ଘଣ୍ଟା ଉପରେ ଆଘାତ ଦେଲେ ପ୍ରଥମେ ଟଙ୍କାର ଓ ପରେ ଗୁମଧୁର ଝଙ୍କାର ଶୁଣି ହୋଇଥାଏ, ସେହିପରି ବାଚ୍ୟାର୍ଥକୁ ଟଙ୍କାର ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥକୁ ଝଙ୍କାର ସହିତ ଗୁଲନା କରାଯାଇପାରେ ।

ବ୍ୟାକରଣ ଶାସ୍ତ୍ର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଭରଣସ୍ୱ ଦର୍ଶନରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧ୍ବନିର ସୂଚନା ନିହିତ । ଭରଣସ୍ୱ ଦର୍ଶନରେ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଚର୍ଚ୍ଚା ବହୁ ପ୍ରାଚୀନ । ଧ୍ବନି ପିଙ୍ଗାନ୍ତର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ଅଭିନବ ଗୁପ୍ତ ପୁରବର୍ତ୍ତୀ ଆର୍ୟ ଉଦ୍ଭଟ ଓ ବାମନ ଏହା ସହିତ ପରିଚିତ ଥିବା ବିଷୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଉଦ୍ଭଟଙ୍କ ଗ୍ରନ୍ଥ ‘ଭ୍ରମହ ବିବରଣ’ ବର୍ତ୍ତମାନ ଦୁଷ୍ପ୍ରାପ୍ୟ ଥିବାରୁ ପ୍ରଥମେ ଧ୍ବନିର ସଙ୍କେତ ବାମନଙ୍କ ‘ବନ୍ଦୋକ୍ତି ବିବେଚନ’ରେ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ସେ ସେଥିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି— ‘ସାଦୃଶ୍ୟା ଲକ୍ଷଣା ବନ୍ଦୋକ୍ତି’—ଅର୍ଥାତ୍ ଲକ୍ଷଣାରେ ଯାହା ସାଦୃଶ୍ୟ ଗର୍ଭିତ ହୋଇଥାଏ, ତାହାକୁ ବନ୍ଦୋକ୍ତି କହନ୍ତି । ‘ସାଦୃଶ୍ୟ’ର ଏହି ବ୍ୟଞ୍ଜନା ‘ଧ୍ବନି’ର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ଧ୍ବନିର ଆଧାର ଉପରେ ଅନେକ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ରସାନୁଭୂତିର ପିଙ୍ଗାନ୍ତକୁ ପୃଷ୍ଠ କରିଛନ୍ତି ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ବୃତ୍ତିର ବିବେଚନା କରିଛନ୍ତି । ବ୍ୟଞ୍ଜକତ୍ୱ ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ସଙ୍କେତ ରୂପରେ ରହିଥାଏ, ତଦ୍ୱାରା କାବ୍ୟାନନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । ବ୍ୟଞ୍ଜକ ଶବ୍ଦ ତଥା ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଦୁଇଟି ହିଁ ଧ୍ବନିର କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିଥାନ୍ତି । ଧ୍ବନିପିଙ୍ଗାନ୍ତ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଶବ୍ଦର ଅଭିଧା, ଲକ୍ଷଣା ତଥା ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଶକ୍ତିର ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଛି ।

(୨)

ମାନବ ସାଧାରଣ ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ଶବ୍ଦମାନ ବ୍ୟବହାର କରିଥାଏ, ମୁଖ୍ୟତଃ ତା’ର ଦିନୋଟି ରୂପର ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ, ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ । ଏହା ଯେଉଁ ଦିନୋଟି ଶବ୍ଦ ଶକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶ ଲଭି କରେ ତାହା ଅଭିଧା, ଲକ୍ଷଣା ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଭାବରେ ପରିଚିତ । ଅଭିଧା ଶକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ବାଚ୍ୟାର୍ଥ, ଲକ୍ଷଣା ଶକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ଓ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଶକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଥାଏ—

ବାଚ୍ୟାଃପୌଃସ୍ୱୟା ବୋଧୋ ଲକ୍ଷ୍ୟୋଲକ୍ଷଣସ୍ୱାମତଃ

ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟୋ ବ୍ୟଞ୍ଜନସ୍ୱା ତାଃ ସ୍ୱାପ୍ତିପ୍ତଃ ଶବ୍ଦସ୍ୟ ଶକ୍ତିସ୍ତଃ । (ସାହିତ୍ୟଦର୍ପଣ)

ଶବ୍ଦର ଶୁଦ୍ଧବିକ ଅର୍ଥ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ । କୌଣସି ଶବ୍ଦ ଶ୍ରବଣ ମାତ୍ରେ ମାନସିକ ପ୍ରରେ ଏକ ସଙ୍କେତ ସୃଷ୍ଟି ଲାଭ କରିଥାଏ । ଉକ୍ତ ସଙ୍କେତ ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଭାବେ ଗୃହୀତ । ଅବସ୍ଥା ଭେଦରେ ଅର୍ଥାତ୍ ଜାତି, ଦ୍ରବ୍ୟ, ବୈଦ୍ୟ ଓ ଗୁଣାନୁସାରେ ସଙ୍କେତ ଗୁଣପ୍ରକାର ହୋଇଥାଏ । ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବ୍ୟାହତ ହେବା ପରେ ତା ସ୍ଥାନରେ ଆଶ୍ରେପିତ ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥ ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ । ସମୟେ ସମୟେ କାବ୍ୟମାନଙ୍କରୁ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ପ୍ରଗତ ହୋଇଯାଉବା ପରେ ସେଥିରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ନୂତନ ଅର୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥର ନାମ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ବା ଧ୍ବନି । ‘ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ’ରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ସଂଜ୍ଞା ନିରୂପଣ କରାଯାଇ କୁହାଯାଇଛି—

ବୃତ୍ତୀନାଂ ବିଶ୍ରାନ୍ତେରଭ୍ୟାତାତ୍ ପର୍ଯ୍ୟଲକ୍ଷଣାଣ୍ୟାନମ

ଅଜୀକାର୍ଯ୍ୟାଂ ରତ୍ନୀବୃତ୍ତିବୋଧେ ରସାଦାନାମ ।

(ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ-୫ମ ପରିଚ୍ଛେଦ)

ଅର୍ଥାତ୍ ଅଭ୍ୟାସ, ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଓ ଲକ୍ଷଣା—ଉକ୍ତବୃତ୍ତି ନିଜ ନିଜ ଅର୍ଥ ବୁଝାଇ ବିରତ ହେବା ପରେ ଯେଉଁ ବୃତ୍ତି ମାଧ୍ୟମରେ ରସାତ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ଅର୍ଥବୋଧ ହୋଇଥାଏ, ତାହା ଚତୁର୍ଥୀ ବୃତ୍ତି ବା ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ । ଆଲଙ୍କାରିକଗଣ ବିଭିନ୍ନ କାରଣରୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ମହତ୍ତ୍ୱ ସ୍ୱୀକାର କରିଥାନ୍ତି । କାରଣ ଧ୍ବନିସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମୁଖ୍ୟତଃ ବ୍ୟକ୍ତିନା ଶକ୍ତିର ଆଧାର ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଆଲଙ୍କାରିକଗଣ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ବିଶେଷତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଯାଇ କହିଛନ୍ତି—

* ଲକ୍ଷଣାରେ ଯେଉଁ ପ୍ରୟୋଜନ ରୂପ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରେ ଥାଏ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଲକ୍ଷଣାକୁ ଜାଣି ହୋଇଥାଏ, ତା’ର ବୋଧ ଲକ୍ଷଣା ଦ୍ୱାରା ନହୋଇ କେବଳ ବ୍ୟକ୍ତିନା ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥାଏ । (କେତେକ ଅଲେଚକ ଶବ୍ଦର ଦୁର୍ଘଟି ଅର୍ଥ ସ୍ୱୀକାର କରିଥାନ୍ତି । ଯଥା—ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ । ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ସାଧାରଣତଃ ରୂପକର ରୂପ ନେଇଥାଏ ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କାବ୍ୟ ପାଇଁ ଏହାର ପ୍ରୟୋଜନ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ । କାରଣ ସେଥିରେ ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଭାବରେ ରହିଥାଏ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିନାବୃତ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନୁଭବ ହୋଇଥାଏ ।)

* ଅପଲକ୍ଷ୍ୟକ୍ରମ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟରେ ଯେଉଁ ରସଭାବିତ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ହୋଇଥାଏ, ତାହା ଅଭ୍ୟାସ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ନୁହେଁ ବା ଲକ୍ଷଣାର ଲକ୍ଷ୍ୟାର୍ଥ ନୁହେଁ ।

* ସମାନ ଅର୍ଥର ବୋଧକ ଶବ୍ଦର ଅଭିଧେୟାର୍ଥ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଏକ ହୋଇଥିବା ସମୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ପ୍ରତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭିନ୍ନ ହୋଇପାରେ ।

* ବିଭିନ୍ନ କାରଣରୁ ବାଚ୍ୟାର୍ଥଠାରୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ‘ସାହିତ୍ୟ ଦର୍ପଣ’ରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ରହିଛି—

ବୋଇ ସ୍ବରୂପ ସଙ୍ଗ୍ୟାନୁମିତ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଗତି କାଳାନନ୍ତ
 ଅଗ୍ରସ୍ଥ ବସନ୍ତା ଘନାଂ ଭେଦାଦ୍ଭିନ୍ନୋଽଭିଧେୟ ତୋ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟଃ
 (ପା. ଦ.—୫ମ ପରିଚ୍ଛେଦ)

ଅର୍ଥାତ୍ ବୋଇ, ସ୍ବରୂପ, ସଙ୍ଗ୍ୟା, ନୁମିତ୍ତ, କାର୍ଯ୍ୟ, ପ୍ରଗତି, କାଳ, ଅଗ୍ରସ୍ଥ,
 ବସନ୍ତ ଅଦିର ଭିନ୍ନ ଥିବା ହେତୁ ବାଚ୍ୟତାରୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ ଭିନ୍ନ—

- * ବୋଇ ବା ଶ୍ରୋତାଭେଦ—ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବୋଇତାରୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥବୋଧ
 ଭିନ୍ନ । ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ପଦ ଏବଂ ଅର୍ଥ ଜ୍ଞାନ ଥିବାଠେ ଯକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ
 ବୁଝିପାରୁଥିବା ସମୟରେ, ସଦୃଶସ୍ବପ୍ନାନଙ୍କ ଦ୍ବାରା କେବଳ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ବୁଝି
 ହୋଇଥାଏ ।
- * ସ୍ବରୂପ ଭେଦ—ବସ୍ତୁ ଓ ନିଷ୍ପେଷ ଅର୍ଥରେ ବାଚ୍ୟ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟର ସ୍ବରୂପ ଭିନ୍ନ ।
- * ସଙ୍ଗ୍ୟା ଭେଦ—‘ସୂର୍ଯ୍ୟ ଅସ୍ତ ହେଲେ’—ଭକ୍ତ ବାକ୍ୟର ବାଚ୍ୟ ସମସ୍ତଙ୍କ ପାଇଁ
 ଏକ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଓ ପ୍ରକରଣାଦି ଭେଦରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ରୂପ
 ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ଯଥା—ଭକ୍ତ ବାକ୍ୟରୁ ଗଢ଼ିତ ବୁଝେ ଦୁର୍ବଳ ଦୋଷଜନର
 ସମୟ ହୋଇଗଲା । ସେନାପତି ବୁଝେ ଯୁଦ୍ଧ ବନ୍ଦ ହେବାର ସମୟ ହେଲା ।
 ଗୁରୁର ବୁଝେ ଅଲୁଅ ଜାଳିବାର ସମୟ ହେଲା । ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ବୁଝେ ସନ୍ନ୍ୟାସ
 ବ୍ୟୟର ସମୟ ହେଲା ଇତ୍ୟାଦି । ବ୍ୟକ୍ତି ଭେଦରେ ଅର୍ଥ ଅନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହେଉ-
 ଥିବାରୁ ଏଠାରେ ସଙ୍ଗ୍ୟାଭେଦ ହୋଇଛି ।
- * ନୁମିତ୍ତ ବା କାରଣ ଭେଦ—ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥବୋଧ ନୁମିତ୍ତ ପ୍ରତିଘଟ ଆବଶ୍ୟକ
 ହୋଇଥାଏ । ଯେଉଁ ବୁଦ୍ଧି ଦ୍ବାରା ନୂତନ ଶବ୍ଦ ଉଦ୍ଭାବିତ ହୁଏ, ତାହାହିଁ
 ପ୍ରତିଘଟ । ତେଣୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାରଣ ଭେଦ ।
- * କାର୍ଯ୍ୟ ଭେଦ—ବାଚ୍ୟାର୍ଥରେ ଚମତ୍କାରିତା ନଥିବା ସମୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରେ
 ଚମତ୍କାର ପ୍ରଗତି ହୋଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର କାର୍ଯ୍ୟ
 ବା ଫଳ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ ।
- * ପ୍ରଗତି ବା ଜ୍ଞାନ ଭେଦ—ବାଚ୍ୟାର୍ଥ କେବଳ ମାତ୍ର ରୂପରେ ପ୍ରଗତି ହେଲା
 ବେଳେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ସୁଖ ଚମତ୍କାର ସହଜ ବିଷୟଜ୍ଞାନ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।
 ଏଣୁ ଉଭୟରେ ପ୍ରଗତିରେ ଭେଦ ସ୍ପଷ୍ଟ ।
- * ଅଗ୍ରସ୍ଥ ଭେଦ—ବାଚ୍ୟର ଅଗ୍ରସ୍ଥ କେବଳ ଶବ୍ଦ ହୋଇଥିବାବେଳେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟର
 ଅଗ୍ରସ୍ଥ ଶବ୍ଦ, ପଦାଂଶ, ଅର୍ଥ, ରଚନା, ବର୍ଣ୍ଣ ଆଦି । ସେଥିପାଇଁ ଉଭୟରେ
 ଅଗ୍ରସ୍ଥ ଭେଦ ଦୃଷ୍ଟିକୋଟର ହୋଇଥାଏ ।

* ବିଷୟ ଭେଦ—ଗୋଟିଏ ବିଷୟ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଦ୍ଵାରା ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିକଟରେ ବିଷୟ ଭେଦ ଅନୁଯାୟୀ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହେଉଥିବାରୁ ବିଷୟ ଭେଦ ହୋଇଥାଏ ।

* କାଳଭେଦ—ବାର୍ତ୍ତା ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରେ କାଳଭେଦ ସର୍ବଦା ରହିଥାଏ । ଅର୍ଥାତ୍ ବାର୍ତ୍ତାର ବୋଧ ପ୍ରଥମ ଏବଂ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥବୋଧ ପରେ ହିଁ ହୋଇଥାଏ ।

ବାସ୍ତବରେ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ନୂତନ ଅଥବା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ହୋଇନଥାଏ । ଏହାର ବିଶେଷତା ହେଉଛି, ଯେଉଁ ବିଶେଷ ଅର୍ଥ ଗୋପନୀୟ ରୂପରେ ଲୁକ୍କାୟିତ ହୋଇ ରହିଥାଏ, ଏହାଦ୍ଵାରା ତା'ର ପରିପ୍ରକାଶ ହୋଇ ଯାଏ ଓ ସଦ୍‌ବ୍ୟୁତ୍ପାଦନକୁ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଧ୍ଵନି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରସାରକଙ୍କ ବିଶ୍ଵାସ, କୌଣସି କବିତାର ଶବ୍ଦ ଅଥବା ବାକ୍ୟାଂଶରେ ବିଶେଷତା ଦୂରତ ଅର୍ଥ ନିହିତ ଥାଏ । ପ୍ରଥମ ଅର୍ଥ ଶବ୍ଦ ଅଥବା ବାକ୍ୟାଂଶର ବାହ୍ୟରୂପ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ଅର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଦ୍ଵାରା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପେ ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ସେଥିପାଇଁ କାବ୍ୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ଗୁରୁତ୍ଵ ସର୍ବାଧିକ ରହିଥାଏ ।

(୩)

ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ମତାନୁଯାୟୀ ‘କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ହେଉଛି ଧ୍ଵନି’ । ଅର୍ଥାତ୍ କାବ୍ୟରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ବାର୍ତ୍ତାାର୍ଥର ନୁହେଁ, ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ରହିଥାଏ । ଧ୍ଵନି ଉପରେ ହିଁ କାବ୍ୟର ସମସ୍ତ ଆନନ୍ଦ ନିର୍ଭର କରେ । ସାଧାରଣତଃ କାବ୍ୟପୁରୁଷ କାବ୍ୟରେ ଯେତେବେଳେ ଶବ୍ଦର କୌଣସି ବିଲକ୍ଷଣ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥାଏ, ତାର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟ ରହିଥାଏ । ପ୍ରଥମ ଅର୍ଥକୁ ସାଧାରଣ ଅର୍ଥ ବା ଅଭିଧାର୍ଥ ରୂପରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରୁ କାବ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ଅର୍ଥ ବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟି ନଥାଏ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ । ଏହା ଉପରେ ବହୁପରିମାଣରେ କାବ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ । ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ମାଧ୍ୟମରେ କାବ୍ୟାନନ୍ଦ ଲଭ ହୁଏ । ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ମତରେ ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ହେଉଛି ‘ଧ୍ଵନି’ ଓ ତାହାହିଁ ହେଉଛି ଯଥାର୍ଥରେ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା । ସେଥିପାଇଁ ଧ୍ଵନିକାବ୍ୟର ଲକ୍ଷଣ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରି ‘ଧ୍ଵନ୍ୟାଲୋକ’ରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଯଥାର୍ଥଃ ଶବ୍ଦୋ ବା ତମର୍ଥମୁପସର୍ଜନ କୃତ ସର୍ବଥା
ବ୍ୟଂଗ୍ୟଃ କାବ୍ୟବିଶେଷଃ ସ ଧ୍ଵନିରିତି ପୂରତଃ କଥତଃ ।

(ଧ୍ଵନ୍ୟାଲୋକ—୧/୧୩)

ଅର୍ଥାତ୍ ଯେଉଁଠାରେ ବା ଯେଉଁ କାବ୍ୟରେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥବାଚକ ଶବ୍ଦ ନିଜର ଅର୍ଥକୁ ଗୌଣ କରି ବ୍ୟଞ୍ଜନା ସାହାଯ୍ୟରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ବା ରମଣୀୟ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି, ସେହି କାବ୍ୟ ପଣ୍ଡିତମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଧ୍ଵନିକାବ୍ୟ ଭାବରେ ପରିଚିତ ଲଭ କରାଯାଏ । କାବ୍ୟର ବା ବାକ୍ୟର ବାଚ୍ୟାର୍ଥର ସ୍ଥିତି କେବଳ ଶବ୍ଦରେ ରହିଥିବା ସମୟରେ ଏବଂ ତାହା ବ୍ୟାକରଣ ଜ୍ଞାନଦ୍ଵାରା ପ୍ରଘଟ ହେଉଥିବା ବେଳେ ତାର ଏକ ବିଶେଷ ଅଂଶ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରେ ଥାଏ ଏବଂ ଏହି ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ସଦୃଶ୍ୟମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । ଅନ୍ୟାର୍ଥରେ କହିଲେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବସ୍ତୁଜ୍ଞାନ ମାତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ସମୟରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ଏକ ତମଜାର ଅଲୌକିକ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରେ । ଗୋଟିଏ ତମଜାର ଉଦାହରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ଯାଇ ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ କରୁଛନ୍ତି—

ପ୍ରଘସ୍ପମାନଂ ପୁନରନ୍ୟଦେବ କସ୍ତୁରୀ ବାଣୀନ୍ ମହାକବିନାମ୍
ଯତ୍ନଂ ପ୍ରସିଦ୍ଧାବସ୍ତବାଦିଗୁଣଂ ବିଭାଜି ଲବଣ୍ୟମିବାଜନାମ୍ ।

(ଧୃନ୍ୟାଲୋକ—୧୫)

ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଲା ସାଧାରଣଭାବେ ନାଶ୍ଵମାନଙ୍କର ରମଣୀୟ ମୁଖ, ଚକ୍ଷୁ ଆଦି ଅବୟବର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟତିରେକେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ଲବଣ୍ୟ ଯୁବକର ଦୃଢ଼ସ୍ଥ ଆକର୍ଷଣ କରିଥାଏ, ଅନୁରୂପଭାବେ ଅଳଂକାର ଇତ୍ୟାଦି ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ଅନ୍ୟ ଏକ ଅସ୍ପଦ୍ୟମାନ ପ୍ରଘସ୍ପମାନ ଅର୍ଥ ମହାକବିଙ୍କ ରଚନାରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭକରି ସଦୃଶ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଏହି ପ୍ରଘସ୍ପମାନ ଅର୍ଥ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ । ଅନ୍ୟ ଭାବରେ କହିଲେ ତାହା ହିଁ ଧ୍ଵନି । ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥର ମହତ୍ତ୍ଵ ଅନୁଯାୟୀ ଧ୍ଵନିବାଦୀଗଣ କାବ୍ୟର ତନୁପ୍ରକାର ଭେଦ ନିରୂପଣ କରିଛନ୍ତି । ଯଥା—ଉତ୍ତମ କାବ୍ୟ ବା ଧ୍ଵନି କାବ୍ୟ, ମଧ୍ୟମ କାବ୍ୟ ବା ଗୁଣୀଭୂତ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ କାବ୍ୟ, ଅଧମ କାବ୍ୟ ବା ଚିହକାବ୍ୟ । ଧ୍ଵନିକାବ୍ୟରେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରଘସ୍ପମାନ ଶବ୍ଦର ତମଜାଗତା ଥିବାରୁ ଏହା ଉତ୍ତମ କାବ୍ୟ । ଗୁଣୀଭୂତ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟକାବ୍ୟରେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ମୁଖ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ତାହା ମଧ୍ୟମ କାବ୍ୟ । ଚିହକାବ୍ୟରେ ଶବ୍ଦ ଓ ଅର୍ଥଗତ ତମଜାଗତା ଅଳଂକାର ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଘଟ ହେଉଥିବାରୁ ତାହା ଅଧମ କାବ୍ୟ । ଧ୍ଵନିକାରମାନଙ୍କ ମତରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶବ୍ଦରେ ଏକ ବାଚ୍ୟ ଅର୍ଥ ବା ମୁଖ୍ୟ ଅର୍ଥ ଥାଏ । ମାତ୍ର ଯଦି ଶବ୍ଦରେ ମୁଖ୍ୟ ଅର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ଅର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ହୁଏ, ତାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥ ବା ଧ୍ଵନି କୁହାଯାଏ ଓ ଏହି ବିଶେଷ ଅର୍ଥ ହିଁ ସାହଚ୍ୟର ପ୍ରକୃତ ଆତ୍ମା । ଧ୍ଵନ୍ୟମାନ ଅର୍ଥକୁ ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ, ଅଭିନବ ରୂପ ଆଦି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଗଣ କାବ୍ୟର ଅସ୍ଵାରୂପେ ସ୍ଵୀକାର କରିଛନ୍ତି । ମମ୍ମଟ, ନରେନ୍ଦ୍ର, ଜଗନ୍ନାଥ ଆଦି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଗଣ ମଧ୍ୟ ଚିନା ଦ୍ଵିଧାରେ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି ।

ଧୂନ ଏକ ପୂଷ୍ପଗନ୍ଧା, ଅନୁଭବଯୋଗ୍ୟ । ଅଳଂକାରକଗଣ ଧୂନର ବହୁ
ବିଭାଗୀକରଣ କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ଏହାର ସଂଖ୍ୟା ୩୩୫ ବୋଲି ମଧ୍ୟ ସୂଚନା
ରହିଛି । ମାତ୍ର ଏହି ସମସ୍ତ ଧୂନ ମଧ୍ୟରୁ ମୂଖ୍ୟତଃ ତିନୋଟି ଧୂନ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କାରଣ
ଧୂନର ଯାହା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ (ବିଭବମତ୍ତ୍ୱ) ତାହା କେବଳ ଉକ୍ତ ତିନୋଟି ଧୂନରେ
ବିଦ୍ୟମାନ । ସେହି ତିନୋଟି ଧୂନ ହେଲା—ବସ୍ତୁଧୂନ, ଅଳଂକାରଧୂନ ଓ ରସଧୂନ ।

ବସ୍ତୁଧୂନ—ଯେଉଁଥିରେ କେବଳ ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁ ବା ଗୋଟିଏ ତଥ୍ୟ ମାତ୍ର
ପରିବେଷଣ କରାଯାଇଥାଏ ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ, ଅଥଚ ଅଳଂକାର କିମ୍ବା
ରସ ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇନଥାଏ, ସେଠାରେ ବସ୍ତୁଧୂନ ହୋଇଥାଏ । ଅନ୍ୟ ଭାବରେ
କହିଲେ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ଅନ୍ୟ ଏକ ବସ୍ତୁ ମାତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ—

ଧୂମଜ୍ୟୋତି ସଲିଳ ବାୟୁ ରଚିତ
କାହ୍ନୁଁ ଜାମୁତ ? ସେହୁ ଜୀବ ବର୍ଜିତ
ମାନବ ବହୁଜାୟୁ କାହିଁ ସନ୍ଦେଶ ?

ଯକ୍ଷ ନ ବିଲୁପିଲ ଏଥୁ ବିଶେଷ (ମେଘଦୂତ—ରାଧାନାଥ)

ମେଘ ଜୀବନଶୂନ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ମାନବ ସନ୍ଦେଶ ବହନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅକ୍ଷମ । ଏଠାରେ
କେବଳ ବସ୍ତୁଟିଏ ମାତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଛି । ବସ୍ତୁଧୂନର ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଦାହରଣ
ହେଲା—

ଗରୁଡ଼ ଉପରେ ଦେଖାନ୍ତି ପ୍ରତାପ

ଯେଣୁ ସେ ଅଟନ୍ତି ଶିବଙ୍କର ସାଧ (ଦରବାର—ରାଧାନାଥ)

ପରମ୍ପରାଗତ ନିମ୍ନସ୍ତରର ବ୍ୟକ୍ତି କ୍ଷମତା ଗର୍ବରେ କିପରି ସମସ୍ତ ସାମାଜିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା
ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରିଥାନ୍ତି, ତାହା ଏଠାରେ ଦେଖାଇଦିଆଯାଇଛି । ଉକ୍ତ ପଦଟି କେବଳ
ସେହି ବସ୍ତୁକୁ ସୂଚିତ କରୁଥିବାରୁ ବସ୍ତୁଧୂନ ହୋଇପାରିବ ।

ଅଳଂକାରଧୂନ—ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ପଦରୁ ବାଚ୍ୟାର୍ଥ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ
ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରୁ କୌଣସି ଅଳଂକାର ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ, ଅଥବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିତ ପଦାର୍ଥ
କାଳ୍ପନିକ ଏବଂ ବାଚକ ଶବ୍ଦ ଦ୍ୱାରା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଭଲକରି ଏକ ଅଳଂକାର ରୂପ ନିଏ,
ସେଠାରେ ଅଳଂକାର ଧୂନ ହୋଇଥାଏ—

ପୁଲିନ୍ଦ ନଗରେ ବାସ ହୋଇଛି ଯାହାର

କେତେବେଳେ ଫଳ କେତେବେଳେ ମାଂସାହାର ।

(କଟକବଧ—ଗଙ୍ଗାଧର)

ପୌରାଣିକ ଉକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ଶବରପଲ୍ଲୀରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଯେପରି
କେତେବେଳେ ଫଳାହାର ବା କେତେବେଳେ ମାଂସାହାର କରିଥାଏ, ସେହିପରି
କାଳକପରି ବ୍ୟକ୍ତି ଅର୍ଥାନରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ସତ୍ତାକୁ ମଧ୍ୟ କେତେବେଳେ ଅସତ୍ତା

ହେବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ସୈରିକ୍ସାଙ୍କ ଉଚ୍ଚରେ ଅର୍ଥାନ୍ତରନ୍ୟାସ ଅଳଙ୍କାର ହୋଇଥିବାବୁ
ଏଠାରେ ଅଳଙ୍କାର ଧ୍ବଜ ହୋଇଛି । ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ’ରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଦାହରଣ ଗ୍ରହଣ
କରାଯାଇପାରେ—

ଏକକୁ ଚାହିଁ ଆରେକ ସଖୀ କହୁ ନିକଟେ ନାଗେଶ୍ବର ମୋର
ହୋଇଲ ହୋଇ ଥାଇଛି ନାଗେଶ୍ବର ସୁପର୍ଣ୍ଣରେ କର ଆଦର
ସେ ଛଲେ । ଚିହ୍ନିଲ ନାଗେଶ୍ବର କହୁ
ସୁମନାଭୁଷଣ ସମ୍ପତ୍ତି ପାଇବ ତାର ପରେ ପାଇ ଆଗେହ ।

ଉକ୍ତ ପଦରେ ବାରମ୍ବାର ଅର୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟାର୍ଥରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ଅର୍ଥ
ପରିପ୍ରକାଶ ହୋଇଛି । ବ୍ୟକ୍ତିନା ଯୋଗୁଁ ବ୍ୟତୀତ ଅଳଙ୍କାର ହୋଇଥିବାରୁ ଏଠାରେ
‘ଅଳଙ୍କାରଧ୍ବଜ’ ହୋଇଛି ।

ରସଧ୍ବନି—ଏହି ଧ୍ବନି ମଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ରସ, ଭାବ, ଭାବାଭାସ, ରସାଭାସ
ଆଦି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ । ଏହା ଅନୁଭବ ଯୋଗ୍ୟ, ଭାବପ୍ରଧାନ ଏବଂ ପାଠକକୁ
ତନ୍ମୟ ତଥା ତାର ଚିତ୍ତ ବିସ୍ତାର କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ।

ଖାଆ ମା’ ଖାଆ ମା’, ମା’ ଘରେ
ତୋର କି ଅଛି ଲଜ
ଅନାଇ ଅଛନ୍ତି ତୋତେ ତୋ

ଏହି ସଖୀ ସମାଜ । (ତପସ୍ବିନୀ—ଗଙ୍ଗାଧର)

ଏଠାରେ ଅନୁକମ୍ପାଙ୍କ ମୁଖରେ ସୀତାଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଯେଉଁ ବାଣୀ ଫୁଟିଉଠିଛି,
ତାହା କେବଳ ଅନୁକମ୍ପାଙ୍କର ନହୋଇ ସାବଜମାନ ମାତା ହୃଦୟର ବାସ୍ତବ୍ୟ ଭାବକୁ
ପ୍ରକାଶ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପାଠକର ଚିତ୍ତ ବିସ୍ତାର କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଛି ।
କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରସର ନାମୋଲ୍ଲେଖ ନଥିଲେ ହେଁ, ବାସ୍ତବ୍ୟ ରସର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଛି
ଓ ‘ରସଧ୍ବନି’ର ଉଦାହରଣ ହୋଇପାରିଛି—

ଗୁରୁଜନ ସଙ୍ଗେ କଥା ପରସଙ୍ଗେ
ବସିଥିଲି କି ଚମକି ପଡ଼ିଲି
ପୁରଲି ପୁଲକି ଦେହ ଗୋଟାଯାକ
ବିନା ଶୀତରେ ମୁଁ ଅଗ୍ନି
କାହିଁଗଲି ମନ ବୁଝିଗଲି ଜ୍ଞାନ
ବେନି ନୟନ ମୁଁ ବୁଜି ରହିଲି
ନିଶି କି ଦିବସ ବନ କି ଆବାସ
ଜାଗର କି ସ୍ବପନ ନ ହେଜିଲି ।

(ଗୋପାଳକୃଷ୍ଣ)

କୃଷ୍ଣେକପ୍ରାଣୀ ରାଧା ଦୁଇପୁର ଏହା ଏକ ବିଶେଷ ଅଭବ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ, ଏଥିରେ ସାବନମାନ ପ୍ରେମିକା ଦୁଇପୁର ଭାବପ୍ରକାଶ ଦିଅନ୍ତି । ତେଣୁ ଏହି ଭାବ ରାଧାଙ୍କର ନହୋଇ ସମଅନୁଭବୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିର ହୋଇପାରିବୁ ଅନୁରଜ । ପୁନରାୟ ଶୃଙ୍ଗାର ରସର ଅଭବ୍ୟକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିବାରୁ ‘ରସଧ୍ବନି’ ବ୍ୟକ୍ତିତ ହୋଇଛି ।

ଉପରେକ୍ତ ଚିନ୍ତାଟି ଧ୍ବନି ମଧ୍ୟରୁ ଆଲୋକାଗମାନଙ୍କ ଦ୍ବାରା ‘ରସଧ୍ବନି’ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଧ୍ବନି ଭାବରେ ଖ୍ୟାତିଲାଭ କରିଛି । ରସ ବ୍ୟଙ୍ଗ୍ୟ । କାରଣ ତାହା ଅଭବ୍ୟକ୍ତିତ ହେଲେ ଅଲୌକିକ ହୋଇଥାଏ । ଧ୍ବନିବାଦୀ ରସକୁ ଧ୍ବନିର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରି ରସଧ୍ବନି ନାମରେ ଏହି ଧ୍ବନିର ପ୍ରସାର କରିଛନ୍ତି । କୌଣସି ରସ ବ୍ୟକ୍ତିତ ନହେଲେ ଅଥ ଧ୍ବନିତ ହେଉଥିଲେ ହେଁ, ତାହା ସେପରି କାବ୍ୟ ହୋଇନପାରେ, ସେହିପରି ବ୍ୟଞ୍ଜନାତ୍ମକ ରସଧ୍ବନି ଅଭାବରେ କୌଣସି ବାକ୍ୟରୁ ରସ ଦେଖାଦିତ ହେଲେ ହେଁ ତାହା କାବ୍ୟ ହୋଇନଥାଏ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଧ୍ବନି ସହିତ ରସର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଅଧିକ ଏବଂ ଏହି ରସଧ୍ବନି କାବ୍ୟର ଆତ୍ମା ବୋଲି ଆନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ‘ଧ୍ବନିମାଲେକ’ରେ ସ୍ବୀକାର କରିଛନ୍ତି—

ରସଏବ ବସ୍ତୁତ ଆତ୍ମା, ବସ୍ତୁଲଙ୍କାର

ଧ୍ବନିଭୂ, ସର୍ବଥା ରସଂ ପ୍ରତି ପର୍ଯ୍ୟବସ୍ୟେତେ ।

ଏହି ଧ୍ବନିର ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଟି ଭେଦ ରହିଛି—୧-ଅଭିଧାମୂଳକ, ୨-ଲକ୍ଷଣାମୂଳକ । ଅଭିଧାମୂଳକ ଧ୍ବନିକୁ ବିବକ୍ଷିତ ଅନ୍ୟ ପରବାର୍ତ୍ତ ଧ୍ବନି କହନ୍ତି । ତା’ର ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ଭେଦ ରହିଛି—୧-ଅସଲକ୍ଷ୍ୟବିମ୍ବ, ୨-ସଲକ୍ଷ୍ୟବିମ୍ବ । ରସାଦି ଅସଲକ୍ଷ୍ୟ ବିମ୍ବର ଅନୁର୍ଗତ । ଲକ୍ଷଣାମୂଳକ ଧ୍ବନିକୁ ଅବିବକ୍ଷିତ ବାର୍ତ୍ତାଧ୍ବନି କହନ୍ତି । ତା’ର ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ଭେଦ ରହିଛି—୧-ଅର୍ଥାନ୍ତର ସମ୍ପର୍କିତ ବାର୍ତ୍ତା, ୨-ଅର୍ଥାନ୍ତର ଦିରଘତା ବାର୍ତ୍ତା । ପୁଣି ଏଗୁଡ଼ିକରେ ଉପବିଭାଗ ହୋଇ ଏହାର ବହୁବିଧୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଉପରେକ୍ତ ଚିନ୍ତାଟି ଧ୍ବନିର ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ବ ଥିବାରୁ ତାହାକୁ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମାଭାବରେ ସ୍ବୀକୃତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଶ୍ରେଷ୍ଠ କାବ୍ୟର ଆତ୍ମାକୁ ଦୃଢ଼ୀଭାବେ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଧ୍ବନିସିଦ୍ଧାନ୍ତର ପ୍ରସାରକଗଣ ସେପରି ମହତ୍ତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରୟତ୍ନ କରିଥିଲେ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସିଦ୍ଧାନ୍ତବାଦୀ ସେପରି କରିଥିବାର ମନେହୋଇନଥାଏ । ପୁଣି ସେମାନେ ପାଠକଶ୍ରେଣୀଙ୍କ ହସ୍ତରେ ଏପରି ଏକ ବିଶ୍ବାସର କଷଟି ପ୍ରଦାନ କରିଗଲେ, ଯାହା ସହାୟତାରେ ସେମାନେ ଉଲ୍ଲାସ ଓ ନିକୃଷ୍ଟ କାବ୍ୟର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଲେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ପାଠକବର୍ଗ ସଦୃଶ୍ୟ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ସେମାନେ ଷଷ୍ଠ ସୂଚିତ କରିଥିଲେ । ବିନା ସଦୃଶ୍ୟତାରେ ସେମାନଙ୍କର ସୁରୁତ ଆସିବା ସେପରି ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ,

ସାହୁତ୍ୟର ଅସ୍ୱାକୁ ଦର୍ଶନ କରିବାର ଉପକା ମଧ୍ୟ ଲଭ କରିବା ସେପରି ସହଜ ନୁହେଁ । ସେଇଥିପାଇଁ ସବୁଜ ସାହୁତ୍ୟରେ ଧୂନି ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଯେପରି ମହତ୍ତ୍ୱ ଓ ଖ୍ୟାତି ମିଳିଛି, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଭାଷ୍ୟରେ ସେପରି ସୌଭାଗ୍ୟ ଘଟିବାର ଅବକାଶ ମିଳିନାହିଁ ।

(୪)

ଲୋକୋଚ୍ଚର ବର୍ଣ୍ଣନାଦ୍ୱାରା କବିକର୍ମରୂପ ରସାତି ଅଙ୍ଗୀକୃତ ବ୍ୟକ୍ତିତା ବ୍ୟାପାର ପ୍ରଧାନ ଲଳିତୋଚିତ ସନ୍ନିବେଶ ଶୁରୁ ଶରୀରୀୟଗଳ କାବ୍ୟର ଅସାଧୁନ ବୋଲି ଧୂନିସମ୍ପ୍ରଦାୟର ପ୍ରଧାନାବୃତ୍ତି ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ବିରୋଧୀ ମତ ଶ୍ରେୟସୀ ପୁସ୍ତକ ଶ୍ରୀୟ 'ଧୂନିଆଲୋକ'ରେ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ପୁସ୍ତକ ଧୂନି ସମ୍ପର୍କରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦିନୋଟି ବିରୋଧୀ ମତ ଥିଲା । ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ଏବଂ ଅଭିନବଭୂଷଣ ଶ୍ରୀୟ ମେଧା, ପ୍ରମାଣ ଓ ପୁସ୍ତକ ବଳରେ ତାର ଯଥାର୍ଥ ଶ୍ରେୟ କରି ଧୂନିବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିପାରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ବଳିଷ୍ଠ ପୁସ୍ତକ ଓ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ଯୋଗୁଁ ସମସ୍ତ ସାହୁତ୍ୟ ମୂଳ ଭାବରେ ଧୂନିସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମାନ୍ୟତା ପ୍ରାପ୍ତ କଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଲୋଚନାକ ଏହା ବିରୋଧରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥିଲେ ହେଁ, ଯଥାର୍ଥ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ତାହା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିନଥିଲା । ତେଣୁ ସେମାନେ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ମୂଳତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ କେବଳ ଟୀକା-ଟିପ୍ପଣୀ କରି ଅସ୍ୱସନ୍ତୋଷ ଲାଭ କଲେ ।

ଧୂନିସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପୁସ୍ତକ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ ସିଦ୍ଧାନ୍ତମାନ ପ୍ରଚଳିତ ଥିଲା, ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଥିଲା ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ । ଅଲଙ୍କାର ଓ ଶବ୍ଦ କାବ୍ୟର ମାତ୍ର ବହୁରଙ୍ଗ ଥିଲା । କାବ୍ୟରେ ଅଲଙ୍କାରକୁ ଅଙ୍ଗୀ ବୋଲି ସ୍ୱୀକାର କରିଥିବା ଭ୍ରମହୁ ଅତି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଗଣ୍ୟ ଧୂନିମାନ ଅର୍ଥର ଅପଲାପ କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ ହୋଇ ପର୍ଯ୍ୟାୟୋକ୍ତ, ଅପ୍ରସ୍ତୁତ, ପ୍ରଶଂସା ଅତି ଅଲଙ୍କାରରେ ତାର ଅନ୍ତର୍ଭାବ କରିଛନ୍ତି ତଥା ରସାତି ଅର୍ଥକୁ ରସବଦ୍ଧ, ପ୍ରେସ୍ତ, ଉର୍ଜସ୍ୱୀ ଅତି ଅଲଙ୍କାରରେ ଅନ୍ତର୍ଭାବ କରିଛନ୍ତି । ଅଲଙ୍କାର ସଂସ୍କାର ତଥା ଏକାବଳୀକାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରରେ ଏହାକୁ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଧୂନିମାନ ଅର୍ଥର ଅନ୍ତର୍ଭାବ ଅଲଙ୍କାର ଅତିରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର ସମ୍ଭବ ହୋଇନପାରେ । ଏହାର ବିପରୀତ ପ୍ରଥମରୁ ହିଁ କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିପାଇଁ ଏହି ଅର୍ଥର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନ୍ତର୍ଭାବ ସ୍ୱୀକାର ଅବଶ୍ୟକ । ଅଲଙ୍କାର ଓ ଶବ୍ଦ ଯେପରି କାବ୍ୟର ବହୁରଙ୍ଗ ଥିଲା, ରସସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ଆନନ୍ଦ ପ୍ରତି ସେହିପରି ଉଦାହରଣ ଥିଲା । ପ୍ରତ୍ୟୟମାନ, ଗମ୍ୟମାନ, ପ୍ରକାଶମାନ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିମାନ ଅତି ଶରରେ ବ୍ୟବହୃତ ଧୂନିମାନ ଅର୍ଥତତ୍ତ୍ୱ ଅଲଙ୍କାର ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଗୁଣ, ଶବ୍ଦ, ଅଲଙ୍କାର ଅତି ରୂପରେ କୌଣସି ନା

କୌଣସି ଯେପରି ବ୍ୟବହାରୀ ଓ ବିଚାରମାଣ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ଏହାର ଆହୁତ
 ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ କେତେକ ଅପତ୍ତି କରିଥିଲେ । ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ ଓ ପରେ ଅଭିନବ-
 ଗୁପ୍ତ ତାର ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପୁସ୍ତକ ଧ୍ୱନ୍ନର ବ୍ୟାପକତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିବା ସଙ୍ଗେ
 ସଙ୍ଗେ ଏହାକୁ କାବ୍ୟର ଅସ୍ୱା ଭାବରେ ପ୍ରମାଣିତ କଲେ । ପୁସ୍ତକ କାବ୍ୟର ଅସ୍ୱା
 ରୂପେ ପରିଗଣିତ ବିଭିନ୍ନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ଯୁକ୍ତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପୁସ୍ତକ ଏବଂ ରସ ସହଜ ଧ୍ୱନ୍ନର
 ନିବିଡ଼ ସମ୍ପର୍କ ସୂଚକ ଶବ୍ଦର ତୁଳ୍ୟ ଶକ୍ତି ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଉପରେ ଆଶ୍ରିତ ଧ୍ୱନ୍ନକୁ କାବ୍ୟର
 ଅସ୍ୱା ରୂପେ ଗୋଷଣା କଲେ । ସେ ନିଜର ବିଦ୍‌ବତ୍ତ୍ୱ, ପ୍ରଚଣ୍ଡ ପ୍ରତିଭା, ବଳିଷ୍ଠ ଯୁକ୍ତି
 ବଳରେ ଧ୍ୱନ୍ନର ବ୍ୟାପକତାକୁ ସୂଚକବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କାବ୍ୟରେ ଏହାର ମହତ୍ତ୍ୱ
 ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେଲେ । ‘ଧ୍ୱନ୍ନାଲୋକ’ ଶେଷରେ ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ (୧/୧୭)
 ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଧ୍ୱନ୍ନର ତଥା ରସର ଆଶ୍ରୟରେ ଉଚିତ ଗୁଣ ଏବଂ ଅଳଂକାର ଶୋଭାରେ
 ଯୁକ୍ତ ଯେଉଁ ଧ୍ୱନ୍ନରୂପ କଲ୍ୟାଣରେ ଯୌତୁକ୍ୟଶାଳୀ କବିଜନ ମନୋବାସ୍ତୁତି ସମସ୍ତ
 ପଦାର୍ଥ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥାନ୍ତି । ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ଅନନ୍ଦରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଦ୍ୱାନ କାବ୍ୟ
 ନାମକ ଉଦ୍ୟାନରେ କଲ୍ପତରୁ ସମାନ ମହତ୍ତ୍ୱଶାଳୀ ଏହି ଧ୍ୱନ୍ନତତ୍ତ୍ୱ, ଯାହା ଏଠାରେ
 ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରାଗଲା ।” ତେଣୁ ସମ୍ଭୂତ ସାହିତ୍ୟରେ ଧ୍ୱନ୍ନର ବ୍ୟାପକତା ଓ ତାର
 ଯଥାର୍ଥ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏହାକୁ କାବ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ଅସ୍ୱା ରୂପେ ପ୍ରତିପାଦିତ କରିଛି ।
 ସେଥିପାଇଁ ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନଙ୍କ ‘ଧ୍ୱନ୍ନରାସା କାବ୍ୟସ୍ୟ’ ଉକ୍ତି ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯଥାର୍ଥ ଓ
 ଯୁକ୍ତିସଙ୍ଗତ ।



ସହାୟକ ପ୍ରସ୍ତକ ସୂଚୀ—

- ୧ । ଧ୍ୱନ୍ନାଲୋକ—ଅନନ୍ଦବର୍ଦ୍ଧନ
- ୨ । ସାହିତ୍ୟଦର୍ପଣ—ବିଶ୍ୱନାଥ କବିରାଜ
- ୩ । କାବ୍ୟପ୍ରକାଶ—ମନ୍ମଥ ଭଞ୍ଜ
- ୪ । ଭରଣସ୍ୱ କାବ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ ବନମାଳୀ ରଥ
- ୫ । ପ୍ରାଚ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ—ଡଃ ବନମାଳୀ ରଥ
- ୬ । ଅଳଂକାର ଶାସ୍ତ୍ର ପରିଚୟ—ଭବଗ୍ରାସ୍ତ୍ର ମିଶ୍ର ଓ ଶାନ୍ତିଲତା ମିଶ୍ର
- ୭ । ଅଳଂକାର ପ୍ରସଙ୍ଗ—ରୋବିନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ଉଦ୍‌ଗ୍ରାତା
- ୮ । ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ ଧନେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର
- ୯ । ଶବ୍ଦକାବ୍ୟଜ୍ଞ ଭୂମିକା—ଡଃ ନରେନ୍ଦ୍ର
- ୧୦ । କାବ୍ୟାସ୍ତ୍ର ମୀମାଂସା—ଡଃ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ମିଶ୍ର
- ୧୧ । ଅଲୋଚନା ଇତିହାସ ତଥା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ—ଏସ୍. ପି. ଚଟ୍ଟୀ
- ୧୨ । History of Sanskrit Poetries—S. K. De

କ୍ଲାସିସିଜିମ୍

ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଶବ୍ଦଟିକୁ ନେଇ ଇତିମଧ୍ୟରେ ବହୁ ଚର୍ଚ୍ଚବତର୍କ ଓ ଅଲେଚନା-ସମାଲେଚନା ହୋଇଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ ବାସ୍ତବରେ ଏହି ଶବ୍ଦଟି ପ୍ରଥମେ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇନଥିଲା । ସମାଜର ପ୍ରତିପତ୍ତିଶାଳୀ ଓ ଧନବାନ୍ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଶବ୍ଦଟି ମଣ୍ଡିତ କରି ଆସୁଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପରିପ୍ରକାଶ ନିମିତ୍ତ ଏହାକୁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଏହି ‘Classic’ ଶବ୍ଦଟିର ମୂଳ ‘Clasicus’, ଯାହାର ଅର୍ଥ ମହାନ ଓ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀବୋଧକ । ଅତୀତରେ ପ୍ରାଚୀନ୍ ଗ୍ରୀକ୍ ଏବଂ ରୋମର ହୋମର ଓ ଭର୍ଜିଲ୍‌ଙ୍କ ପରି ପ୍ରସ୍ଥାମାନଙ୍କର କୃତିକୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଆଖ୍ୟା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ-କାଳରେ ଯେ କୌଣସି ଇଂରାଜୀ ଲେଖକ ଏହି ଲେଖକମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଓ ଶୈଳୀକୁ ସତ୍ୟନିଷ୍ଠ ଏବଂ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରରୂପେ ଅନୁକରଣ କଲେ, ତାଙ୍କର ରଚନାକୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଶୈଳୀ ନାମରେ ନାମିତ କରାଗଲା । ପରେ ପରେ ଏହି ଶବ୍ଦଟିର ଅର୍ଥ ବିସ୍ତୃତ ପଟିବାରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ଜାତିମାନଙ୍କର ଉଚ୍ଚମାନର ସାହିତ୍ୟ କୃତିକୁ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ସାହିତ୍ୟ କୁହାଗଲା । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ବାଇବେଲ୍, ଆଜେସ୍ତା, ଇଲିଆଡ୍ ଓ ଏନେଡ୍ ପ୍ରଭୃତି ଏହାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରିଲା । ଅନେକ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏପରି ଏକ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ସମୟ ଆସିଥାଏ, ଯେତେବେଳେ ସେହି ଭାଷାରେ ବହୁ ଉଚ୍ଚମାନର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଥାଏ । ସମାଲୋଚକମାନେ ତାର ଗୁଣାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ବିଶ୍ୱରସୁତକ ତାକୁ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ରଚନା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥାନ୍ତି । ଯେପରି ଦାନ୍ତେଙ୍କ ସମୟ ଇଟାଲୀୟ ସାହିତ୍ୟର କ୍ଲାସିକ୍ ଯୁଗ, ଅଗଷ୍ଟିନ୍‌ଙ୍କ ଶାସନ ସମୟ ରୋମର କ୍ଲାସିକ୍‌ଯୁଗ, ଫ୍ରାନ୍ସର ଲୁଇସ୍ ୧୫ ଶତାବ୍ଦୀ ସମୟ କ୍ଲାସିକ୍‌ଯୁଗ, ଇଂଲଣ୍ଡର ରାଣୀ ଆନେଙ୍କ ସମୟ କ୍ଲାସିକ୍‌ଯୁଗ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟଯୁଗ କ୍ଲାସିକ୍‌ଯୁଗ ନାମରେ ନାମିତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ବାଦ ଓ ସାମାଜିକ ଅସ୍ଥିରତା ଯୋଗୁଁ ଅତୀତର ଏହି ନାମକରଣର ସାଧୁତା ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇପାରିନଥିଲା ।

ସପ୍ତଦଶ ଶତକର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ଇଂରାଜୀ କବିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଗଲା । ମେଟାଫିଜିକାଲ କବିତାର ପ୍ରୋତ ନିମଣ୍ଡ ଶ୍ରୀଶରୁ ଶ୍ରୀଶତର ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲା । ସେମାନେ ପ୍ରାକ୍ତନ ଏଲିଜାବେଥନ୍ ସମୃଦ୍ଧ ଶ୍ରୀକ୍ ଓ ଲଟିନ ସାହିତ୍ୟରୁ “କ୍ଲାସିକ୍” ଭାବଧାରା ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଫ୍ରାନ୍ସର ଉନ୍ନତ ସାହିତ୍ୟରୁ ପ୍ରେରଣା ଲାଭ କରି ଏକ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଯତ୍ନଶୀଳ ହେଲେ । ଯଦ୍ୱାରା କ୍ଲାସିକ୍ ଭାବଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ସିନେକା, ଟ୍ରାଜେଡ଼ି, ପ୍ଲାଟୋସ୍ ଓ

ଟେରେନ୍ସ କମେଡ଼ି, ଭର୍ଜିଲ୍ ଏପିକ୍, ପାସ୍ଟୋରାଲ୍ ଓ ନୁଭେଲ୍ ସାଟାୟର ଓ ହୋରେସ୍ ତାଙ୍କର ସମାଲୋଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଲାଭ କଲେ । ଏଡମଣ୍ଡ ଓ'ଲର ଓ ସାର୍ ଜନ୍ ଡେଲହାମ୍ ଏହି ନୂତନ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଥିଲେ । ସେ ମେଟା-ଟିକିକାଲ୍ ରଚନା ବହୁତରେ 'କ୍ଲାସିକ୍' ପୃଷ୍ଠି ନିର୍ମିତ ଲେଖନୀ ଗୁଣନା କଲେ ।

ସାହିତ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳତା ଏକ ସାଧାରଣ ଲକ୍ଷଣ । ଏଲିଜାବେଥନ୍ ଲେଖକମାନେ ଜାତୀୟତା, ଔଷ୍ଟ୍ରିଆ ଏବଂ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବଣତା ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ । ତେଣୁ ସେମାନେ କୌଣସି ଧରାବନ୍ଧା ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ଅନୁପ୍ରାଣିତ ନହୋଇ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ପ୍ରାକୃତିକ ଶୈଳୀରେ ସାହିତ୍ୟ ପୃଷ୍ଠି କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଚମକାରିତା ଯୋଗୁଁ ସେମାନଙ୍କ ଲେଖାରେ ସ୍ପୃଷ୍ଟି ଓ ସତେଜତା ଅନୁପମ ଭାବରେ ପୂର୍ବ ଉଠିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଗୁଜନାଦରୁ ଦେଶାତ୍ମବୋଧ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟରୁ ଉନ୍ନାଦନା ଅପସରି ଯାଉଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଗଲା । ତେଣୁ କବିମାନେ କେବଳ ପ୍ରାକୃତିକ ଶୈଳୀରେ ନୁହେଁ, କୃତ୍ରିମତା, ଅଭୂତତା, କାଲ୍ପନିକତା, ଅବାସ୍ତବତା ଆଦିକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ଥାନ ଦେବାକୁ ପ୍ରୟାସୀ ହେଲେ । ସହାରବାଗ ଯୁଗ (Puritan Age)ରେ ଏହା ହିଁ ଥିଲା ସାହିତ୍ୟର ଗୁରୁତ୍ଵ ଦୈର୍ଘ୍ୟ । ପରେ ପରେ ଲେଖକମାନେ ଏହି ଅଭିରୁଚିତା ଓ ପ୍ରାକୃତିକ ଶୈଳୀ ବହୁତରେ ବିଦ୍ରୋହ କଲେ । ସେମାନେ ଦାବି କଲେ କବିତା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନିୟମକୁ ଅନୁସରଣ କରିବା ଉଚିତ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଫ୍ରାନ୍ସର ବୋଲିୟୁ ଓ ରାସିନ୍ ଥିଲେ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । ସେମାନେ କବିତା ଲେଖିବା ନିମିତ୍ତ ଏକ ସଞ୍ଜିତ ପ୍ରଣାଳୀର ଆବିଷ୍କାର କରିଥିଲେ ଓ ହୋରେସ୍ ତଥା ଅରିଷ୍ଟଟଲ୍ ଆଦିଙ୍କ 'କ୍ଲାସିକ୍' ନିୟମାବଳୀକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବା ନିମିତ୍ତ ଦାବି କଲେ । ଏଲିଜାବେଥନ୍ ଡ୍ରାମା ପାଠକଲେ କ୍ଲାସିକ୍ ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରଭାବ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କ୍ଲାସିକ୍ ଯୁଦ୍ଧର ଗଠନଶୈଳି ଏବଂ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ସ୍ପଷ୍ଟତା, ଯାହା ଶ୍ରୀୟ ଏବଂ ରୋମ୍ ଡ୍ରାମାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ, ତାହା ସେଥିରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା । ଅନ୍ୟ ଜାତିର ଶିକ୍ଷିତ ଲେଖକମାନେ 'କ୍ଲାସିକ୍'ର ଯେଉଁ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ, ତାହା ଡ୍ରାମାଟେନ୍ ଓ ତାଙ୍କର ଅନୁଗାମୀମାନଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ଫୁଟିଉଠିଲା । କଲ୍ଲନା ବା ଭାବପ୍ରବଣତା ଅପେକ୍ଷା ଏକ ଜଟିଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଜୀବନକୁ ଦେଖିବା ନିମିତ୍ତ ଏଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପୋପ୍ ଏବଂ ଜନ୍ସନ୍ଙ୍କ ସମୟରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ଦୈର୍ଘ୍ୟ ଥିଲା, ଜୀବନ ପ୍ରତି ଏକ ପୃଷ୍ଠ ଓ ଜଟିଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ । କଲ୍ଲନା ଅପେକ୍ଷା ବୌଦ୍ଧିକତା, ଗଠନଶୈଳି ଅପେକ୍ଷା ବିସମ୍ଭବସ୍ତୁ, ଭାବ ଓ ଜାତୀୟତାର ଦମନ ଏବଂ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ, ସୁସ୍ଥିର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ପରିଚ୍ଛନ୍ନତା (୧) ।

‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଓ ‘ରୋମାଣ୍ଟିକ୍’ ଶବ୍ଦକୁ ନେଇ ବହୁ ବାଦବିପରୀତ ଘଟିଯାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଏଲ୍ଟନ କହିଛନ୍ତି ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଶବ୍ଦ ଦୁଇଟି କେବଳ ବ୍ୟବହାରୀ ଓ ଭ୍ରମ ହିଁ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ କେତେକ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି ଏହି ଶବ୍ଦଦ୍ୱୟ ହିତମତ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । Goeth କ୍ଲାସିସିଜିମ୍‌କୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍‌କୁ ବ୍ୟାଧି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ କ୍ଲାସିକ୍ ଏହି ସଂଜ୍ଞା ବା ଧାରଣାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ସାହିତ୍ୟର ଧାରା ଅନୁଶୀଳନ ପୁରକ ତାର ଏକ ନୂତନ ରୂପରେଖ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟିତ ହେଲେ । Herbert Read ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍‌କୁ ନିୟମ, ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ ନିବାରଣର ଏକ ଧାରା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବାବେଳେ କ୍ଲାସିସିଜିମ୍‌କୁ ରାଜନୈତିକ ସେକ୍ସାଗୁରୁର ଏକ ବୌଦ୍ଧିକ ପ୍ରତିଲିପି ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । ସେହିପରି Wyndhan Lewis କ୍ଲାସିସିଜିମ୍‌କୁ ଉନ୍ନତ, ଚିରନ୍ତନ, ସାଧାରଣଜନର ପରିମାପକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ରୋମାଣ୍ଟିସିଜିମ୍‌କୁ ସର୍ଗୀୟ, କୁଳଝଟିକାପୁର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଏକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଛନ୍ତି । Pater ଏହି କ୍ଲାସିସିଜିମ୍‌କୁ ଛନ୍ଦୋବଦ୍ଧ, ଶୃଙ୍ଖଳା ଓ ସ୍ଥିରତାର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ସେ କୁହନ୍ତି ଆମେ ଜାଣିଥିବା ଏକ ଚରପରିଚିତ ମଧୁର କାହାଣୀ ସହଜ କ୍ଲାସିକ୍ ମଧୁରତାକୁ ଭୁଲିନା କରାଯାଇପାରେ । ସେଥିପାଇଁ ତାକୁ ବାରମ୍ବାର ଗ୍ରହଣ କଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଏପରି ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ କୁହାଯାଇଥାଏ ଯେ, ଆମକୁ ତାହା ବିରହକର ବୋଧହୁଏ ନାହିଁ । ଯେ କୌଣସି କଳାର ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଉଛି କ୍ଲାସିକ୍ । ଏହି କଳା ପାରମ୍ପରିକତା, ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକତା, ଜାତୀୟତାବାଦୀ ଏବଂ ମଣିଷମାନଙ୍କର କଥାକୁ ଅନୁପମ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଯେତେବେଳେ ଗୋଟିଏ ସୁସଜ୍ଜିତ ସମାଜ କିମ୍ବା ତାର ଭାଷା ଗ୍ରହଣ କରିବାର ପ୍ରବୃତ୍ତିରେ ପରିପକ୍ୱତା ଲଭିକରେ ସେତିକିବେଳେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଲାଭ କରେ । ଏଥିରେ

at life critically, to emphasize intellect rather than imagination, the form rather than the content of a sentence. Writers strove to repress all emotions and enthusiasm and to use only precise and elegant methods of expression. This is what is often meant by the classicism of the ages of Pope and Johnson.”

English Literature : Its History and its significance—William J. Long, P-263, Kalyani Publishers, Ludhiana, 4th Indian Edition-1973.

ବ୍ୟକ୍ତିର ଭାବ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ, ସ୍ବସାଧାରଣ ପ୍ରବଣତା ଏବଂ ଏକ ଚିରନ୍ତନ ସତ୍ୟ ସବୁ ସମୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ଜୀବନର ଭାବଭଙ୍ଗୀ, ବ୍ୟକ୍ତି-ବିଶ୍ୱାସବୋଧ, ଏକ ଆଦର୍ଶବୋଧ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟୟର କଳାତ୍ମକ ପ୍ରକାଶ ଏଥିରେ ଦୃଷ୍ଟିଥାଏ (୧) । T. S. Eliot କ୍ଲାସିସିକମ୍‌କୁ ଷ୍ଟୁଡ଼େଣ୍ଟସ୍‌ଙ୍କୁ ଏବଂ ନିୟମାନୁବନ୍ଧିତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ସାହିତ୍ୟକୁ ଏକ ମହାନ ଏବଂ ଗୌରବମୟ ସାହିତ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ The qualities of the classic are maturity of mind, maturity of manners, maturity of language and perfection of the common style which are merely to be illustrated in the eighteenth century literature of England. ଅର୍ଥାତ୍‌ ଯେତେବେଳେ ମାନସିକ ବିକାଶ ହୁଏ, କୌଣସି ଏକ ଶବ୍ଦ ବା ଧାରା ପଦ୍ଧତି ଲଭ କରେ, ଭାଷା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିକଶିତ ହୁଏ, ସାଧାରଣ ଜୌଳୀ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରେ, ସେତେବେଳେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିଲଭ କରିଥାଏ । ସେ ଅନ୍ୟତ୍ର ପୁଣି କହୁଛନ୍ତି, ଯେଉଁ ସମୟରେ ସତ୍ୟତା ବିକାଶର ଚରମ ସୋପାନରେ ଉପନିତ ହୁଏ, ଦେଶର ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ମହାନତା ଲଭ କରେ, ସେହି ସମୟରେ ହିଁ କେବଳ ଏହିପରି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ । ଇଂଲଣ୍ଡର ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସାହିତ୍ୟକୁ ସେ ଏହି ମର୍ଯ୍ୟଦା ଦେଇଛନ୍ତି । F. L. Lucas ଜଣେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ହୋଇଥିବାରୁ କ୍ଲାସିସିକମ୍‌ର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଅଲୋଚନା କରି

- ୨ । The work of the classical artist is to give individual expression and beauty or form to a body of common sentiments and thoughts which he shares with his audience. Thoughts and views which have for his generation the validity of universal truth. * * * Classical literature reflects the spirit of self-confident society seeking in art and literature, the expression of its ideals and convictions and requiring of art the same attention to form, to correctness, which it seeks in manners and all the gestures of life.

Quintessence of Literary Essays—W. R. Goodman, P-61, DOABA HOUSE Book Sellers & Publishers, 1683, Naisarak, Delhi-110006, 1991.

କହନ୍ତି—ଏହା ହେଉଛି Super-egoର ପ୍ରକାଶ । ଅମର ସାମାଜିକ ଚେତନା ହିଁ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ-ମିଥ୍ୟା ରୂପକ ସାମାଜିକ ଧାରଣାକୁ ବୁଝ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ସେଣ୍ଟ ବେଭ୍ (Sainte-Beave)ଙ୍କ ମତରେ ଛନ୍ଦ, ଶୂନ୍ୟତା ଓ ସ୍ଥିରତା ପ୍ରତି କ୍ଲାସିକ୍ ସ୍ତମ୍ଭା ଗୁଣଗୁଣ ହେବା ଉଚିତ (Measure, Purity and temperance of which it is the special function of classical art to take care), ଏହା ମାନବର ଶୁଦ୍ଧତା, ଜାତିବୋଧ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ । ଚରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରକାଶ ଏବଂ ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ସମ୍ମାନବୋଧ ଓ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥିରତା ତଥା ଏକ ଆନୁସାଦିକ ଜ୍ଞାନର ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଚିନ୍ତାଧାରାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଏହାର ପ୍ରାଣ (୩) । ଜୀବନ ପ୍ରତି ବହୁତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ଭାବ ଏବଂ କାରଣ ମଧ୍ୟରେ ସହଜ ଏବଂ ଗଠନ ଓ ବିସ୍ତୃତସ୍ତ୍ର ମଧ୍ୟରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ଐକ୍ୟ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଥାଏ । କେତେକ ସମାଲୋଚକଙ୍କ ମତରେ ଏହା ସର୍ବଦା ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଓ ପରିଣତି ଦୁଃଖଦାୟକ ବା ବିଦ୍ରୋଗାତ୍ମକ ହେବା ଉଚିତ (୪) ।

ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ଓ ଉଚ୍ଚତର ସତ୍ୟ ହେଉଛି କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ । କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର କଥାବସ୍ତୁର ଗତି ଧୀର, ଭାବ ଗଭୀର, ଭାଷା ଓ ଭଙ୍ଗୀ ଗମ୍ଭୀର । ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗରେ ସହଜତା ଓ ପରିମିତବୋଧ ଏହାର ଅନ୍ୟତମ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ପ୍ରକାଶ ଭଙ୍ଗୀରେ ପ୍ରଗତିଭାବ, କଳ୍ପନା ବିଳାସରେ ଅଫଳଗୁଣା କ୍ଲାସିକ୍‌ର ଧର୍ମ ନଷ୍ଟ କରେ । ପୁଣି କ୍ଲାସିକ୍‌ର ଭାବ ସେହେତୁ ଗଭୀର, ତାର ଭାଷା ମଧ୍ୟ ସେହପରି ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ

୩ । In classical writing, every idea is called up to the mind as naked by as possible and at the same time as distinctly. It is exhibited in white light and left to produce its effect by its own unaided power Quintessence of Literary Essays—W. R. Goodman, P-67.

୪ । Classical Poetry should be regarded as the achievement of objective perfection; a practice which has had the most disastrous consequences. Literary Criticism—A Short History—William K. Wimsatt JR and Cleanth Brooks, P-84, Fifth Indian Reprint-1974, OXFORD & IBH Publishing Co, 66 Janpath, New Delhi-110001.

ହେବା ଅବଶ୍ୟକ (୫) । କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରାଣ ଦେଉଛି ଏକତ୍ୱ । ଆଜିକି ଓ ସଙ୍ଗଠନ କୌଶଳରେ ଭିନ୍ନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ରସତି ଏକତ୍ୱ ଉପରେ ଅନୁରକ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ସାହିତ୍ୟରେ ସାମୁଦ୍ରିକତାର ଆଗ୍ରହ ଦେଖାଯାଏ । ବ୍ୟକ୍ତି ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଅପେକ୍ଷା ସାମୁଦ୍ରିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱର୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ସାମୁଦ୍ରିକ ସ୍ୱର୍ଥ ଏହା ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଥିବାରୁ ଏବଂ ବିଶେଷଭାବରେ ଏକ ଚରନ୍ତନ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧର ପରିପ୍ରକାଶ ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ, ଏହାର ଏକ ସାଂଜାଳିକ ମୂଲ୍ୟ ରହିଥାଏ । ବହୁ କାହାଣୀ, ଜମ୍ବୁଦଳୀ, ଇନ୍ଦ୍ରାସ ଓ ପରିକଳ୍ପନାରେ ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଐଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ-ଶାଳୀ । ଏଥିରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଗତ କାଳ୍ପନିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ରୂପରେଖ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାଏ । କ୍ଲାସିକ୍ ସଞ୍ଚା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ହୋଇଥିବାରୁ ବାସ୍ତବତାର ଇନ୍ଦ୍ରିୟ-ଶାନ୍ତ୍ୟ ଅନୁଭବ ପ୍ରତି ସେ ବ୍ୟତୀତ । ଏ ସାହିତ୍ୟ ଶାନ୍ତର ପ୍ରସ୍ତର ଓ ସ୍ଥିତିର ତରଙ୍ଗ ଉପରେ ଆସ୍ଥାଶୀଳ ହୋଇଥିବାରୁ, ପରମ୍ପରା ପରିହାର ପୂର୍ବକ ନବଜନ୍ମାଦରେ ନୂତନତାରେ ଉଦ୍‌ବେଳିତ ହେବାପାଇଁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରେ ନାହିଁ । ଆଦର୍ଶ, ନୈତିକତା, ଅସ୍ତର-ବିଚାର, ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱର ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ମାନବତାବାଦର ପ୍ରସ୍ତର ଓ ପ୍ରଶସ୍ତି, ଔଷଧ୍ୟ, ସନ୍ଦେହ, ଅନୁଶାସନ ସଂସାପଣ ସାମାଜିକତା ଉପରେ କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରଶ୍ନା ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେପ କରିଥାଏ । ଏହି ସାହିତ୍ୟର ଗଢ଼ ସଂସଦା ଅନ୍ତର୍ଜଗତରୁ ବହର୍ଜଗତକୁ ପ୍ରଧାନିତ ହୋଇଥାଏ ।

ସଙ୍ଗତି, ସମତା, ସ୍ଥିରତା ଓ ମାନବୋଧ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲକ୍ଷଣ । ମାନବ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ଓ ବାସ୍ତବ ଅଧ୍ୟୟନ ଉପରେ ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେପ କରିଥାଏ । ଏକ ଚରନ୍ତନ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଏହାର କଳେବର ମଣ୍ଡିତ କରିଥାଏ । ସ୍ଥିରତା ଏହାକୁ ପ୍ରଶାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରେ । ସାଧୁତା, ପ୍ରାଜ୍ଞତା, ପ୍ରଶାନ୍ତି ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ବୋଧ ଆଦି ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଲକ୍ଷଣ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥାଏ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ, ଆବେଦନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯାହା ସାଂଜାଳିକ, ଯାହାର ଏକ ଚରନ୍ତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ରହିଛି ତାହା କ୍ଲାସିକ୍ ରଚନାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଥମିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଆଜି ମୂଲ୍ୟବୋଧ ହୋଇପଡ଼ିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । କାରଣ ଅଗତରେ ଏକ ଉଚ୍ଚତର ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କ ଶ୍ରେଣୀ ରୂପେ କ୍ଲାସିକ୍ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଅଧିକ କର ଦେଉଥିଲା ତାଙ୍କୁ ‘କ୍ଲାସିକସ୍’ ବୋଲି କୁହାଯାଉଥିଲା । ତେଣୁ ସେତେବେଳେ କ୍ଲାସିକ୍ ଲେଖକମାନେ ଥିଲେ ଏହି ଶ୍ରେଣୀର (୬) । ତଥାପି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ

* । ସାହିତ୍ୟର ସୂଚୀପତ୍ର—ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୦୧, ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରକାଶ-୧୯୮୨, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ନାହିଁ । ଉଚ୍ଚତର, ନୀତିବାଦୀ ଓ ଚରନ୍ତନ ଆବେଦନ ଥିବା ଲେଖାଗୁଡ଼ିକୁ ଏହାର ପର୍ଯ୍ୟାୟଭୁକ୍ତି କରାଗଲା ।

ସମୟର ଅନନ୍ତସ୍ରୋତରେ କୌଣସି ଏକ ବାଦ ଚରଦନ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇ ରହି ପାରିନାହିଁ । ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥା ଓ ଚିନ୍ତାଧାରା ସହିତ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥାଏ । ଠିକ୍ ସେହିପରି ପରେ ପରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସଂଜ୍ଞା ଓ ଭାବଧାରା ବଦଳିଯିବାକୁ ଲାଗିଲା । କ୍ଲାସିକ୍ ଚରନ୍ତନ ଆବେଦନ ଆଉ ସାବକାଳିକ ହୋଇ ରହିପାରିଲା ନାହିଁ । ଏହା ନୀତିସ, ଗଠନଶୀଳ ପାରମ୍ପରିକ ଏବଂ ମେକାନିକାଲ ହୋଇଥିବାରୁ ନୂତନ ଉଦ୍‌ଘାଟନା ପାଠକ ସମାଜରେ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଏହାର ଭାବରେ ସତେଜତା ଏବଂ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ବୈପ୍ଳବିକତା ନଥିଲା । ଫରାସୀ ରାଷ୍ଟ୍ର ବିପ୍ଳବ ପରେ ଏହାର ସାଧୁତା ଓ ସତ୍ୟନିଷ୍ଠତା ଉପରେ ସନ୍ଦେହ ଆସିଲା । ମାନବିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ଧୀରେ ଧୀରେ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ଧରି ରଖିପାରିଲା ନାହିଁ । ଗଠନ ଓ ବିଷୟବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ସହଜ ସୁରକ୍ଷିତ କିମ୍ବା ସ୍ଥାପିତ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । କ୍ଲାସିକ୍ ଭାବଧାରା ବଦଳିଯାଇ ତାର ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କଲା ନିଉକ୍ଲାସିକ୍ । ସମାଲୋଚକମାନେ ଏହାର ବିଭିନ୍ନ ଧାରା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରି ତାହାର କେତୋଟି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ନିରୂପଣ କରିଛନ୍ତି । ସେଗୁଡ଼ିକୁ ନିମ୍ନରେ ଆଲୋଚନା କରାଗଲା ।

ପରମ୍ପରା ତଥା ବିଧି ପ୍ରତି ସମ୍ମାନଦେବା—କ୍ଲାସିକ୍ ସୃଷ୍ଟି ନିକଟରେ ତାର ପରମ୍ପରା ଖୁବ୍ ମହାନ । ଏହାର ମୋଡ଼କୁ ସେ କଦାପି ତ୍ୟାଗ କରିପାରେ ନାହିଁ । ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ଓ ପ୍ରାଚୀନ ଅଦର୍ଶ ପ୍ରତି ତାର ଗଭୀର ସମ୍ମାନବୋଧ ଥାଏ । ନୂତନ ଚେତନାର ବାହ୍ୟାବହ ହେବା ନିମ୍ନେ ତାର ଆଗ୍ରହ ନଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ କ୍ଲାସିକ୍ ଚୁଚି, ଅଦର୍ଶ ଓ ଔଚିତ୍ୟର ଏକ ରାଣିତକ ପ୍ରତ୍ୟୟ । ନିୟମ ଓ ନିଷ୍ଠା ପ୍ରତି ଏହା ଅଧିକ ଧ୍ୟାନଶୀଳ । ସେହି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ମନୋବୃତ୍ତି ଯୋଗୁଁ ତା ନିକଟରେ ପ୍ରାଚୀନ ଅଜ୍ଞତର ଗୌରବ ବେଶ୍ ମହମାମୟ ହୋଇ ଉଠିଥାଏ ।

is adapting has to do with one's liability to pay taxes, a classic is a writer, so to speak in the surtax class, Aulus added that classic would need to be of some antiquity naturally they have to come before you if you are to use them as models.

The Classic—Frank Kermode, Page-15.

Faber & Faber, 3 Queen Square, London-1975.

ଚୌକିକ ଗୃହାର୍ଥ୍ୟ—କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରଶ୍ନାମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଦୃଢ଼ ଅପେକ୍ଷା ମନ୍ତ୍ରି ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ । ସେମାନେ ସୁରୁତର ଉପାସନା ହୋଇଥିବାରୁ ଭବ-ପ୍ରବଣତାକୁ ଦୃଢ଼ୀକରଣ ବୋଲି ଆକ୍ଷେପ କରନ୍ତି । ଭବ ଅପେକ୍ଷା ସାହିତ୍ୟରେ ଯେ ବୁଦ୍ଧିର ପ୍ରୟୋଜନ ଅଧିକ, ତାହା ସେମାନେ ଦାବି କରଥାନ୍ତି । ଗୁରୁତ୍ବ, ବିଶ୍ୱରବୋଧ ଓ ଯୌରଚେତନା କ୍ଲାସିକ୍ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଲକ୍ଷଣ ଭାବରେ ଗୃହୀତ । ଏହି ପ୍ରକାର ପ୍ରଶ୍ନା ପରିବେଶ ଅପେକ୍ଷା ପରମ୍ପରାକୁ ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧାର ଦୃଷ୍ଟି ତୋଳି ନିରାଶ କରିଥାଏ । କଲନା ନୁହେଁ, ବୁଦ୍ଧି ହେଉଛି ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୁଣ ବୋଲି ସେମାନେ ଯୁକ୍ତି କରଥାନ୍ତି ।

ରୀତିବଦ୍ଧତା—କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରଶ୍ନାଗଣ ଏକ କୃତ୍ରିମ ଶୈଳୀ ଦ୍ୱାରା ସାହିତ୍ୟ ଗୁଣି କରୁଥିଲେ । ଶବ୍ଦାତ୍ମକ, ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଓ ଧୂନ ଥିଲା ଏପରି ସାହିତ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣିତ ଲକ୍ଷଣ । ଗ୍ରାମୀଣ ଭାଷାକୁ ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଅପଭ୍ରାନ୍ତ ଅଟେ ବୋଲି କଥା କରାଯାଏ । ଯାଦ୍ୱିକ ଶୈଳୀରେ କାବ୍ୟ ପରିବେଶ ଓ ନୃତ୍ୟଶୈଳୀ ଅନୁବର୍ତ୍ତନର ବିରୋଧ କରାଏ ଏହାର ଗୁଣାତ୍ମକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ଏକପ୍ରକାର ଶୈଳୀ ଓ ଭାଷାରେ ଆତ୍ମନୁର ଏହି ସାହିତ୍ୟକୁ ଶୁଷ୍କ ଓ ମାରସ କରଦେଇଥିଲା ।

ବୀରଗାଥା—ଏ ସମୟରେ କବିତ୍ୱର ଆଦର୍ଶ ବୁଦ୍ଧିବାକୁ ହିରୋଇକ୍ କୁପ୍ଲେଟ କୁହାଯାଉଥିଲା । ଏହା ଡ୍ରାମା, ଏପିକ୍ ଓ ସାଟାୟାର ନିର୍ମିତ ବେଶ୍ ଉପଯୋଗୀ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ଏହାର ନିଜସ୍ୱ ଶୈଳୀ ଓ ନିୟମ ମଧ୍ୟ ଥିଲା । ଏହି ଶୈଳୀ ଓଲଟ ଓ ଡେଲିଭାସନ୍ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଡ୍ରାମାଟିକ ଓ ପୋପୁଲାର ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହା କବିତାରୁ କେବଳ ଗୀତମୟତାକୁ ବଢ଼ିଷ୍ଟ କଲାନାହିଁ; ପରନ୍ତୁ ନାଟକରେ ମୁକ୍ତ ହିନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗକୁ ମଧ୍ୟ ଅସ୍ୱୀକାର କରୁଥିଲା । ଇତିହାସର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଚରିତ୍ର ବା ପୁରାଣର ବର୍ଣ୍ଣିତ ଚରିତ୍ର ସଂଗ୍ରହ କରି କାବ୍ୟ, କବିତା ଓ ନାଟ୍ୟକାବ୍ୟରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାର ପ୍ରବଣତା ତଥା ସେମାନଙ୍କର ସାରବସ୍ତୁ ଗାଥାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ଆକାଂକ୍ଷା ଏହି ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ ।

ନଗର ସଭ୍ୟତା—ଯେ ସମୟରେ ଲଣ୍ଡନ ସହର ଥିଲା ବର୍ଣ୍ଣିତ କବିମାନଙ୍କର ପ୍ରେରଣା ସ୍ଥଳ । କାରଣ ଏଠାରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଧନାତ୍ମକ ବ୍ୟକ୍ତି, ସ୍ୱଳ୍ପ ପ୍ରଭୃତି ସହବାସ କରୁଥିବାରୁ ଅର୍ଥାଗମ ନିର୍ମିତ ସେ ସମୟର ବର୍ଣ୍ଣିତ କବି ଓ ସାହିତ୍ୟକମାନେ ଲଣ୍ଡନ ସହରକୁ ଆଗ୍ରସ୍ତ ସ୍ଥଳ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । କାବ୍ୟର ନିର୍ମିତ ଏହା ଥିଲା ଉପଯୁକ୍ତ ସ୍ଥାନ । ଏହିପରି ବର୍ଣ୍ଣିତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ସମାବେଶ ଯୋଗୁଁ ଏକଦା ଲଣ୍ଡନ ସହରରେ ଚିନ୍ତାକାର କଠିନତା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । କଠିନତା

ମାଲିକମାନେ ଏହାକୁ ଏକ ସୁନ୍ଦର ବ୍ୟବସାୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଲୋକମାନଙ୍କ ସହୃଦ ସମ୍ପର୍କ, ଗୁଣୀ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ସହୃଦ ସମ୍ପର୍କ, ଅର୍ଥ ସହୃଦ ସମ୍ପର୍କ ଓ ଖ୍ୟାତି ନିମିତ୍ତ ବୌଦ୍ଧିକ କବିମାନେ ଏକତ୍ରିତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହି ସହର କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚାର ପ୍ରଧାନ ପୀଠସ୍ଥଳୀ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ପୁଣି ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକ ନଗରରେ ବାସକରୁଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ବା ପଲ୍ଲୀ ସଭ୍ୟତା ଅପେକ୍ଷା ନଗର ସଭ୍ୟତା ମୁଖ୍ୟ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ଜୀବନର ବିପାଦ ଦିନ ଅପେକ୍ଷା ଆଶା ଓ ଅନନ୍ଦର ଦିନକୁ ପରିଷ୍କୃଷ୍ଟିତ କରିବା ଥିଲା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଆଶାବାଦର ପ୍ରଭୁର ଏହି ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ ।

ଓଡ଼ିଆ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ—ଏହା ଇଲିଅଟ୍ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନାହାନ୍ତି ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ କରିଥିଲେ । କାରଣ ସେ ଯେଉଁ ଅର୍ଥରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆଗରେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ସେପରି କୌଣସି ସାହିତ୍ୟିକ ନଥିଲେ । ସାଧାରଣତଃ ଚରନ୍ତନ ଆବେଦନ ଥିବା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ହୋଇପାରେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଭୁର କଲେ ଅମର ରାମାୟଣ, ମହାଭାରତ ଓ ଭଗବତ ଆଦି ଏହି ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରିବ । ଏବେବି ଅମର ଜନଜୀବନ ଓ ସମାଜ ଜୀବନରେ ଉପରେକ୍ତ ତିନୋଟି ଗ୍ରନ୍ଥର ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରଭାବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଛି । ଏଥିରେ ପ୍ରଭୁଶତ ହୋଇଥିବା ଜାତିତୋଷ ଓ ଅଦର୍ଶବୋଧ ଏବେ ମଧ୍ୟ ସମାଜର ନୈତିକ ଆଦର୍ଶ ହୋଇ ରହି ପାରିଛି । ପ୍ରତ୍ୟେକ କୁକୁର୍ମ ସମୟରେ ମଣିଷ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରୁ କଥା ଓ ଉଦାହରଣମାନ ଗ୍ରହଣ କରି ସମାଜକୁ ସୁସ୍ଥ ଓ ସୁନ୍ଦର କରି ଗଢ଼ି ତୋଳିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରୁଛି । ଆଦର୍ଶ ଚରଣ ଓ ଜୀବନ ଗଠନ ସମୟରେ ଏହାର ଉପଯୋଗିତା ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଛି ।

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଫକରମୋହନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ, ରାଧାନାଥ ରାୟଙ୍କ ଡାକ୍ତରୀ ଶୃଙ୍ଖଳା ମହାଯାତ୍ରା, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପରଜା, ମାଟିମଟାଳ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହଙ୍କ ମାଟିର ମଣିଷ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଜାଲଗୋଲ ଆଦି ସାହିତ୍ୟ କୃତିକୁ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରଭୁର, ଜାତୀୟତାବୋଧ, ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ଜାତିର ମଣିଷମାନଙ୍କର ଅଦର୍ଶଗତ ଓ ବାସ୍ତବ ମୂଲ୍ୟାୟନ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତବାଦର ପ୍ରଭୁର ଏବଂ ଐତିହାସିକ ଓ କିମ୍ବଦନ୍ତୀକୁ ନେଇ ଉନ୍ନତମାନର ଶ୍ରୀମତୀ ସଂଯୋଜନା ସହୃଦ ଏଗୁଡ଼ିକ ହୋଇପାରିଛି ସାବକାଳିକ । ଜୀବନ ପ୍ରତି ବିସ୍ମୃତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ସୂକ୍ଷ୍ମପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଶକ୍ତି ଉପରେକ୍ତ ରଚନାଗୁଡ଼ିକୁ କାଳକ୍ରମେ କରିପାରିଛି । କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ପରି ଉପରେକ୍ତ ରଚନାଗୁଡ଼ିକ ସଦାସର୍ବଦା ନୂତନତାର ସ୍ପନ୍ଧର ବହନ କରିପାରିଛି । ସମୟ ଏହିପରି ସୃଷ୍ଟିଗୁଡ଼ିକୁ କଦାପି କବଳିତ କରିପାରେ

ନାହିଁ ବରଂ ସମୟ ଏହା ନିକଟରେ ପରାଜୟ ସ୍ୱୀକାର କରେ । ଏଥିରେ ନିହତ ଆବେଦନ ସାବଜମାନ ଓ ସାବକାଳିକ । ଜୀବନକୁ ସହଜ ସରଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଦେଖିବା କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପରିପତ୍ତି । ଜୀବନର ବଣିଷ୍ଟ ଦିଗକୁ ଆଲୋକିତ କରିବା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ ସ୍ୱଳ୍ପ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେ କିଛି ପରିମାଣରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ରହିଛି, ଏହା ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇନପାରେ ।

କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଏକ ଆଲୋକପାତ—ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଚାର କଲେ ‘କ୍ଲାସିକ୍’ ଓ ‘ରୋମାଣ୍ଟିକ୍’ ପରସ୍ପରର ବିରୋଧୀ ନୁହନ୍ତି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍-ମାନେ ବିପ୍ଳବ ଓ ନୂତନତାର ପୁଜାରୀ ବୋଲି ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଶଂସା କରାଯାଇଥାଏ । କ୍ଲାସିକ୍ ମଧ୍ୟ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍‌ର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । କାରଣ ମେଟାଫିଜିକାଲ୍ କରିତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରି କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ଲଭିକରିଛି । ଅବଶ୍ୟ ବଣିଷ୍ଟ ସମାଲୋଚକ ମେରି ଓ ପ୍ରାନ୍ କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କାବ୍ୟ ଚେତନାଦ୍ରବ୍ୟ ଦୁଇଟି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦିଗର ପ୍ରତୀକ ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି (୭) । କିନ୍ତୁ ଆଲୋଚକ ବେହେରା କୁହନ୍ତି—ରୋମାଣ୍ଟିକ୍‌ରୁ ବର୍ଜନ କରି ଯେ କ୍ଲାସିକ୍ ତାହା ନିଷ୍ପୀଣ, କ୍ଲାସିକ୍‌ରୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ଯେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ତାହା ରୂପସ୍ଥନ ଓ ନିରର୍ଥକ (୮) । ସେଥିନିମ୍ନ ଉଲ୍ଲେଖ କଲାପୃଷ୍ଠା ପାଇଁ ଉଦ୍ଭୟଙ୍କର ସହଯୋଗ ଏକାନ୍ତ ଅବଶ୍ୟକ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ବଣିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟ କୃତି ପାଇଁ ଶୃଙ୍ଖଳା ଜ୍ଞାନର ଭୂମିକା ଯେପରି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ, କଲ୍ପନା ତଥା ଚେତନାର ମୁକ୍ତ ସଞ୍ଚରଣର ଭୂମିକା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ।

ବଣିଷ୍ଟ ଇଂରାଜୀ ସମାଲୋଚକ ସ୍ଟିଭ ଜେମ୍ସ କୁହନ୍ତି “କ୍ଲାସିକ୍‌ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସ୍ଥିରତା ବେଳେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍‌ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଅନେକପ୍ରକାର । ଗୋଟିକର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଔଷଧ୍ୟ, ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତତା, ବିସ୍ମୟ, ସନ୍ଦେହ, ରକ୍ଷଣଶୀଳତା, ପ୍ରାମାଣିକତା, ପ୍ରଶାନ୍ତ, ଅଭିଜ୍ଞତା ଓ ପୌରାଣିକ ପୃଷ୍ଠା ଉପରେ ଆଧାରିତ ହୋଇଥିବାବେଳେ, ଅନ୍ୟଟିରେ ଉଦ୍‌ଘାଟନା, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା, ବ୍ୟଗ୍ରତା, ଅପାର୍ଥିବତା, କୌତୂହଳତା, ଅନୁସନ୍ଧେୟତା, ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନତା, ପ୍ରଗତି, ସ୍ୱାଧୀନ ମନୋବୃତ୍ତି, ତଥ୍ୟାନୁସନ୍ଧାନ ତଥା ଆକାଂକ୍ଷାର ପ୍ରଭବ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ (୯) ।

୭ । Romantic Agony—Mario Praz, Page-34, Oxford University Press-1954.

୮ । କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର—ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ପୃ-୧୭, ୧ମ ପ୍ରକାଶ, ଆଲୋକ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ।

୯ । Repose satisfies the Classic, adventure attracts the Romantic. The one appeals to tradition, the other demands the novel. On the one side we

କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ରକ୍ଷଣଶୀଳତା, ପରମ୍ପରା ଓ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେପ କରୁଥିବାବେଳେ, ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଭିନବତା, ଆଦର୍ଶବାଦ, ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ଓ ଉଦ୍ଦାମତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେପ କରିଥାନ୍ତି । ସମାଲୋଚକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରାଙ୍କ ମତରେ “ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିୟମ ଓ ପରମ୍ପରାଠାରୁ ସବୁବେଳେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ମୁକ୍ତି ଚାହେଁ, କିନ୍ତୁ କ୍ଲାସିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତାଠାରେ ସ୍ଥାନ, କାଳ, ପାଞ୍ଚୋଟୀଶ୍ରୀ ବସ୍ତୁରଧାରା ଓ ରସାର ପରମ୍ପରାବୋଧ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବିଶେଷ କାଳ, ବିଶେଷ ସ୍ଥାନ, ବିଶେଷ ପାତ୍ର ଓ ଅଭିନବତାରେ ବର୍ଣ୍ଣାସ କରେ (୧୦) । କ୍ଲାସିକ୍ ସତ୍ତା ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେପ କରିଥାଏ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସୃଷ୍ଟିରେ ବାସ୍ତବତା ମଧ୍ୟ ଗୌଣ ନୁହେଁ । ଜଣେ ଜଣେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ରଚନାରେ ଏହି ଦୁଇଟି ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରର ଅପୁର୍ବ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଘଟିଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଓର୍ଡ଼ସ୍ପ୍ରାଥ ଓ ଡବ୍ଲିଉ ଏଡ଼ାର ଉଦାହରଣସ୍ୱରୂପ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । “In Practic the distinction between romantic and realistic is more fluid than critical theory would suggest. The fusion of ‘realistic’ and ‘romantic’ is as apparent in the romantic poet, Wordsworth, as in the realistic revolst,

may arrange the virtues and defects which go with the notions of fitness, propriety, measure, restraint, conservatism, authority, calm, experience, comeliness, on the other those which are suggested by excitement, energy, restlessness, spirituality, curiosity, troublousness, progress, liberty, experiment, provocativeness.

The making of literature—R. H. Scott James, Page-167, Reprinted-1967.

SECKER & WARBURG, LONDON.

୧୦ । କାବ୍ୟ ଓ କଳାକାର—ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ପୃ-୧୫, ଆଲୋକ ପ୍ରଦତ୍ତାନ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ ।

flaubert" (୧୧) । କିନ୍ତୁ S. R. Banerjee କ୍ଲାସିସିଜମ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍‌କୁ ଭେଦା ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସହିତ ଭୁଲନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—“କ୍ଲାସିସିଜମ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍‌କୁ ଯଥାବେଳେ ଭେଦା ଓ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସହିତ ଭୁଲନା କରାଯାଇପାରେ । ପୃଥିବୀ ସାହିତ୍ୟର ଉପାକାଳରେ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ତାର ଯଥେଷ୍ଟ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ବିକାଶଲାଭ କରିଥିଲା । କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଦିବା-ଲୋକରେ ଝଲସିତ ହୋଇ ତାର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟତ୍ତ୍ୱ ସ୍ପଷ୍ଟ, ଉତ୍କଳ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲା । କିନ୍ତୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟି ଅସ୍ପଷ୍ଟ, ଝାସ୍‌ସା ଓ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ରହସ୍ୟାଚ୍ଛନ୍ନ ହୋଇ ରହିଥିଲା । ଉପାକାଳରେ ଆଲୋକ ଉତ୍କଳ ଓ ସ୍ପଷ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ସେହି ଆଲୋକ ମଲିନ ଓ ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ସନ୍ଧ୍ୟାର ଅନ୍ଧକାରରେ ସବୁ ଝାସ୍‌ସା ଦେଖାଗଲା ଭଳି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟି ଅସ୍ପଷ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ଝାସ୍‌ସା ଆଲୋକରେ ପୃଥିବୀ ରମଣୀୟ ଦେଖାଯାଏ । ଉତ୍କଳ ଆଲୋକରେ ସେ ରହସ୍ୟମୟ ରମଣୀୟତା ଆଶା କରିବା ବୃଥା (୧୨) । ଉତ୍କଳ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ବୈସାଦୃଶ୍ୟ ଓ ସାଦୃଶ୍ୟ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ସାମୁଦ୍ରିକ ଉନ୍ନତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉତ୍କଳ ଅବଦାନକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇନପାରେ । ଯଥାର୍ଥରେ ଆଲୋଚନା ତଃ ଶତପଥୀ ବୁଦ୍ଧି—“ଉନ୍ନତ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ କ୍ଲାସିକ୍ ଶୃଙ୍ଖଳା ଜ୍ଞାନ ସେଥିକି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନାର ମୁକ୍ତ ସଞ୍ଚରଣ ସେଥିକି ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ବ୍ୟକ୍ତିକ ଅନୁଭୂତି ଓ ଚେତନାର ମୁକ୍ତ ପ୍ରକାଶ ବ୍ୟତିରେକେ ଉନ୍ନତ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଅସମ୍ଭବ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଅନୁଭୂତିର ଯଥେଚ୍ଛାଗୁରୁତାକୁ ଶୃଙ୍ଖଳିତ କରିବା ମଧ୍ୟ ଉନ୍ନତ କଳା ସୃଷ୍ଟିର ଧର୍ମ । ତେଣୁ କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଏ ଦୁଇ ଚେତନା ପରସ୍ପରର ବିରୁଦ୍ଧାତରଣ ନକରି ବରଂ ଉନ୍ନତ କଳା ସୃଷ୍ଟି ଦିଗରେ ପରସ୍ପରର ପରିପୁରକ ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିନ୍ତି (୧୩) ।” ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବତା—ଏ ଦୁଇଟି ବଡ଼ ଗୁଣ ଭାବରେ ଗୁଞ୍ଜିତ । କ୍ଲାସିକ୍ ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ଏ ଦୁଇଟି ଗୁଣ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଲକ୍ଷଣ ଭାବରେ ପରିଗଣିତ । ସାହିତ୍ୟିକ ଆଦର୍ଶ ସହିତ କିଛି କଲ୍ପନାସଞ୍ଚାୟ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ

୧୧ । Critical Idioms Romanticism—By L. R. Furst, P-62, 1969, Methuen & Co Ltd. London.

୧୨ । ଉକ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖିତ ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ “ସାହିତ୍ୟର ସୂଚୀପତ୍ର” ପୁସ୍ତକର ପୃ-୩୩୦-୩୧୦ରୁ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଛି, ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରକାଶ-୧୯୯୨, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

୧୩ । କଲ୍ପନାର ଅଭିପେକ—ଡଃ ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ, ପୃ-୫୭-୫୭, ଓଡ଼ିଶା ରୁକ୍ଷ ସ୍ତୋର, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୬ ।

ଯେ କୌଣସି ପୃଷ୍ଠକୁ କାଳକର୍ତ୍ତା କରିପାରେ । ତେଣୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପୃଷ୍ଠିରେ ଆଦର୍ଶ, କଲ୍ପନା ଓ ବାସ୍ତବତା ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗୀରୂପେ ଜଡ଼ିତ । ଜୀବନକୁ କେବଳ ନେତବାରକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଦେଖିଲେ ଚଳିବ ନାହିଁ, ସେଥିରେ କିଛିଟା ଅସ୍ତିବାସ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଅନନ୍ଦବାଦର ପ୍ରୟୋଗ ନିତାନ୍ତ ବାସ୍ତବିକାୟ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କଲେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଓ କ୍ଲାସିକ୍ ପରମ୍ପରାର ପରିପତ୍ତି ନୁହନ୍ତି, ବରଂ ପରିପୁରକ । ତେଣୁ ଯେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟର କଳାତ୍ମକ ବିକାଶ ଓ ସୁଷ୍ଟ ବିକାଶ ପାଇଁ ଉକ୍ତ ଚିନ୍ତାଧାରା ଦୁଇଟିର ଅପୁର୍ବ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ସାଧ୍ୟତା ହେବା ଉଚିତ । ନରେନ୍ଦ୍ର କଳାର ଯାହା ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲକ୍ଷ୍ୟ, ତା'ଠାରୁ ତାହା ଦୂରେଇଯାଇ ମାନବ ସମାଜର ମଙ୍ଗଳସାଧନ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଅମଙ୍ଗଳ ସାଧନ କରିବସିବ । ସେଥିପାଇଁ ଉଭୟ ଚେତନାର ଗୁରୁତ୍ବ ଯେ କୌଣସି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।



ବିରାମାଣ୍ଡି ପିକିମ୍ ବା ପୂର୍ବକାନ୍ଦ

ବିରାମାଣ୍ଡିକ୍ ଚେତନାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଇତିହାସ—ସାହିତ୍ୟ ସୁଗାନ୍ଧିପାତ୍ର । ସୁଗ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟର ଚନ୍ଦ୍ରନ୍ନ ଅନ୍ତରେ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ୍ର ହୋଇଥାଏ । ସୁନରାସ୍ ମାନବର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅପିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଆଦର୍ଶର ବିଶେଷ ପ୍ରବଣତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଯେଉଁ ନୂତନ ଆଦର୍ଶର ପରିପ୍ରକାଶ ସାହିତ୍ୟରେ ଘଟେ, ଆଲୋଚକଗଣ ତାର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣକରି କିଛି ତାକୁ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ମତବାଦ ବା ଅନ୍ତୋଲନ ନାମରେ ନାମିତ କରିଥାନ୍ତି ଓ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିଲାଭ କରିଥାଏ, ତାକୁ ସେହି ମତବାଦର ପରିପୋଷକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ସାହିତ୍ୟକୁ ସେହି ନାମରେ ନାମିତ କରାଯାଇଥାଏ ।

ମଣିଷ ମାତେ ହିଁ ନୂତନତାର ପୁନାଶ । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ବାଦ ଫାର୍ସିତନ ଧରି ଉପଭୋଗ କରିବାକୁ ସେ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହେଁ । ନୂତନତାର ସ୍ବାଦ ତାକୁ ପାଗଳ କରେ । ସୁଖି ସମାଜର ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି ଓ ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟର ଗତିପଥକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିଦେଇଥାଏ । ସେହିପରି ନୂତନ ରୁଚିବୋଧ ଓ ସମାଜନୀତିର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଯୋଗୁଁ ଇଉରୋପୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଏକ ଆନ୍ତୋଲନର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ୍ର ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ଆନ୍ତୋଲନ ରୋମାଣ୍ଡିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଥିଲା ।

ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଇଉରୋପର ଜନମାନସ ପାଇଁ ଥିଲା ଏକ ଗଣ୍ଡଗୋଳିଆ, ହୁଟ୍‌ଚମଟ୍ ଏବଂ ଦୁହ୍ବର ସମୟ । ସେହି ସମୟର ଆହ୍ୱାନ ଜନମାନସରେ ଏକ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କରି ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ୍ର କରିଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ଡାସ୍ତା ଓ ଆଦର୍ଶ ମାଟିରେ ମିଶିଗଲା । ଅଳ୍ପ କେତେକ ଦଶକରେ ଇଉରୋପର ଆକୃତି, ଚିନ୍ତାଧାରା, ଭାବଭାବନା ଏବଂ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଲା । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନର ପଶ୍ଚାତରେ ରହିଥିଲା ଏକପାର୍ଶ୍ୱରେ ଫରାସୀ ଗପ୍ତ ଓ ଅପରପାର୍ଶ୍ୱରେ ଶିଳ୍ପ ତଥା ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆନ୍ତୋଲନ । ଅନ୍ୟ ଭାବରେ କହିଲେ ଇଉରୋପୀୟ ଜନମାନସର ସଚେତନତା, ଶୋଷଣ ତଥା ପୀଡ଼ିତ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ ମନୋବୃତ୍ତିରୁ ଏ ପ୍ରକାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସିଛି କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ହେବ ନାହିଁ ।

ଏକ ସମୟରେ ଇଉରୋପର ଶିକ୍ଷିତମାନସ ପୁରୁଣା ଓ ଗତାନ୍ତରାତ୍ମକ ପରିବେଶ ଦ୍ୱାରା ଅଣନ୍ୟାୟୀ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲେ । ପୁରୁଣାକାଳିଆ ଫେସନ୍‌କୁ ଜାବୋଡ଼ି ଧରି ରଖିବାର ଆଗ୍ରହ ଆଉ ସେମାନଙ୍କର ନଥିଲା । ଏହି ପ୍ରକାର ମନୋଭାବ

ଦ୍ଵାରା ମାତ୍ର କେତୋଟି ଦଶକ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ଵାସ, ଚିନ୍ତାଧାରା, ସମସ୍ୟା, ଦର୍ଶନ, ସମାଲୋଚନା, ରାଜନୀତି ଓ ସମାଜ ଜୀବନରେ ବିପ୍ଳବ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସହିପାତ ହେଲା । ଯଦ୍ଵାରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଆଧୁନିକ ବିଶ୍ଵର ସାଦୃଶ୍ୟ ସଂସ୍କରଣରେ ଆସିବାର ଯୋଗ୍ୟତା ସେମାନେ ହାସଲ କରିପାରଲେ । ପୁରାତନ ସାହିତ୍ୟର କର୍ଣ୍ଣଧାର ଓ ବଳିଷ୍ଠ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵମାନେ ଥିଲେ କଣ୍ଠିଲେ, ପୋଷ୍ଟ, ଆଡ଼ିସନ ଓ ଜନ୍ସନ୍ ଇତ୍ୟାଦି । ମାତ୍ର ନୂତନତାର ଆବାହକ ଥିଲେ ଲେସିଙ୍ଗ୍, ଗେଟେ, କଲେରିଙ୍ଗ୍, ଓର୍ଡ଼ସ୍‌ସ୍‌ପ୍‌ର୍ଡ଼ ଓ ବ୍ଲେକ୍ ପ୍ରଭୃତି ।

ରୁଷୋଙ୍କୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଆନ୍ଦୋଳନର କର୍ଣ୍ଣଧାର ବୋଲି ମତଦାୟକ କରାଯାଏ । ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଦେଖିଲେ ରୁଷୋ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଆନ୍ଦୋଳନ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ଯଥାର୍ଥରେ ତାହା ସାହିତ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଅନେକାଂଶରେ ସମାଜ ପାଇଁ ହିଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ତାଙ୍କର ଲେଖନୀ କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସତ୍ତାମ ପାଇଁ ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ତାହା ଆମର ରକ୍ଷଣଶୀଳ ମନୋବୃତ୍ତି ପାଇଁ ଥିଲା ଏକ ଅମୋଦ୍ୟ ଅସ୍ତ୍ର । ସେ କଳାକାରମାନଙ୍କର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ଦାବି କରୁନଥିଲେ, ତାଙ୍କର ଦାବି ଥିଲା ସମସ୍ତ ମାନବ ଜାତିର ସ୍ଵାଧୀନତା ନିମ୍ନିତ୍ତ । ରୁଷୋଙ୍କ ‘ପ୍ରକୃତି କୋଳକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ’ (Return to nature) ଅଦ୍ଵାନ କଳା ବା ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଏକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅଦ୍ଵାନ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ପରୋକ୍ଷରେ ଏହା ସାହିତ୍ୟର ରୂପ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଛି । ଏହା ସହିତ ଫରାସୀ ରଞ୍ଜିତହୁବ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଝଡ଼ ପାଇଁ ପଥ ପରଷାର କରିଦେଇଥିଲା (୧) ।

ଜର୍ମାନୀରେ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନା ୧୭୯୭ରୁ ୧୮୦୦ ମଧ୍ୟରେ ବିକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ଏମାନେ ଅତି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ଚାହୁଁ ନଥିଲେ, ମାତ୍ର ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏମାନଙ୍କର ଏକପ୍ରକାର ମୋହ ଥିଲା । ଅଙ୍ଗତ ପ୍ରତି ମୋହ, ସ୍ଵାଭାବିକ ଶ୍ଵାସ, ସାଜୀବକତା ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ

୧ । After Rousseau and the French Revolution came the stormy age of Romanticism, marked by mangled clouds, binding lightening flashes, rumbling thunder and torrential rains.

The Adventure of criticism—K. R. Srinivasa Iyengar, P-180, 1958, Asian Publishing House, Bombay.

ବୁର୍ଜୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଆକ୍ରମଣ କରି ବନ୍ଦନ ମଧ୍ୟରୁ ମାନବ ସମାଜକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । କାରଣ ସେ ସମୟରେ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଓ ରୋମାନ୍ ଧର୍ମଯାଜକମାନେ ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥରକ୍ଷା ଲାଗି ଅପରକୁ ଶୋଷଣ କରିବାରେ ଲାଗି ପଡ଼ିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଫରାସୀ ବିପ୍ଳବର ସଫଳତା ପରେ ମଣିଷ ସ୍ୱାଧୀନ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କ୍ଲାସିକ୍ ରଚନାଶୈଳୀରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦଟିଲା । ସେତେବେଳେ ଫରାସୀ ସାହିତ୍ୟ ଓ କଳା ସମଗ୍ର ଇଉରୋପକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ନେପୋଲିୟନ୍‌ଙ୍କ ଜର୍ମନ୍ ଆକ୍ରମଣ ପରେ ଜର୍ମାନ କାବ୍ୟସୂତାବୋଧର ଉଦ୍ବେଗ ଦଟିଲା । “ଈଂରେଜ ଓ ଫରାସୀ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍‌ମାନଙ୍କ ସହିତ ଜର୍ମନ୍ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କ କଣ୍ଠସ୍ୱର ମିଳିତ ହେବା ଫଳରେ ଯୁରୋପୀୟ ସାହିତ୍ୟ କଲ୍ପନା-ବିଳାସ, ଅନୁଭୂତିର ଅବାଧ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ, ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାଧୀନତା, ପ୍ରକୃତ ପ୍ରତି ବିପ୍ଳବ ବିପ୍ଳବ ସମ୍ମୁଖେ ଦୃଷ୍ଟି, ଗଭୀର ମାନବିକତା, ଇତିହାସ ପ୍ରୀତି ଓ ଦାର୍ଶନିକ ଅନୁଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରାଣୋଚ୍ଛଳ ହୋଇଉଠିଲା (*) ।” ଇଉରୋପୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହା ହିଁ ହେଉଛି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ସନ୍ଧିପ୍ତ ଇତିହାସ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାର ବିସ୍ତାର, ଜ୍ଞାନ-ବିଜ୍ଞାନର ବିକାଶ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିବା ଦ୍ୱାରା ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ବିକାଶ ହୋଇଥିଲା ।

ସଂଜ୍ଞା ଓ ସ୍ୱରୂପ—ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ସଂଜ୍ଞା ଓ ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲେକ୍ସାନ୍ଦର କରବା ପୁସ୍ତକ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ଉଦ୍ଭବ ଓ ପ୍ରବକ୍ତାମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସାମାନ୍ୟ ଆଲୋଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ବିକାଶ ପୁସ୍ତକ ଦ୍ୱାରା ଏକ ଶତାବ୍ଦୀ ଧରି କ୍ଲାସିକ୍ ପରମ୍ପରା ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଆସୁଥିଲା । କ୍ଲାସିକ ପନ୍ଥୀମାନେ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ନିୟମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ । ଏହି ନିୟମାନୁଯାୟୀ ଲେଖକ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବରେ ଚିନ୍ତା କରିବାକୁ ଏବଂ ବାଧାଭାବରେ ତାର ଚେତନାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଶିକ୍ଷା କରିଥିଲା । ମେଟାଫିଜିକାଲ ଯେପରି ଏଲିକାବେଥର୍ ଆଦର୍ଶକୁ ତ୍ୟାଗ କରିଥିଲା, ସେହିପରି ଡ୍ରାଇଡେନ୍ ଓ ଫୋର୍ସ୍ ଅନୁଧ୍ୟାବକମାନେ କ୍ଲାସିକ୍‌ର ମର୍ଯ୍ୟାଦା, ସଂଯମ ଆଦିକୁ ତ୍ୟାଗ କରିଥିଲେ । ୧୭୭୭ ଖ୍ରୀ:ରେ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ସୂତ୍ରପାତ ହେଲା, ଯେତେବେଳେ ଜେମ୍ସ ଅମ୍‌ସ୍‌ଟଙ୍କର ‘The Season’ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରଥମଭାଗ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । ଏହା ପୁସ୍ତକର ଶେଷ ବର୍ଷର କବିତାମାନଙ୍କଠାରୁ ଉଦ୍ଭବ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଶବ୍ଦଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଥକ୍ ଥିଲା । କୋଲିନ୍‌ସ ଓ ଗ୍ରେ ସମ୍ବୋଧନ ଗୀତିକା ଓ ଏଲିଜ୍‌ରେ ନୂତନତା ଆଣିଲେ । ଗୋଲ୍ଡ-ସ୍ମିଥ୍ ଓ ବର୍ଣ୍ଣେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏବଂ ଶ୍ଳେଷ ଶାସ୍ତ୍ର ପ୍ରସ୍ତୋତରେ

* । ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୀପଥ—ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୮, ୩ୟ ସଂ-୧୯୮୭, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

ପୁରାତନାଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କଲେ । ବ୍ରେକ, କାଓପର ପୁରୁଣା ଡାହାଣରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଅଣିଲେ । ୧୭୧୮ ଖ୍ରୀ:ରେ ଓଁାର୍ଡ଼ସ୍‌ପ୍ରାଥ ଓ କଲେରିଜ୍‌ଙ୍କ Lyrical ballads ପ୍ରକାଶ ପରେ ପରେ ପୁରୁତନ କବିତା ଏକ ନୂତନ ମୋଡ଼ ନେଲା । ଏହି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥଟି କ୍ଷମତା, ପରମ୍ପରା ଓ ଗତିାନୁଗତକତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ପରୋପଦ ପ୍ରସାମ ଥିଲା ।

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲେକ୍ସାନ୍ଦର କରୀବାକୁ ଯାଇ ସମାଲୋଚକ କୁହନ୍ତି—“କବି ସାଧାରଣ ଜୀବନରୁ ଘଟଣାବଳୀ ଫଗ୍ରହ କର ତାକୁ କଥିତ ଭାଷାରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ଉଚିତ (୭) ।” ‘ରୋମାନ୍ସ’ ବା ‘ରୋମାନ୍ସ’ ଶବ୍ଦରୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଶବ୍ଦର ସୃଷ୍ଟି । ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ମିଥ୍ୟା ଓ କାଳ୍ପନିକ ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା । ଅନୁରୂପଭାବେ ମଧ୍ୟପୁରୀର ଜୀବନଧାରାରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱପ୍ନମୟ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ତାକୁ ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ମୁଖରେ ରଖି ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସାହିତ୍ୟକୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ ସାହିତ୍ୟ ଆଖ୍ୟା ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଜୀବନକୁ କଳ୍ପନା ଦ୍ୱାରା କବିତ୍ୱମୟୀ ଭାଷାରେ ସରଳଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ହିଁ ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍‌ର ଲକ୍ଷ୍ୟ; ଯାହା ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଇଂରାଜୀ ଦର୍ଶନର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ମତବାଦ ଭାବରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା (୭) ।” ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ “ଯାହା ଆମ ସାଧାରଣ ଜୀବନରେ ସହଜଲଭ୍ୟ ନୁହେଁ, ଏଭଳି ଦୃଶ୍ୟ ବା ଘଟଣା ଯେଉଁଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥାଏ, ଯେଉଁ ରଚନା କଳ୍ପନାଧର୍ମୀ, ସ୍ୱପ୍ନରୂପ ବା କୌଣସି ଅଭୂତ ଘଟଣା ଉପରେ ଆଧାରିତ, ଯେଉଁ ରଚନାରେ ମାହାତ୍ମ୍ୟକୁ ଭାବେ

୭ । The poet should choose incident and situations from common life and relate them as far as possible in a selection of language really used by men.

Critical Idioms—Romanticism—L. R. Furst, P-52, Methuen & Co. Ltd—1971.

୭ । Romanticism is simple the expression of life as seen by imagination rather than by prosaic common sense which was the central doctrine of English philosophy in the eighteenth century. History of English Literature—Vol II (1798-1966) W. R. Goodman, P-20, 2nd Revised Edition—Doaba House, Book Sellers & Publishers, 1688, Naisarak, Delhi.

ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପ୍ରସ୍ତାବ ଲକ୍ଷଣୀୟ, ଫଳତଃ ରଚନାର ସାମଗ୍ରିକ ରୂପ ଯେଉଁଠି ଶକ୍ତିତାଂଶ ପାଖରେ ଅଥବା ଆଞ୍ଚିକ ଭାବବସ୍ତୁ (matter) ପାଖରେ ଗୌଣ ହୋଇଯାଏ, ତାକୁ ହିଁ କୁହାଯାଏ ରୋମାଣ୍ଟିକ (୮) । ” ‘କଲ୍ପନା’ ହିଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ କବିର ମୁଖ୍ୟ ଉପଜୀବ୍ୟ, ଯାହା ଜୀବନ ଓ ପ୍ରକୃତିର ରହସ୍ୟ ଭେଦ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଉପଯୁକ୍ତ ଦିନଦର୍ଶନ ଦେଇଥାଏ (୯) । ତେଣୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ କବିତାରେ କଲ୍ପନା ପ୍ରବଣତାର ଆଧିକ୍ୟ, ଜୀବନ ପ୍ରତି ସହଜ ସରଳ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ରଣରେ ନିଜୀବନ, ଗଭୀର ରହସ୍ୟବୋଧ, ପୃଷ୍ଠ ଜୀବନଦର୍ଶନ, ପରମ୍ପରାର ନିଗଡ଼ ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତି ଓ ସଙ୍ଗୋପଗ ଅଭିରକ୍ତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟସୃଷ୍ଟିର ପ୍ରସ୍ତାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହା ଏକ ମାନସିକ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି କହିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ହେବନାହିଁ । ଆଲେକ୍ସା କ୍ୟୋସ୍ତାନସ୍କୀ ପ୍ରଧାନ କୁହନ୍ତି—“ରୋମାଣ୍ଟିକ ଶବ୍ଦ ଏକ କଳାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା ନୁହେଁ, ବରଂ ଏକ ମାନସିକ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି । ଏହାଦ୍ୱାରା ଜାଗତକ ବସ୍ତୁକୁ ଏକ କଲ୍ପନାପ୍ରବଣତା ନେଇ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ (୧୦) । ବିଭିନ୍ନତା ଓ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ଏହାର ପ୍ରାଣ ସ୍ୱରୂପ । ଧରଣରା ଗତାନୁଗତକ ପକ୍ତିକୁ ଏହା ଅସ୍ୱୀକାର କରେ । ବୈୟକ୍ତିକତାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ, କ୍ରିୟା-ଗ୍ରାହ୍ୟ, ସ୍ୱପ୍ନସ୍ତ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଧ୍ୟାନ, ସାହସିକତାର ଆକର୍ଷଣ, କାରତ୍ତ୍ୱ, ବିପ୍ଳବଜ୍ୱାଳିତ କାର୍ଯ୍ୟ, ଅଲୌକିକତା, ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ଅବଚେତନର ରୂପାୟନରେ ବ୍ୟଗ୍ରତା, ପ୍ରକୃତିର ବିପୁଳ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନରେ ନିପୁଣତା, ମାନବିକତାର ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ, ଚିତ୍ତର ମୁକ୍ତି ଓ ଚିନ୍ତାର ନିଷ୍ଠୁର, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା, କୌତୂହଳତା, ସ୍ମୃତିତା, ଦୁଃସାହସିକତା, ଚମକ ଓ ଉଦ୍ବେଗନା ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣିତ ଗୁଣ । ସାହିତ୍ୟରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବଧାରା ବେଶିକାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ହୋଇପାରିନଥିଲା । ବାସ୍ତବବାଦର ଉନ୍ନେଷ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହି ବାଦ ଧୀରେ ଧୀରେ ଫିକାପଡ଼ି ନିଜର ଲୋକପ୍ରିୟତା ହରାଇ ବସିଲା ।

୮ । ସାହିତ୍ୟର ସୂଚୀପତ୍ର—ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପୃ-୧୧୪, ‘ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ର-୧୯୮୬’, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

୯ । The supreme faculty of the poet is imagination which must take the place of reason for the solution of the riddle of life and nature. A short History of English Literature—Emile Legouis, Translated by V. F. Boyson & J. Coulson, P-277, Reprinted—1976, Oxford Press, Great Britain.

୧୦ । ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ୱ : ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ—ଆଧ୍ୟାପିକା କ୍ୟୋସ୍ତାନସ୍କୀ ପ୍ରଧାନ, ପୃ-୧୧୭, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୦, ପ୍ରେସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ ।

ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ—ସାଧାରଣତଃ ଅଲୋଚନାମାନେ
ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପାଞ୍ଚଟି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାନ୍ତି ।
ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—

୧-ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ଓ ପରମ୍ପରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯୁଦ୍ଧ ଉତ୍ତୋଳନ—
ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରକ୍ଷାଗଣ ମାନବର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ
କରାନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ମତରେ ମାନବ ନିଜ ଚିନ୍ତାଧାରା ଅନୁଯାୟୀ ଉପପ୍ରକାଶ
କରିବାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ରହନ୍ତି । କ୍ଲାସିକ୍ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନତା ବୋଲି କିଛି
ନାହିଁ । ସେହି ଗୋଟିଏ ଆଦର୍ଶ ଓ ନିୟମର ବାରିମ୍ବାର ପୁନରାବୃତ୍ତି ଘଟିଥାଏ ।
କ୍ଲାସିକ୍ କବିଙ୍କର ସମସ୍ତ ସୃଷ୍ଟି ଗୋଟିଏ ମେସିନ୍‌ରେ ନିର୍ମିତ ହେବାପରି ଜଣାଯାଇ-
ଥାଏ । କିନ୍ତୁ ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତ୍ୟେକ ସୃଷ୍ଟିରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଓ ନୂତନତା
ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । ମାନବର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ହିଁ ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ
ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ।

୨-ପ୍ରକୃତକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଓ ସରଳ ଜୀବନ ପ୍ରତି ଅନୁରାଗ—ସରଳ
ଓ ପ୍ରାକୃତିକ ଜୀବନଯାପନ ଉପରେ ବେମାଣ୍ଟିକ୍‌ମାନେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି ।
ପଲ୍ଲୀପ୍ରାଣତା ଓ ପ୍ରକୃତିପ୍ରାଣତା ବେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟମୟ କରି ଗଢ଼ି
ତୋଳନ୍ତି । ସରଳ ମାନବର ଗ୍ରାମୀଣ ଜୀବନଯାପନ ପ୍ରଣାଳୀକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ
ବେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିଗଣ ଶ୍ରେୟଃ ମନେକରନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ କବିତା ବେମାଣ୍ଟିକ୍ ହେଲେ ବି
ସାଧାରଣ ମାନବର ଏହା ଜୀବନ୍ତ ଓ ବିଶୁଦ୍ଧ ପରିପ୍ରକାଶ ହୋଇପାରିବ ।

୩-ବିଭିନ୍ନତା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିକତା—ଉପପ୍ରକାଶତା, ମାନବସ୍ୱ ପ୍ରକୃତି ଓ
ଆତ୍ମନିଷ୍ଠତା ବେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିତାର ପ୍ରାଣ । କଲ୍ପନାକୁ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦରେ ବିହାର କରିବାକୁ
ଏମାନେ ଗୁଡ଼ିହୁଅନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରକାଶତା ଶେଲ୍, ବାଇରନ୍ ଓ କାଟ୍‌ସ୍ ପ୍ରଭୃତି ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ
କବିମାନଙ୍କର କବିତାରେ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୋଇଥାଏ । ସେମାନେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଏକ
ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଆଧାର କରି କବିତା ରଚନା କଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କଠାରେ
ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀର ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ଅଗଷ୍ଟାଇନ୍‌ଙ୍କ ସମୟର କବିତା-
ମାନଙ୍କରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପାରିବାରିକ ସୌସାଧୁତା ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିଙ୍କଠାରେ ଦୃଷ୍ଟି-
ଗୋଚର ହେଉଥିଲା । ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ପାଠକମାନଙ୍କ ମନରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର
ଅଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରୁନଥିଲା । କିନ୍ତୁ ବେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନେ ଏହି ପରମ୍ପରା ଉପରେ
କୃଠାରଦାତ କରି ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ନୂତନତା ଆଣିଲେ ।

୪-ସାଙ୍ଗୀତକତା—ଉପର ସ୍ୱଧୀନ ପ୍ରକାଶ ଏକ ସାଂଗୀତିକ ପ୍ରକାଶର
ଅପେକ୍ଷା ରଖେ । ବେମାଣ୍ଟିକ୍ କବିମାନେ ସେମାନଙ୍କ କବିତାରେ ସାଙ୍ଗୀତକତା,

ବୌଦ୍ଧିକସ୍ଥାନତା, ଇନ୍ଦ୍ରିୟପ୍ରବଣତା ଓ ଗନ୍ଧର ଅବେଗପୂର୍ଣ୍ଣତାର ପ୍ରକାଶ ଦେଖାଇଲେ । ଶେଷାଞ୍ଚ ହସ୍ତରେ ଏହି ସାଙ୍ଗୀତିକ ପ୍ରକାଶ ଅନ୍ୟ ଏକ ରୂପ ପରିହସ୍ତ କଲ । କବିତାର ଏହି ସଙ୍ଗୀତମୟୀ ଗୁଣ ଯୋଗୁ ତାହା ସତେଜ ଓ ଚିତ୍ତବିମୋହକ ହୋଇପାରିଲା ।

୫-ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ପ୍ରକୃତି ପ୍ରତି ମୋହ—ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଜୀବନ ଧାରା ଓ କମ୍ପଦନ୍ତୀ ପ୍ରତି ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିମାନଙ୍କର ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଥିଲା । ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ କଳା, ସଂସ୍କୃତି ଏପରିକି ପ୍ରାଚୀନ ଗୌରବାବହ ଐତିହ୍ୟ ଓ ନୈତିକତା ଦ୍ଵାରା ସେମାନେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲେ । ସ୍ଵର୍ ଓ ଜୀର୍ବଙ୍କ କବିତାରେ ଉପରେକ୍ତ ମୋହର ବିଶେଷ ପ୍ରବଣତା ମୁଗ୍ଧତା ହୋଇଥାଏ । ରୋମାଞ୍ଚିକ କବିମାନଙ୍କର ଆଉ ଏକ ଶିକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ଗାଥା କବିତା । ସମାଜରୁ, ଇତିହାସରୁ ଓ କମ୍ପଦନ୍ତୀରୁ ବିଭିନ୍ନ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରି ଏମାନେ ଗାଥା କବିତା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ, ଯାହାଦ୍ଵାରା ସମସାମୟିକ ଚେତନାଶୀଳ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଏମାନେ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରିୟ ହୋଇପାରିଲେ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନା—ଯଦି କଲନାପ୍ରବଣତା ଓ ପ୍ରଣୟମୂଳକ କାବ୍ୟକବିତା ରୋମାଞ୍ଚିକ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହୋଇଥାଏ, ତେବେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ ପ୍ରମୁଖ କବିବୃନ୍ଦ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏ ଚେତନାର ବାଣୀବଦ୍ଧ ରୂପେ ପ୍ରଥମ ସମ୍ମାନ ପାଇବାକୁ ହଜୁନ୍ଦାର । ବାସ୍ତବରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ‘ରୋମାଞ୍ଚିକ’ ଶବ୍ଦଟିର ପ୍ରୟୋଗ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାଦାତା ପ୍ରଭାବ ଫଳରୁ । ତେଣୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ପରିସ୍ଥିତି ଓ ପରିବେଶରୁ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି, ସେ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କଲେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାଦାତା ରାଧାନାଥ ରାୟ ହେଉଛନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ରୋମାଞ୍ଚିକ କବି । ଅଲେକକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା ଯଥାର୍ଥରେ କହୁଛନ୍ତି—“ରୋମାଞ୍ଚିକ କାବ୍ୟ ପ୍ରବାହର ଭଗିରଥ ଭାବରେ ରାଧାନାଥ ଏ ଦେଶର କାବ୍ୟଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କୁ ଦେଇଛନ୍ତି ଦୁଃସ୍ଵପ୍ନ ଭରର ପୀଡ଼ାରୁ ମୁକ୍ତି, କବିତାକୁ କରିଛନ୍ତି ଅଧିକତର ସନ୍ତାନଧର୍ମୀ ଓ ଅବିସ୍ମରଣୀୟ, ଆମମାନଙ୍କ ବ୍ୟବହାରିକ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ପ୍ରାକୃତିକ ବସ୍ତୁ ସମୂହ ସୁଦୂର ଓ ଅପରିଚିତ ହୋଇ ରହିଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଇତିହାସମୟ ଓ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଶାନ୍ତ ସମୃଦ୍ଧ ସ୍ଥାପନ କରି ଆତ୍ମମାନଙ୍କର କରିଛନ୍ତି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଓ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ; କାବ୍ୟଖଣ୍ଡରେ ଯୋଗ କରିଛନ୍ତି ଜାତୀୟତାର ନୂତନ ସ୍ଵର; ସଂସାରର ଭାବପ୍ରକାଶରେ ଆନୟନ କରିଛନ୍ତି ଅନୁସମ୍ପାଦନା, ସ୍ପଷ୍ଟତା ଓ ସାବଲୀଳତା (୧୧) । ରାଧାନାଥଙ୍କ

୧୧ । ରାଧାନାଥ ପରିଚିତ—ରୂପପ୍ରାଣ ରାଧାନାଥ, ଅଧ୍ୟାପକ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ପୃ-୨୩, ପ୍ରକାଶକ-ରାଧାନାଥ ପାଠାଗାର, ସୋର, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୦ ।

ଚିଲିକା, ନନ୍ଦକେଶ୍ବରୀ, କେଦାରଗୌରୀ, ଚନ୍ଦ୍ରଶ୍ରୀ ଆଦି କାବ୍ୟ ଓ ଝଣ୍ଟକାବ୍ୟରୁ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେତନାର ବହୁ ଉଦାହରଣ ମିଳିପାରିବ ।

ସ୍ବାଧୀନାଧିକାର ପରେ ଫକୀରମୋହନ, ମଧୁସୂଦନ, ନନ୍ଦକିଶୋର, ଗଙ୍ଗାଧର, ଗୋପବନ୍ଧୁ, ନୀଳକଣ୍ଠ, ଗୋଦାବରୀଶ, କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ଆଦିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବଣତାର ଆଧୁନିକ ପରିଚ୍ଛନ୍ନିତ ହୋଇଥାଏ । ସୂତ୍ର ପ୍ରତି ମୋହ, କଲ୍ପନାର ଆଧୁନିକ, ବିଶାଦବାଦ, ପକ୍ଷୀପ୍ରାଣତା, ଯୌଦର୍ଯ୍ୟଶାନ୍ତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି, ସାଙ୍ଗୀତିକତା, ସେମ-ସେସ୍, ଔଷଧି ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ବିଭାବରେ ସେମାନଙ୍କର ସାରସ୍ବତ ସୃଷ୍ଟି ରୁଦ୍ଧିମନ୍ତ ।

ସବୁନ ସୃଷ୍ଟି ସୃଷ୍ଟିରେ ଏହି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବ ଅନ୍ୟ ଏକ ନୂତନ ରୂପ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲଭି କଲ । ବିଶେଷତଃରେ ଅନ୍ଧତାଗ୍ରନ୍ଥର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥଙ୍କ କବିତାରେ ଏହାର ସ୍ବର ବେଶ୍ ଶାନ୍ତ ଓ ସ୍ପଷ୍ଟ । “ଏହି କବିତାସବୁ ଏକାଧାରରେ ଶେଷାଞ୍ଚର ବିପ୍ଳବବାଦ, ରହସ୍ୟନାଥଙ୍କର ରହସ୍ୟବାଦ (mysticism), ଜହ୍ନବନ୍ଧୁଙ୍କର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଶାନ୍ତ୍ୟ ରୂପପ୍ରାପ୍ତି, ଓପାର୍ଥସୂତ୍ରୀଙ୍କର ଶୈଶବର ଗୌରବଗୀତି, ଅରୁଣଗୀତି, ପ୍ରକୃତିପ୍ରଣୟ ପ୍ରକୃତିକୁ କାବ୍ୟାଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି (୧୨) ।” ଉଦାର ମାନବିକ ଭାବଧାରା, ଯୌଦର୍ଯ୍ୟଦୃଷ୍ଟି, କଲ୍ପନାପ୍ରବଣତା, ପ୍ରକୃତିପ୍ରୀତି, ରହସ୍ୟମୟୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ମାନବପ୍ରୀତି, ଅରୂପ ପ୍ରତି ଆକର୍ଷଣ, ବୈପ୍ଳବିକ ଭାବଧାରା ଆଦି ସେମାନଙ୍କୁ ବିଶିଷ୍ଟ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କବି ଭାବରେ ପରିଚିତ କରାଇପାରିଛି । ବିପ୍ଳବ ଓ ସେମ ସତେ ଯେପରି ହାତଧରିଥିବା ହୋଇ ଚାଲିଛନ୍ତି । ଅନ୍ଧତାଗ୍ରନ୍ଥର କବିତାରୁ ଏହାର ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା—

ମୁକୁ ହୁଅ ମୁକୁ ହୁଅ ପରିତପାଦିତ ଯେତେ ଜାତି
ପରାଧୀନ ଯେତେ ଦେଶ ମୁକୁପାଇଁ ଉଠୁ ଅରେ ମାତି
ଜାତୀୟ ଜୀବନେ ଯେତେ ଅଛି ପାପ ଅଛି ଆବଳତା
ବୈଷମ୍ୟ ବିବେଧ ଯେତେ ଅବଶ୍ୟାସ, ଶୂନ୍ୟତା, ଭଣ୍ଡତା
ସବୁ ତଥା ନିର୍ବିରୋଧେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ଅନଳେ ଅନ୍ଧତା

(ପ୍ରଳୟ ପ୍ରେରଣା)

କିମ୍ବା— ନୟନ ପରେ ନୟନ ରଖି
ମରଣ ସାଥେ ମରମ ଯୋଡ଼ି
ସ୍ବପନ ସୁଖେ ଥିବା ଗୋ

୧୨ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପରିକ୍ଷା—ଡଃ କାନକବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି, ପୃ-୧୩୩, କଟକ
ଶ୍ରୀ ଗୋପବନ୍ଧୁ ପ୍ରେସ୍, କଟକ, ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ସଂସ୍କରଣ-୧୯୧୩ ।

ପ୍ରେମ ପୁରୁଣା ନନ୍ଦିଏ ଯହିଁ
 ବୁଲ ସେ ପୁରେ ଯିବା ଗୋ ସହ
 ବୁଲ ସେ ପୁରେ ଯିବା ଗୋ (ସୃଜନ ସ୍ବପ୍ନ)

କାଳିନ୍ଦୀରଶଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକୃତପ୍ରୀତି ସହଜ ମାନବପ୍ରୀତି ଓ ଜୀବନପ୍ରୀତି
 ସାଜୋପାଜୋ ଭାବେ ଗଢ଼ିଶାଳ ।

ଯେପରି— ଯେ ସଙ୍ଗୀତ ପ୍ରିୟାର ନୂପୁରେ
 ଅଛୁ କେଉଁ ବଳକୃଣ୍ଣ ପୁରେ ?
 ପ୍ରିୟାମୁଖ-ଶଶୀ
 ସେ କେଉଁ ଢୁଙ୍ଗଣୀ
 ପାରେ ଜଣି ? (ପୁରୀ ମନ୍ଦିର)

ବା— କବିତା ଗଢ଼େ ଏକ ବିରାଟ ସମାଜର
 ସବୁର ପାଇଁ ଯହିଁ ବଖରେ ହେଲେ ଘର
 ସକଳେ ଲଭିବାକୁ ମୁଁଠାଏ ଦୁଧ ଭାତ
 ଯୋଗ୍ୟ ଯେତେ ଯହିଁ ବାଳକବାଳିକା ତ...ଇତ୍ୟାଦି (ଆଗାମୀ)

ସବୁଜ ସୃଷ୍ଟାଙ୍କ ସମସାମୟିକ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ କବି ମାୟାଧର ମାନସିଂ,
 ରାଧାମୋହନ ଚନ୍ଦ୍ରନାୟକ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟଙ୍କ ଅଦ୍ୟ ରଚନାବଳୀରେ
 ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପ୍ରବଣତା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।

ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସାହିତ୍ୟ ମୂଲ୍ୟଜ୍ଞ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ବାସ୍ତବତାଠାରୁ ପଳାୟନ ମଧ୍ୟ
 ନୁହେଁ । ବିଶିଷ୍ଟ କବିମାନଙ୍କ କୃତିରେ ବାସ୍ତବତା ସହଜ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଭାବର ମଧୁର
 ସମନ୍ବୟ ଦୃଷ୍ଟିଥାଏ । ଏମାନଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ଅଲେକ୍ସ
 ଦାଗରଥ ଦାସ କହୁଛନ୍ତି—“ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ହେବା ଅସମ୍ଭାବ୍ୟ କଥା ନୁହେଁ । କବି
 ଓ୍ବାର୍ଡ୍‌ସ୍‌ଓର୍ଡ୍‌ସ୍‌, କଲେରିକ୍ ପ୍ରଭୃତି ଐତିହାସିକ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଅନ୍ତୋଲନର କାବ୍ୟାଦର୍ଶ
 ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ହେଁ ବିଶ୍ବର କୌଣସି ଆଧୁନିକ କବି
 ସନାତନ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ କଲ୍ପନାକୁ କେବେ ପରିହାର କରିନାହାନ୍ତି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍
 କଲ୍ପନା ସବୁକାଳେ ଭଲ କବିଙ୍କର ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି । ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ନହୋଇ କବି ହୋଇ
 ହୁଏ ନାହିଁ । x x x ଯେଉଁଠି କବି ପ୍ରକୃତସ୍ଥ, ସେଠାରେ ତାଙ୍କ ବାସ୍ତବବାଦ
 ଓ ରୋମାଣ୍ଟିକିତା ହରିହରସା ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି (୧୩) ।” ସେଥିପାଇଁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍
 କବି କୌଣସି ସମୟରେ ଦ୍ବିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ନୁହନ୍ତି । ସମାଜର ଚନ୍ଦ୍ରାରେତନାକୁ

୧୩ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚେତନା—ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଗରଥ ଦାସ,
 ପୃ-୮୫୯, ବିଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ-୧୯୭୯ ।

କଲ୍ଲାନାରଙ୍ଗରେ ରଙ୍ଗାୟିତ କରି ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀୟ କବିଙ୍କର
 ପିତୃହସ୍ତତାର ପରିଚୟ ସୋମାଶ୍ବିକ୍ କବି ଦେଇଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କବି ମଧ୍ୟ ପରମ୍ପରା
 ଧର୍ମେ ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବାହକ । ଆଲୋଚକ ବଳଙ୍କ ମତରେ “ସ୍ବଧାନାଥ-
 ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ମୁଖ୍ୟତଃ ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ପରମ୍ପରାଗ୍ରସ୍ତୀ ।
 ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ଘଟିଛି ଓଡ଼ିଆ
 କବିତାରେ । ‘ସୋମାଶ୍ବିକ୍’ କହିଲେ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ଦ୍ବିଗାୟ ଶ୍ରେଣୀର ବୋଲି
 ଭାବିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ବହୁ ଆଧୁନିକ ବର୍ଣ୍ଣସ୍ତୋତ୍ରର କଳା ସୃଷ୍ଟି
 ଭିତରେ ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ଷଷ୍ଠ (୧୪) । ତେଜନାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଙ୍ଗେ
 ସାହିତ୍ୟରେ ଆସିଥାଏ ପରିବର୍ତ୍ତନ । ବର୍ଣ୍ଣ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ତାଳ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟ ଗତି କରିଗଲିଛି, ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ନିଜର କରିନେଇଛି । ସୋମାଶ୍ବିକ୍‌ର ପୁର
 କେବେଠାରୁ ଶେଷ ହୋଇ ବାସ୍ତବତାବାଦର ଆବର୍ଣ୍ଣବ ଘଟିଛି । ସେହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ
 ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରୁ ମଧ୍ୟ ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ତେଜନା ବିଦାୟ ନେଇଯାଇ ତା ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର
 କରିବସିଛି ବାସ୍ତବବାଦ ।



୧୪ । ସୋମାଶ୍ବିକ୍ ପରମ୍ପରା ଓ ସୀତାକାନ୍ତଙ୍କ ‘ଆଧୁନିକତା’—ଶ୍ରୀ କୃଷ୍ଣଚରଣ ବଳ,
 ପୃ-୪୨, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ୍-୧୯୮୪ ।

ପ୍ରତୀକବାଦ

ସାହିତ୍ୟରେ ଚିନ୍ତକଲ୍ପ ପରି ପ୍ରତୀକ ଏକ ବୈଷ୍ଣବବାଦ ଭାବରେ ସମାଲୋଚକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଅକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । ପ୍ରତୀକବାଦକ ବିଶ୍ୱରେ ସୃଷ୍ଟା ନିଜକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ନିଜର ଭାବ ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ଗୋଟିଏ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟସ୍ବର ମନେକରିବୁ । ସେଥିନିମିତ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ଆକର୍ଷକ ଭାବେ ପ୍ରତୀକ ପ୍ରତି ବହୁପରିମାଣରେ ଜନସମର୍ଥନ ମିଳିପାରିବୁ । ତେବେ ପ୍ରତୀକ କ'ଣ— ଏହାର ସ୍ବରୂପ କ'ଣ—ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଜାଣିବା ନିମିତ୍ତ ପାଠକ ମନରେ ଆଗ୍ରହ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ସ୍ବାଭାବିକ । ନିମ୍ନରେ ପ୍ରତୀକର ସଂଜ୍ଞା, ସ୍ବରୂପ ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ତାର ପରିପ୍ରକାଶ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା ।

ପ୍ରତୀକ : ସଂଜ୍ଞା ଓ ସ୍ବରୂପ—ମଣିଷ ଏକ ପ୍ରତୀକବାଦକ ବିଶ୍ୱରେ ବାସ କରେ । ତା'ର ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନର ବହୁ ଘଟଣା କୌଣସି ନା କୌଣସି ସଙ୍କେତ ବା ପ୍ରତୀକ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥାଏ । ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଥିବା ବିଭିନ୍ନ ମୁଦ୍ରା କମ୍ପା ସାଂସ୍କୃତିକ ଉତ୍ସବରେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ହେଉଥିବା ବହୁ ଘଟଣା ଅଥବା ଦୃଶ୍ୟ ଏକ ଏକ ସଙ୍କେତର ରୂପନେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ସଙ୍କେତକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ ନାମରେ ନାମିତ କରାଯାଇଥାଏ । ଜାତୀୟତାକା, ରାଜନୈତିକ ସଙ୍କେତ, ବିଭିନ୍ନ ଉପାୟ ଓ ସାହିତ୍ୟିକେତ, ଡାକ୍ତରଖାନା ବା ସ୍ବାସ୍ଥ୍ୟକେନ୍ଦ୍ର, ଶ୍ରୀତ୍ୱା ଆଦି ବହୁକ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ବହୁ ଚିହ୍ନ ବା ସଙ୍କେତର ପରିଚ୍ଛେଦ ସୂଚନାରୁ ଜନସାଧାରଣ ତାର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ତଥା ବାସ୍ତବ ଅର୍ଥ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅବଗତ ହୋଇଥାଏ । ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକର ସ୍ବରୂପ ଭିନ୍ନ । କୌଣସି ଏକ ବିମୁକ୍ତି ଚେତନାର ସଂପ୍ରସାରିତ ରୂପ ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭ କରିଥାଏ । କଥାପି ପ୍ରତୀକବାଦର ଅର୍ଥ କେବଳ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତୀତ ଅର୍ଥ ଅନୁରାଗରେ ଏକ ଗୁଞ୍ଜିତ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ନୁହେଁ । ଭାବନାର ବିଚିତ୍ରତା ଓ ଭାବପ୍ରକାଶର ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ମୂଳକ ଭାବପ୍ରବଣତା (evocative emotionalism) ଏହାର ପ୍ରାଣ । ତେଣୁ ଏହା ଇତିହାସ, କଥାସିନା ବା କମ୍ପ୍ୟୁଟରୀର ରଚିତ ମଧ୍ୟରେ ସୂଚନାତ୍ମକ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରକାଶରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଥାଏ । କଲ୍ପନାର ସ୍ୱାଦୁକରଣ ପ୍ରଭାବ ଓ ଆବେଗର ପ୍ରାବଲ୍ୟ ଏଥିରେ ସହଜ ଲକ୍ଷ୍ୟ (୧) ।”

୧ । କାବ୍ୟପ୍ରକରଣ—ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ପୃ-୫, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦ ବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୯୩ ।

ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷୀଭୂତ ବିଶ୍ୱର ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସତ୍ୟ ବା ବାସ୍ତବ ନୁହେଁ, କିମ୍ବା ଅଜ୍ଞାତ ବିଶ୍ୱ ମଧ୍ୟ କଦାପି ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ହୋଇ ନପାରେ । ସେଇଥିପାଇଁ ବୋଧହୁଏ A. Symons କହିଛନ୍ତି—Literature in which the visible world is no longer a reality and the unseen world no longer a dream ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଜାକର ଏକ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ବିଦ୍ୟମାନ । ପ୍ରଜାକ ସଙ୍ଗତା ବାସ୍ତବତାକୁ ଅପେକ୍ଷା ରଙ୍ଗେ ଓ ତାହାର ବୋଧ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । Biographia Literariaରେ ଡେଣ୍ଟ କଲେରିଜ୍ ଲେଖିଛନ୍ତି—A symbol partakes of reality which it renders intelligible. ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ଶବ୍ଦ ବା ଶବ୍ଦାବଳୀ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ମନର ରହସ୍ୟମୟ ଚିତ୍ରକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ସେହି ଭାବର ଅବବୋଧ ନିମିତ୍ତ ପ୍ରଜାକର ଅବଶ୍ୟକତା ହୋଇଥାଏ । ଅନୁରୂପ ମନୁଷ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରି ମାଲ୍‌ମେଁ କୁହନ୍ତି—* * It is the perfect handling of the mystery that constitutes the symbol. To evoke an object little by little in order to show a state of mind or universally to choose an object and to disengage from it a state of mind, by a series of uniddlings. ମାନସିକାବସ୍ଥାର ଯଥାରଥ ପ୍ରକଟନ ତଥା ବସ୍ତୁର ଉଦ୍‌ବୋଧନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଜାକର ଭୂମିକା ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଭାବକୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଓ କଳ୍ପନାକୁ ଏକ ସାକାର ରୂପ ପ୍ରଦାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଜାକର ଭୂମିକା ଅତ୍ୟନ୍ତ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଅଲେକଜାଣ୍ଡର ସ୍ୱାମୀ—A symbol is nothing more than a vehicle for imagenative experience. What is essential is that it should correspond to the emotion evoked (୨) । ମୁହୂର୍ତ୍ତକାଳ ସହଜ ଚିରନ୍ତନତାର ତଥା ବିଶେଷ ସହଜ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତାର ସମ୍ପର୍କ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଜାକର ଭୂମିକା ନିଶ୍ଚିତ ରୂପେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଦୁଇଟି ବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପର୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରଜାକର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବୋଲି ମନେହୋଇଥାଏ । କଲେରିଜ୍ ଏହାକୁ ଅଭି ଟିକେ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—A symbol is characterized by a translucence of the special in the particular or of the general, in the

୨ । Literary Criticism : A Short History—William K. Wimsatt JR. & Cleanth Brooks, Oxford & IBH Publishing Co., 66 Janpath, New Delhi-110001, 1957.

special or of the universal in the general above all by the translucence of the eternal through and in the temporal ବ୍ୟକ୍ତ ତଥା ଅବ୍ୟକ୍ତର ଯୋଗସୂତ୍ର ରୂପେ ପ୍ରତୀକ ସଂସଦା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟାଶୀଳ । ପ୍ରତୀକ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଯାଇ ଆଲୋଚକ ଦାଶରଥ୍ୟ ଦାସ କୁହନ୍ତି—“ଆମର ବାସ୍ତବ ଜଗତ ନିତ୍ୟପରିବର୍ତ୍ତନଶୀଳ । ଅବସ୍ଥା ତାର ଧର୍ମ । ତେଣୁ ଏ ଜଗତ ଶିଳ୍ପୀକୁ ପୀଡ଼ିତ କରେ, ଆଦାତ ଓ ବେଦନାରେ ବିକ୍ରମ କରେ । ତେଣୁ ସେ ଏହି ଜଗତରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଅତୀତ୍ରିପ୍ତ ରହସ୍ୟଲୋକକୁ ଉଦ୍ଧାରଣ ହେବାକୁ ଚାହାନ୍ତି । ଆମର ବସ୍ତୁ ଚେତନାସତ୍ତ୍ୱର ଗଭୀର ଅନୁଭବରେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ରହସ୍ୟାଳୟ । ସେଠି ଆତ୍ମା ସେପରି ଆମର, ଅମଳନ ଠିକ୍ ସେପରି ସେ ଜଗତ ବି ଶାଶ୍ୱତ ଚରକାଳୀନ । ସେହି ଜଗତର ଉପଲବ୍ଧିରେ ପ୍ରତୀକ ହିଁ ଏକମାତ୍ର ସାଧନ । କବି ସେହି ପ୍ରତୀକ ଲାଗି ଅଶ୍ରୁ, ଅସୁରୁ, ଅଶାନ୍ତ । ଏହି ପ୍ରତୀକ ବାସ୍ତବ ଜଗତର ଯାହା କିଛି ଅପରିଚିତ ଓ ଅସନ୍ତୋଷ, ସବୁ ସେଠି ପରିପୁର୍ଣ୍ଣତାର ଅସ୍ୱପ୍ନରେ ଶାନ୍ତ ଓ ଶୀତଳ ମନେହୁଏ । ପ୍ରତୀକବାଦୀ କବି ସେହି ଜଗତର ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ବ୍ରତୀ ଓ ପ୍ରତୀକ ତାଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ଉପକରଣ (୩) ।

ପ୍ରତୀକ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଅଥବା ପରିବେଶର ଭାବାବେଶ ସୃଷ୍ଟି ନିମ୍ନିତ୍ତ ଅଭିପ୍ରେତ । ଏହା କୌଣସି ଏକ ଅବସ୍ଥା ଅଥବା ମାନସିକତାକୁ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରେ । ପାଠକ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ସାମାନ୍ୟ ଶିଶିରବନ୍ଧୁରେ ବିରାଟ ସମୁଦ୍ରର ଦର୍ଶନ କରେ, ତା ମଧ୍ୟରେ ଦେଖେ ସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ପ୍ରତିବିମ୍ବ । ଅର୍ଥର ବ୍ୟାପକତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ । R. F. Dietrich & Rogerଙ୍କ ମତାନୁଯାୟୀ । The recognition of symbol is a most basic literary act, for it involves rational understanding of the literal value and images and it demands the ability to make meaningful imaginative connections between the images and ideas—between the literal means and the conceptual end of a story. (୪) ।

୩ । ପ୍ରତୀକବାଦ—ଦାଶରଥ୍ୟ ଦାସ, ପୃ-୮୭, ଅଧୁନିକ କବିତାର ଉତ୍ପତ୍ତି, ଫ-ଅପୁଷ୍ପରଞ୍ଜନ ରାୟ, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ସଂସ୍କରଣ ।

୪ । The Art of Fiction—R. F. Dietrich & Roger, H. Sundell, P-189, Holt. Rinehart & Winston, INC, 2nd Edition-1974.

ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭବ ଚାଳନାରେ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ଅଧିକ ପରିମାଣରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । କାରଣ ପ୍ରତୀକ ଦ୍ଵାରା କବିତା ହୁଏ ଅଧିକ ମାର୍ମିକ ଓ ସୌକୁମାରୀୟ । ପୁନର୍ବାର ଦେଶର ସମସ୍ତ ବସ୍ତୁବିଶେଷ ସହୃଦ ସମୁଦ୍ଧାନୁକୃତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହାର ପରିସର ମଧ୍ୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପକ । ପ୍ରତୀକବାଦୀ କବିତାରେ ଗୋଟିଏ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଆଭାସ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥାଏ । କୌଣସି ବିଷୟରେ ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣୀ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଅପେକ୍ଷା ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ତାହାକୁ ଅତି ସଂକ୍ଷେପରେ ଅଥଚ ଭାବଗର୍ଭକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇପାରେ । ଫଳରେ ଅରୂପ ଲଭ କରିଥାଏ ରୂପ । ତେଣୁ W. B. Yeats କହିଥିଲେ—*Symbols are the only things free enough from all bonds to speak of perfection.* ଭାଷା ଦ୍ଵାରା ମନର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ନପାରିଲେ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ତାହା ସମାଧିତ ହୋଇଥାଏ । ଏକ ଅନିବାରଣୀୟ ଭାବକୁ ଆଭାସ ଓ ଇଚ୍ଛିତ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକର ଭୂମିକା ସର୍ବାଦୌ ସ୍ଵରଣୀୟ ।

ପ୍ରତୀକବାଦ ହେଉଛି ବାସ୍ତବ ବସ୍ତୁ ଉପରେ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଧର୍ମର ଆଶ୍ରେପ । ଏଥିରେ ବସ୍ତୁର ବିଭିନ୍ନ ବିଭବ ଅପେକ୍ଷା ତାର ଭାବଜଗତ ପ୍ରତି ଅଧିକ ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆଯାଇଥାଏ । ଏ ପ୍ରତିସ୍ପାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ପରୋକ୍ଷ ସୂଚନା ଦେବା ବିଧି । ବସ୍ତୁତଃ ପ୍ରତୀକବାଦରେ ପ୍ରକୃତିର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରତିଫିତ୍ତା, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ପରୋକ୍ଷ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଦ୍ଵାରା ପ୍ରତୀକ ସର୍ଜନ ଓ ପ୍ରତୀକଧର୍ମୀ ଅର୍ଥ ସମ୍ପର୍କରେ ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆଯାଇଥାଏ (*) । ଅରୂପ ଓ ଅବ୍ୟକ୍ତ ରୂପ ତଥା ବ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଥାଏ ପ୍ରତୀକରେ । Yeats ଯଥାର୍ଥରେ କୁହନ୍ତି *A symbol is indeed the possible expression of some invisible essence a transparent lamp about a spiritual flame.* ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅନୁଭୂତିର ନିଗୂଢ଼ ରହସ୍ୟ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶଲଭ କରିଥାଏ । ସାର୍ଥକ ପ୍ରତୀକ ବହୁପରିମାଣରେ କାବ୍ୟ ପ୍ରକରଣ ବା କବିଙ୍କର କଥା ପ୍ରସଙ୍ଗର ରୂପମୟତା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଭାବର ଯଥାର୍ଥ ବାସ୍ତବ ଭାବରେ ପ୍ରତୀକର ଭୂମିକା କମ୍ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ଯଥାର୍ଥରେ କୁହାଯାଇଛି *‘Successful symbols depend very much on the supporting context and the poet whose symbolism seems to grow quite effortlessly out of the poem has usually found whether by conscious intellection or*

* । ସାହିତ୍ୟ ତତ୍ତ୍ଵ : ପ୍ରାଚ୍ୟପାଶ୍ଚାତ୍ୟ—ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାମଣ୍ଡା ପ୍ରଧାନ, ପୃ-୮୭, ପ୍ରେକ୍ଷ୍ଵ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୦ ।

more instinct or inspiration—a context properly developed to bring out the symbolism in the object (or action or process) that becomes the vehicle for the meaning (୭) । ସାହିତ୍ୟରେ ଭାବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରାପ୍ତି ବଡ଼ କଥା । ସୃଷ୍ଟିର ବିଶେଷତ୍ୱ ବହୁପରିମାଣରେ ଏହା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ବିଶେଷତ୍ୱରେ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭାବାଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ପାଠକଙ୍କୁ ଶ୍ରଦ୍ଧା କବିତାର ଏହି ବିଶେଷ ଭାବ ଉପରେ ଅଧିକାଂଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଏ । ଯାହା କହିଦେଲେ, ତାହା କଦାପି କବିତାଟିଏ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । କବିତାର ଭାବାଭିବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ ବହୁପରିମାଣରେ ସହାୟତା କରାଯାଏ । କବିତା କେବଳ ଅର୍ଥାନୁଲ୍ଲେଖ ନୁହେଁ, ଅଧିକନ୍ତୁ ଏହା ଭାବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହେବା ମଧ୍ୟ ଆବଶ୍ୟକ । ପ୍ରତୀକ କବିତାର ଏହି ଭାବ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ସହାୟକ ହୋଇଥାଏ । ସାଧାରଣତଃ ବୌଦ୍ଧିକ ଭାବନାର ଅମୁଣ୍ଡି ରୂପକୁ ପ୍ରମୁଣ୍ଡି କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଏଣୁ ଚିତ୍ତକଳା ପରି ଏହା ମଧ୍ୟ କାବ୍ୟର ଏକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବିଧାୟକ ଧର୍ମ ନୁହେଁ, ପକ୍ଷାନ୍ତରେ କାବ୍ୟ-ବକ୍ତବ୍ୟର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଭାବକେନ୍ଦ୍ର (୭) । ବିପ୍ଳବର ପର୍ବ ଉଲ୍ଲାସ ଓ ରହସ୍ୟର ସ୍ବରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନରେ ପ୍ରତୀକ କମ୍ପର ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରନ୍ଥାଏ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ପାଠକପ୍ରାଣରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତି ସୃଷ୍ଟି ଓ ରସ ଚେତନାର ଜାଗ୍ରତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ମଧ୍ୟ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହନ୍ତି । ‘ପ୍ରତୀକବାଦୀଙ୍କ ମତରେ କବିତା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣନା ନୁହେଁ, ରହସ୍ୟ ଓ ବିପ୍ଳବର ବାହନ ମାତ୍ର । ତାଙ୍କର ଜଗତ ଏହି ବସ୍ତୁ ବିଶ୍ୱ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କର ଜଗତ ବସ୍ତୁର ଅଗତ ଏକ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବ ରହସ୍ୟର ବିଶ୍ୱ । ସେହି ବିଶ୍ୱର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଚିରକାଳର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ । ସେହି ମାନବ ମନର ଗଭୀର ରସ-ଚେତନାକୁ ଆଭାସ ଓ କଳ୍ପିତରେ କିଛି ପ୍ରକାଶ କରିପାରିଲେ ଯଥେଷ୍ଟ । ସାଧାରଣ ଭାଷା ସେହି ରହସ୍ୟ ଲେଖକ ଦ୍ୱାରରୁ ଲଞ୍ଜିତ ହୋଇ ଫେରିଥାଏ, ସେହି ପ୍ରତୀକ ଭାବର ଉଦ୍‌ବୋଧନ କରିପାରେ । ବାକ୍ୟର ଅଗତ ମୌନ ନିରବତାକୁ ପ୍ରତୀକ ସବାକ୍ କରନ୍ଥାଏ (୮) । ବ୍ୟକ୍ତ ସହିତ ଅବ୍ୟକ୍ତ, ବିନ୍ଦୁ ସହିତ ସିନ୍ଦୂ, ରୂପ ସହିତ ଅରୂପର ଯୋଗସୂତ୍ର ସ୍ଥାପନ କରେ ପ୍ରତୀକ । କବିତାର ଆଧୁନିକ ଶୃଙ୍ଖଳା ପ୍ରତୀକର

୭ । Understanding Poetry—Cleanth Brooks, Robert Penn Warren, P-579 Holt, Rinehart & Winston, New York-4th Edition.

୭ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା—ଇନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ପୃ-୨୭୨, ବିଦ୍ୟାପୁଷ୍ପ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୮୯ ।

୮ । ପ୍ରତୀକବାଦ—ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦରଦର୍ଶନ, ପୃ-୧୦ ।

ଭୂମିକା ଅନ୍ତର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କାରଣ ପ୍ରତ୍ୟକବାଚ୍ୟ କବିମାନେ ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ, କବିତା ରଚିତ ହେବ ଏପରି କେତେକ ଶବ୍ଦକୁ ନେଇ ସେହିଗୁଡ଼ିକ କି କବିଙ୍କ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ପୂର୍ଣ୍ଣାତିମୁଖ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିବେ, ସାଧାରଣ ଅର୍ଥ ଯୋଡ଼ି ସେଗୁଡ଼ିକୁ ବୁଝିବାର ଚେଷ୍ଟା, ଅପଚେଷ୍ଟା ହିଁ ହେବ । କାରଣ ଅର୍ଥ ଖୋଜିଲେ ଶବ୍ଦର ଜାତି ନଷ୍ଟ ହେଲା ବୋଲି ଜାଣିବ । ଏକପ୍ରକାର ଶବ୍ଦ ସମୂହ ପ୍ରକାଶ ମାତ୍ରେ କବିର ମାନସିକ ଲଳିତାରେ ଭାସୁଥିବା ବସ୍ତୁଗୁଣୀ ଓ ସଂଜ୍ଞା ପ୍ରବାହକୁ ଏକାକାର (objective correlative) କରିଦେବେ ଯେ କୌଣସି ଏକ ଅଂଶକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରଭାବେ କାଢ଼ିଆଣିଲେ ରସ ଉପଲବ୍ଧିରେ ବାଧା ଜନ୍ମୁଥିବ । ଏହାହିଁ ବସ୍ତୁତଃ କବିତା ପାଇଁ ପ୍ରଚଳିତ ଆଧୁନିକ ସୂତ୍ର (୧) । ‘ଏହିପରି ବିଶେଷ କାରଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ସାହୃଦ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟବାଦ ରୂପେ ଆହୁପ୍ରକାଶ କରି ନିଜର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ୱ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଲା ଓ ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ରୂପେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ନିଜର ସ୍ଥାୟିତ୍ୱକୁ ବଜାସ ରଖି ପାରିଲା ।

ପ୍ରତୀକବାଦର ଗ୍ରନ୍ଥକାଣ୍ଡ—ଆଲୋଚନାମାନେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ୧୮୮୦ ମସିହା ପରେ ପରେ ଫ୍ରାନ୍ସରେ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନର ସୂତ୍ରପାତ ହୋଇଥିଲା । Adam ତାଙ୍କର ନାଟକ ‘Axel’ରେ ସଫଳେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ସଫଳ ହେବା ପରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତରେ ସମସ୍ତ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କର ସଗ୍ରହ ଦୃଷ୍ଟିଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲା । କେତେକ କୁହନ୍ତି—ବିଜ୍ଞାନର ଅତୁଟପୁଂଜ ବକାଶ ଦ୍ୱାରା ମର୍କିସ ଡିମିଶ ବସ୍ତୁବାଦୀ ହୋଇପଡ଼ିଲା, ଭୁଲିଗଲା ତାର ଅଗାଧ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନର ସ୍ଥିତିକୁ । ତେଣୁ ବସ୍ତୁବାଦର ବିରୋଧ କରି ଏହି ବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭକରିବୁ ବୋଲି କେତେକ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ଉନବିଂଶ ଶତକର ଶେଷଭାଗବେଳକୁ ଏହା ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ମତବାଦ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରିପାରିଥିଲା । Dictionary of Philosophyରେ ଲେଖାଅଛି—Symbolism was an artistic movement flourishing at the end of the nineteenth century, in reaction to faith in nature and endeavouring to represent spiritual values by means of abstract sings.

୧୮୮୫ ମସିହା ବେଳକୁ ଉର୍ଜେନ, ରମ୍ବୋ ଆଦି ନିଜକୁ symbolist ଭାବରେ ପରିଚିତ କରନ୍ତି । ପୁଣି କେତେକ ଆଲୋଚକ ପ୍ରତ୍ୟକବାଦକୁ ପ୍ରକୃତିବାଦର

୧ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରା ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କାବ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ କ୍ଷେତ୍ରବାସୀ ନାୟକ, ଝଙ୍କାର, କୁନ୍-୧୧୮୧, ପୃ-୨୫୧-୫୨ ।

ବିଦ୍ୟେଧରୁ ସୃଷ୍ଟି ବୋଲି ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥାନ୍ତି । ବଂଶ ଶତକର ପ୍ରଥମ ଦଶନ୍ଧିରେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଏହା ବିସ୍ତାର ଲାଭ କରିଥିଲା । କାଜିରେର, ଶ୍ଳୋଗେଲ, କାର୍ଲାଇଲ, ଇଟ୍ସ, ରସ୍ମୋ, ଭେଲନେ, ମାଲମ୍‌ସେ, ଆର୍ଥର ସିମନ୍ସ, ଲୟବେଲ୍, ଜନ୍‌ସନ୍, ଓସ୍କାର ଓହ୍ଲାଇଲ୍ଡ, ଅର୍ଥର ସିମ୍‌ସନ୍, ଇଲ୍‌ଲିୟମ୍ ବଟଲର୍, ଜର୍ଜ ରସେଲ୍, ହ୍ୟୁମ୍, ଏଜରପାର୍ଡିଶ୍, ଟି. ଏସ୍. ଇଲିଅଟ୍, ଲୁଡ଼ର୍ଗ, ପଲ୍ ଭଲେଷ୍ଟ ଆଦି ଏହି ପ୍ରଜାତିବାଦୀ ଅନ୍ତୋଲନର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଶିଳ୍ପୀ ।

ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବେଦରଚନା ସମୟରୁ ହିଁ ପ୍ରଜାତିବାଦର ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ଖମବିକଶିତ ରୂପ ନେଇ ପୁରାଣ ଧୁରରେ ଓ ପରେ ପରେ କାବ୍ୟଧୁରରେ ଏହାର ଚମତ୍କାର ପରିପ୍ରକାଶ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଗଲେ ହେଁ, ଯଥାର୍ଥରେ ଇଂରାଜ ଶିକ୍ଷାର ବିସ୍ତାର ପରେ ହିଁ ପ୍ରଜାତିବାଦର ପ୍ରୟୋଗ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଅଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଜାତି ଓ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଜାତି ମଧ୍ୟରେ ଲକ୍ଷଣିୟ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ । ତେଣୁ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ସ୍ବରୂପ ତଥା ପ୍ରୟୋଗ ବିଧି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା ।

ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ—ଭାରତ ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଇଂରାଜ ଶିକ୍ଷାର ବିସ୍ତାର ପୁର୍ବରୁ ଏ ଦେଶରେ ସଂସ୍କୃତ ତଥା ପ୍ରାକୃତ ସାହିତ୍ୟର ବ୍ୟବହାର ରହିଥିଲା । ଯେପରି ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ ଜଗତରେ ‘ମୃଗ’ ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ଯାଣିଶୁଣିଙ୍କର ପ୍ରଜାତି ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ, ଅନୁରୂପ ଭାବେ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିରେ ବିଭିନ୍ନ ମୂର୍ତ୍ତି, ବୃକ୍ଷ ତଥା ଚନ୍ଦ୍ରକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦେବଦେବୀଙ୍କର ପ୍ରଜାତି ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ । ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତି ତଥା ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ‘ରୁଦ୍ରବେଦ’ର କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ପ୍ରୟୋଗ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଦୁଇଟି ପକ୍ଷୀଙ୍କୁ ଜବାସ୍ବା-ପରମାସ୍ବା, ଆସନ୍ତ-ନିସନ୍ତ, ଭୋର ଓ ତ୍ୟାଗର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇ ଲେଖାଯାଇଛି—

ଦ୍ବା ସୁପର୍ଣ୍ଣା ସୁସୁଜା ସଖାସ୍ବା
ସମାନ ବୃକ୍ଷଃ ପରିସମ୍ପ ଜାତେ
ତସ୍ମୋରନ୍ୟଃ ପିପ୍ପଳଂ ଷ୍ଟଦତ୍ତ୍ୟା

ନଗନନୋ ଅଭିଭୁକ ଶୀତି (ରୁଦ୍ରବେଦ—୧.୭୩.୧୦)

ସଂସ୍କୃତ ଭାରତର କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ମଧ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । କାଳିଦାସ, ମାଘ, ଭରଣୀ, ଶ୍ରୀହର୍ଷ ଆଦିଙ୍କ କାବ୍ୟକବିତାରେ ପ୍ରତୀକର ଯେପରି ସୁଷ୍ଟ ବ୍ୟବହାର ଦେଖାଯାଇଅଛି ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ଶକ୍ତି ଭାବେ ବହୁ ଆଲୋଚନା ଚର୍ଯ୍ୟାଗୀତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି । ସିଦ୍ଧାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ବହୁଗୀତିରେ ପ୍ରତୀକର ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ ପାଠକ-ମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଆକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । ଯେପରି—

କାଥା ତରୁବର ପଞ୍ଚବତ୍ସଳ

ଚଞ୍ଚଳ ଚପ ପଇଠାକାଳ ।

ଏଠାରେ ତରୁ, କାୟା ଓ ପାଞ୍ଚଟି ଡାଳକୁ ପଞ୍ଚଲତ୍ତିପୁର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ
ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ପୁଣି—

ଆଳିଏଁ କାଳିଏଁ ବାଟ ରୁଷ୍ଟଲ

ତା' ଦେଖି କାନ୍ଦୁ ବିମନ ହୋଇଲ—

ଏଠାରେ ଆଳିକାଳି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ପୁରାଣଯୁଗରେ
ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ବହୁତାଂଶରେ ଓ ବହୁ ଅର୍ଥରେ ପ୍ରଯୁକ୍ତ । ଏପରିକି ପୁରାଣଯୁଗୀୟ
ନାମ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ ଇତିହାସିକ ବା ପ୍ରତୀକ ଲୁଚିଯାଇଛି । ଯେପରି ‘ରାମ’ ନାମ
ରମଣୀୟତା ଓ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରତୀକ, ଲକ୍ଷ୍ମଣ—ସୁଗୁଣର ପ୍ରତୀକ, ରାବଣ—ରାଜ୍ୟ
ପ୍ରତ୍ନି ତଥା ଅପୁରୁଷଣ ବରଦ୍ଧ କୁପ୍ରତ୍ନିର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ପଞ୍ଚସଖା
ପାହୁଡ଼୍ୟରେ ରତ୍ନସ୍ୟାସୁକତା ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ମଧ୍ୟରେ ବହୁ ପ୍ରତୀକର ଗୁଞ୍ଜିତ ଅର୍ଥ
ଲୁଚିଯାଇଛି । ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତୀକର ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ ମୁଖ୍ୟତଃ ପଞ୍ଚସଖା ବା ପୁରାଣ
ପାହୁଡ଼୍ୟକୁ ରତ୍ନସ୍ୟାସୁକତା ଦେଇ ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧ କରାଯାଇଛି । ଓଷା, ପାଇକ, ଦିଗୁଣ ଦଉଡ଼ି,
ଦୋକାନ, ଓଲଟ ବୃକ୍ଷ, ଲେଟିଣିପାସ, ପୋଷାସ, ମନମୁଖୀ ଆଦି ବହୁ ପ୍ରତୀକ
ଶରୀରତତ୍ତ୍ୱ ଭଜନରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଛି । ଯେପରି—

ବୋହୂ ଗୁଲ୍ଲି ନ ଜାଣଇ ଲୋ ପାଦ ପଡ଼ୁଥାଇ ବଞ୍ଜା

ଯେଉଁଠିନ ବୋହୂ ସଲତ ଗୁଲ୍ଲିବ ଘରେ ପଡ଼ିଯିବ ତକା ।

ଏଠାରେ ମନ ଅର୍ଥରେ ‘ବୋହୂ’ ଶବ୍ଦର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଛି ।

ଓଲଟ ବୃକ୍ଷେ ଖେଳୁଛି ଲେଟିଣି ପାସ—

ଏଠାରେ ଶରୀରକୁ ‘ଓଲଟ ବୃକ୍ଷ’ ଓ ଜୀବାତୁକୁ ‘ଲେଟିଣି ପାସ’ର ପ୍ରତୀକ
ମାଧ୍ୟମରେ କବି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ପୋଷାସ ଶ୍ରେଣିକ ଚାରି ଚୌରସ

ଡ଼ମ୍ବ ପାଦଅଛି ଅଣ୍ଡିର ହଂସ

ଡ଼ମ୍ବ ଅଛି କୁଆ ଯାଇଛି ଉଡ଼ି x x

ହଂସ ଆସାର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ମନମୁଖୀ ହୋ ରୁ ତ ଗଞ୍ଜେଇ ଖାଇ

ବିରାଡ଼କୁ ଦିନେ ଚିହ୍ନିଲୁ ନାହିଁ ।

ଏଠାରେ ‘ବିରାଡ଼’ କାଳର ପ୍ରତୀକ । ସେହିପରି ଅନ୍ୟ ଗୋଟିଏ ପଦର
ଉଦାହରଣ କରି ଶରୀର ଭଜନରେ ପ୍ରତୀକର ବ୍ୟବହାର ସମ୍ପର୍କିତ ଅଲୋଚନାରେ
ଲଭି ଟଣାଯିବ ।

ସେ ହୁଏ ବିରୁଦ୍ଧ ଶତ୍ରେ । ଉଡ଼ିଯିବାର ପାଶେ ନିତ୍ୟେ ।

ତାହାକୁ କର ରୁ ଅକଟ । ତେଣୁକୁ ଧରି ପକ୍ଷ କାଟ ।

ଜଗନ୍ନାଥ ତାହାଙ୍କ 'ଭଗବତ'ରେ ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅବକାଶରେ ତମଜାର ପ୍ରତୀକମାନଙ୍କର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି । ଯଦୁ ଅବଧୂତ ସମ୍ଭାବ ପରିପେକ୍ଷୀରେ ଚବିଶ ଗୁରୁ ପ୍ରସଙ୍ଗର ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ଅବଧୂତ ତାଙ୍କର ଚବିଶ ଗୁରୁଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାକୁ ଯାଇ ଅଜଗର, କପୋତ, ଆକାଶ, ଜୀଟ, ସମୁଦ୍ର, ଉର୍ଣ୍ଣନାଭ, ମହୁମାଛ ଆଦି ଚବିଶଟି ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଓ ଏହି ଚବିଶଗୁରୁ ବିଭିନ୍ନ ଭାବ, ଅବସ୍ଥା ତଥା କାର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ଯେପରି ଅଜଗର ନିରୁଦ୍‌ବେଗତାର, କପୋତ ସାଂସାରକ ମାୟାର, ମହୁମାଛ ସଞ୍ଚୟ ତଥା ଆଦର୍ଥ୍ୟର, ସମୁଦ୍ର ରାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟର, ବେଶ୍ୟା ଭୋଗ ମଧ୍ୟରେ ତ୍ୟାଗର ତଥା ଆଶୁକ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ନିରାସକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ।

ଓଡ଼ିଆ ଶାବ୍ଦିକ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଅଳଂକାର ଅନୁଗୁଣରେ କେତେକ ପ୍ରତୀକର ଗୁମ୍ଫିତ ଅର୍ଥ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ବିଶେଷତ୍ୱରେ ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କ ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା ତଥା ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଅବକାଶରେ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ମୁଖ୍ୟତଃ ଶାବ୍ଦିକାୟ କାବ୍ୟନାୟିକା ଶୃଙ୍ଗାରୀ, ଭୋଗ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ଅଧିକାଂଶ କାବ୍ୟରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଉପମାନାମକ ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ଚନ୍ଦ୍ର, ପଦ୍ମ, କଲ୍ପାବ, ଖଞ୍ଜନପତ୍ରୀ, ମୃଗାଳ, ଆଇନା, ତିଳତୁଳ, ବିମ୍ବତଳ, ମୋତି, ତାଳମୃ ଗଜ, କଦଳୀ ଗଛ ଆଦି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, ସୌରଭ, ମୟୂଷତା, ସ୍ମୃତିତା, ତୀକ୍ଷ୍ଣତା, ରକ୍ତବର୍ଣ୍ଣ, ଔଜ୍ଜ୍ୱଳ ଆଦିର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ତଥାପି ଅଳଂକାରର ପ୍ରାର୍ମ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଶାବ୍ଦିକ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ ତାର ନିଜସ୍ୱ ସନ୍ତୁ ହରାଇବସିବ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ହେବନାହିଁ ।

କୃଷ୍ଣଲୀଳାସୁକ-କାବ୍ୟରେ ସେହି ପାରମ୍ପରିକ ଉପମା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକ ଆତ୍ମ-ଗୋପନ କରିଥିଲେ ହେଁ ଶ୍ୟାକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ନେଇ ରଚିତ ଭଜନମାଳାରେ ଶ୍ୟା ଓ କୃଷ୍ଣ ଯଥାକ୍ରମେ ଜୀବ ଓ ପରମର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଶରୀରତତ୍ତ୍ୱର ନିର୍ଗୁଣ ରହସ୍ୟ ଏହି ଜୀବ ପରମ ରୂପୀ ଶ୍ୟାକୃଷ୍ଣଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଛି ।

ଶ୍ୟାନାଥ ଯୁଗାୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତୀକର ବିଶେଷ ବ୍ୟବହାର ନଥିଲେ ହେଁ, ଯେଉଁ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି, ସେଠାରେ ତାହା ଏକ ନୂତନ ଭାବଭୂମି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଛି । ବିଶେଷ ଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପ୍ରତୀକର ବହୁ ପ୍ରୟୋଗ ଏହି ଯୁଗାୟ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ମୁଣ୍ଡା ସାହାଡ଼ାଗଛ, ପାଉଁର-ପାତୋଇ ଆଦିର ବ୍ୟବହାର ମାଧ୍ୟମରେ କବି ନିଜ ଜୀବନର ଚନ୍ଦ୍ରକୁ କଳାତ୍ମକ ଶାବ୍ଦରେ ପରିପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ପ୍ରତୀକ ବିପ୍ଳବର ସ୍ଵର ଓ ଚିନ୍ତାର ମଧ୍ୟରେ ଲୀନ ହୋଇଯାଇଛି । ଦା-ହାରୁଡ଼ି ରକ୍ତକରଣ, ରକ୍ତକର୍ମ, ନିଶାଣ, ଲାଲ୍‌ବର୍ଣ୍ଣ ଆଦି ଶରୀରକୁ ସେହି ବୈପ୍ଳବିକ ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ ହିଁ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଫରାସୀ କବି ଲୁଇଆର୍ସ ସେହିନ ବକ୍ତବ୍ୟରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ—

“The Red train starts and nothing shall stop it”

ଏହି Red train ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ଏକ ସମାଜବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ପ୍ରସ୍ତାବ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ପ୍ରତି କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ସେମାନେ ବିପ୍ଳବର ଜୟଗାନ କରିଛନ୍ତି । ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ରଘୁନାଥ ଦାସ ଆଦି ସେମାନଙ୍କ କବିତାରେ ବିପ୍ଳବର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ରକ୍ତକର୍ମ, ଲାଲ୍‌ବର୍ଣ୍ଣ ଆଦିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ ନିମିତ୍ତ କବି ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ‘ଝରରେ ରୁଧିର’ କବିତାର ଏକ ପଦ୍ୟ ଏଠାରେ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ—

ମୃତ୍ୟୁର ଜଳେ ପହଁରି ପହଁରି
ତୋଳେ ଯେ ତୋ ପାଇଁ ରକ୍ତ କର୍ମ
କୃଷ୍ଣନାଗର ଦଂଶନେ ସେ କି
ପଡ଼ିବ ନଈରେ ପଡ଼ିବ ନଈ ।

ଉକ୍ତ କବିତାଂଶରେ ‘କୃଷ୍ଣନାଗ’ ପୁଷ୍ଟିପତି ଗୋଷ୍ଠୀ ବା ଶୋଷକ ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହାର ହୋଇଥିବା ସମୟରେ ‘ରକ୍ତକର୍ମ’ ସାମ୍ୟବାଦର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ।

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ପରେ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଚେତନାର ପ୍ରଭାବ ସାହିତ୍ୟକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ବାବ୍ ସଂକ୍ଷେପଣ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ଯୁଗୀୟ ଚେତନା, ଆଦର୍ଶ, ଅବସ୍ଥା, ନିଃସଫଳତା ଓ ଅସହାୟତାକୁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଯୁଗର ଅନ୍ତଃସାର ଶୂନ୍ୟତାକୁ T. S. Eliot ତାଙ୍କର ‘Wasteland’ କବିତା ସଙ୍କଳନରେ ଅନୁପମ ଭାବେ ପରିଚ୍ଛୁଟିତ କଲେ । ‘London bridge’କୁ ଅବସ୍ଥା ସତ୍ତ୍ଵେ ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ସଂସ୍କୃତି ଓ ସତ୍ତ୍ଵେ ନିଃସାରଣ ଓ ମୂଲ୍ୟହୀନତାକୁ ସୂଚାଇବା ନିମିତ୍ତ କହିଥିଲେ ‘London bridge falling falling’.

ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ ପ୍ରତୀକ ଅଧିକ ମନନସ୍ପର୍ଶୀ ଓ ବୌଦ୍ଧିକ । ବହୁ ବିଶ୍ଵକୁ ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ଅତି ସଂକ୍ଷେପରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯିବାରେ ଏହାର ମହତ୍ତ୍ଵ ନିହତ । ଏଠାର କବି Burnsଙ୍କ କବିତାର ଏକ ଅଂଶ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ—

The white moon is setting
behind the white wave
And the time is setting with me o.

ଏଠାରେ କବି ବ୍ୟକ୍ତିର ଗୌରବମୟ ସମୟକୁ ଶୁଭ୍ରଚନ୍ଦ୍ରର ଅସ୍ତ ସହିତ
ତୁଳନା କରି ପ୍ରକାଶ ପ୍ରୟୋଗର ଯଥାର୍ଥତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ
ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ କପରି କବିତାର ଉଚ୍ଚାର୍ଥ ସାଧନରେ
ସହାୟତା କରିଛି ନିମ୍ନ ଉଦାହରଣମାନଙ୍କରୁ ତାହା ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇପାରିବ ।

ସୁଖି ମହାବଳ ବାଦର ହୁଙ୍ଗାର
ତରଙ୍ଗ ଓ ବନତା ଆଖିରେ ଭାସି ଉଠିଲୁ
ଏକ ପୀତ ମାଟେଲ ରଙ୍ଗର ବାଦ
ଚମଡ଼ାରେ ତାର ଡୀର ଧନୁକର ଦାଗ

(ଭାନୁମଙ୍ଗର ଦେଶ—ସତ ରାତ୍ରରାସ୍ତା)

ଏଠାରେ ବାଦ ଯୌନକାମନାର ପ୍ରତୀକରୂପେ ବ୍ୟବହାର ହେବା ସଙ୍ଗେ
ସଙ୍ଗେ ‘ବାଦର ହୁଙ୍ଗାର’ କାମୋଦୀପକ ଆହ୍ୱାନକୁ ସାକାର କରିପାରିଛି । କବି
ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ‘ଲଣ୍ଡନ’ ଯୁଗୀୟ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ପ୍ରତୀକିତ କରିଛି । ଲଣ୍ଡନର ଜ୍ୱଳନ
ମଧ୍ୟରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ମଣିଷର ହା-ହୃତାଶମୟ ଜୀବନକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ପ୍ରତୀକ ପ୍ରୟୋଗର
ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରତିପାଦନ କରିପାରିଛନ୍ତି—

ତୁମେ କେବେ ଦେଖିପାର
ମୁଁ ଜଳୁଛି ଓ ଜଳୁଛି
ଜ୍ୱଳନର ଶବ୍ଦ ଦରକରେ
ମିଡ଼ିଯୁମ ଯୋଡ଼ି ଆଉ ଅଧା କାମିନୀରେ ।

ବାହାରକୁ ସତ୍ୟ, ସୁନ୍ଦର, ମାନିତ ଜଣାପଡ଼ୁଥିବା ମଣିଷର ଅନ୍ତରରେ କେତେ
ଯେ ଦହନର ଯନ୍ତ୍ରଣା, ତାହା କବି ‘ଲଣ୍ଡନ’ର ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ
କରି ସ୍ୱକାଳ ସଚେତନତାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇପାରିଛନ୍ତି । ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ‘ଗୋଟିଏ
ହସ୍ତ’ କବିତାରୁ ପ୍ରତୀକ ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଯାଇପାରେ—

ତାପରେ ମୁଁ ଅନୁଭବ କରୁଥିଲି ମୁଁ ନୁହେଁ ଜୀବତ
ନିରୋଳା ସତ୍ତ୍ୱେ ଏକ ଦ୍ରୁତଗାମୀ ରେଲଗାଡ଼ି ଯାଏ
ରେଲଗାଡ଼ି ପଛେ ପଛେ ଛୁଟିଲି ମୁଁ ଦ୍ରୁତ ପଦକ୍ଷେପେ
କିଛିକ୍ଷଣ ପରେ ତାର ସତ୍ତ୍ୱ ଅଛି ନ ଥିଲି ଟୋପାଏ ।

କବି ଚଳମାନ ସମୟର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଦ୍ରୁତଗାମୀ ରେଳଗାଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ କବିତାଂଶରେ ନାୟକର ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରବୃତ୍ତି ତମକାର ରୂପେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଛି ।

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ମଧ୍ୟ ‘ପ୍ରତୀକ’ର ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସିଦ୍ଧହସ୍ତତାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ‘ସହରର ଇତିକଥା’ କବିତାରେ କବି ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଜଟିଳ ଜୀବନକୁ ଏକ ‘ବୁଦ୍ଧିଅଣୀ ଜାଲ’ର ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—

କଫି ପିଉଛନ୍ତି କେତେ ପଥର କଟାଳି
ପଥର କଟୁଛି ସିନା ଜୀବନର
ବୁଦ୍ଧିଅଣୀ ଜାଲ କଟୁନାହିଁ
କାନ୍ଦରେ ସେମାନଙ୍କର
ଜାଇବାର ମୋଟା ମୋଟା ଅବସ୍ଥିତି କୁଆଳି ।

‘ଚନ୍ଦ୍ରାମାଟି’ରୁ ପ୍ରତୀକ ସଂଗ୍ରହ କରି କବିତାରେ ତାର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୀତାକାନ୍ତ ବେଶ୍ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ସମୁଦ୍ର, କର୍ଲିଗଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଏସ୍ପେକ୍ଟ୍ରମ, ବିମାନ ଆଦି ବହୁ ପରିଚିତ ଦଟଣାବଳୀ ତଥା ବସ୍ତୁକୁ ସେ ନିଜର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ତା ମାଧ୍ୟମରେ ସାଂପ୍ରତିକ ଜୀବନ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ରୂପାୟିତ କରିଛନ୍ତି ।

କବି ବେଣୁଧର ରାଉତଙ୍କ କବିତାରେ ‘ପ୍ରତୀକ’ର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ଯେ କୌଣସି ପାଠକ ଅନାୟାସରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରିବେ । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିଙ୍କର ‘କାଠଘୋଡ଼ା ପାଣି ପି’ କବିତାର ଏକ ଅଂଶ ଉଦାହରଣ କରାଗଲା—

କାଠଘୋଡ଼ା ପାଣି ପି’ରେ ପାଣି ପି’
ରଜାଘର ପୋଷାଏ, ଜାଣି ପି’ ।

ଆଧୁନିକ ଅସହାୟ ନିର୍ବାକ୍ ମଣିଷର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ କବି ‘କାଠଘୋଡ଼ା’କୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । କାଠଘୋଡ଼ା ଯେପରି ଜଡ଼, ଜୀବନଶକ୍ତି ରହୁଛି ଓ ପାଣି ପିଇବାକୁ ଅକ୍ଷମ, ଅନୁରୂପ ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ଅସହାୟ, ଚେତନା ରହୁଛି ଓ ବାଲ୍‌ସ୍ତାନ । ସମ-କାଳୀନ ସମାଜକୁ ସାମ୍ନା କରିବାର ସମସ୍ତ ଶକ୍ତି ହରାଇ ସେ ଗୋଟିଏ କାଠଘୋଡ଼ାରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛି ।

ଘାପକ ମିଶ୍ର ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରତୀକର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ ହେଁ, ଅଧିକାଂଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରତୀକ ଦୁର୍ବୋଧ ମନେହୋଇଥାଏ । ତଥାପି ସଫଳ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଜଣେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀୟ କବି । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କ ‘ଅନୁଷ୍ଠୁପ୍’ କବିତାର ଏକ ଅଂଶ ଉଦାହରଣ କରାଗଲା—

ମୋତେ ଦେଖି ଝରି ଖାଲି ଝରି

ନିଆଁ-ଚରା ଝରି

ଉପରେ ଓହ୍ଲାଇ ରୁଲେ ଲକ୍ଷ ବନ୍ୟ ଭାବ

‘ନିଆଁ-ଚରାଝରି’ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଯନ୍ତ୍ରଣାପୀଡ଼ିତ ଜୀବନକୁ ପ୍ରତୀକିତ କରିଛନ୍ତି । ‘ବନ୍ୟ-ଭାବ’ ଏଠାରେ ଯୌନକାମନାର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ।

ସଫଳ ଚିନ୍ତକଲର ପ୍ରୟୋଗ ପରି ସଫଳ ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ କବି ରୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ନାମ ସର୍ବାଦୌ ସ୍ମରଣୀୟ । ତାଙ୍କ ‘ସମୁଦ୍ରସ୍ନାନ’ କବିତା ସଙ୍କଳନର ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ପ୍ରତୀକର ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଏଠାରେ ତାଙ୍କର ଏକ ବିରାଟ କବିତା ‘କାଳପୁରୁଷ’ର କିଛି ଅଂଶ ଉଦ୍ଧାର କରାଗଲା—

ବର୍ଷାରୁତୁ ନିଷ୍ଠୁର ନିର୍ମମ ଫୁଟାଇ

ରଙ୍ଗଣି ଫୁଲ ଖତ ବୁଡ଼

କାନ୍ଥବାଡ଼ ମୂଳେ, ହାତରେ ଅଗ୍ଧ ରସ ମାଟି ତଳେ

ଚେରମୂଳେ ଟାଣି

ବର୍ଷାପଡ଼େ ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି ଅଗ୍ଧ ମୁମୂର୍ତ୍ତୁ ଆତ୍ମା ଅଶ୍ଳୀରଜ୍ଜ

ଶିଅ ମୂଳେ ମୂଳେ ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି ଝରି ଅସରନ୍ତି

ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି ।

ଉକ୍ତ ପଦ୍ୟାଂଶରେ ‘ବର୍ଷା’ ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ସାଂପ୍ରତିକ ଯୁଗରେ ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ଅନନ୍ଦରହୃତ, ବିଷାଦିତ ଓ ମୁମୂର୍ତ୍ତୁ ବୋଲି ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁମେୟ । ଅବଶ୍ୟ ଏହି କବିତାରେ T. S. Eliotଙ୍କ ‘April is the cruelst month’ର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ ।

ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଚିନ୍ତାମଣି ବେହେରା, ଜାନକାବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ର, ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ, ଶରତଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଧାନ, ଭାନୁଜୀ ରାଓ, ରାଜେନ୍ଦ୍ରକିଶୋର ପଣ୍ଡା ଆଦି ବହୁ କବି ସେମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ପ୍ରତୀକର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିପାରିଛନ୍ତି । ସାଂପ୍ରତିକ ବିଶ୍ୱରେ କବି ଭାବ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାକୁ ସାଧାରଣଭାବେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରେ ପ୍ରକାଶ ନକରି ବିଭିନ୍ନ ‘ପ୍ରତୀକ’ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟସ୍କର ଭାବୁଛନ୍ତି । ଅନେକ ଭାବ ଯାହା ସାଧାରଣ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାରେ ଅକ୍ଷମ, ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ତାହା ହୋଇପାରୁଛି ସକ୍ଷମ । ସୂତ୍ରି କବି ଭାବନାର ଏହା ଏକ

ତମିଜାର ମାଧ୍ୟମ ହୋଇଥିବାରୁ ଅଧିକାଂଶ କବି ପ୍ରତୀକ ମାଧ୍ୟମରେ ନିଜକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଶ୍ରେୟସ୍କର ମନେକରୁଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଳ୍ପ ଏହା ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଙ୍ଗ ହୋଇପାରିଛି । ଜଟିଳ ସ୍ୱାଦାନୁଭୂତିର ବିମଳ ପରିପ୍ରକାଶ ଏହା ଦ୍ୱାରା ସହଜ ଓ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରୁଥିବାରୁ, ଅଳ୍ପ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପ୍ରତୀକ’ ଚିହ୍ନିତ ପରି ଏକ ବିଶେଷ ମତବାଦ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇପାରିଛି ।



ଚିତ୍ରକଳ୍ପ

ଅଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ଏକ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ନେଇ ଆବର୍ତ୍ତ କରୁଛି । ଯେଉଁ ସୃଷ୍ଟିର ସୃଷ୍ଟି ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ଯଥାର୍ଥ ପରିସ୍ପନ୍ଧନରେ ଯେଉଁ ପରିମାଣରେ ସଫଳ, ତାର ସୃଷ୍ଟି ସେହି ପରିମାଣରେ କାଳଜୟୀ । ସେଥିପାଇଁ ଅଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ବହୁଳ ପ୍ରୟୋଗ ଯେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ଅନାୟାସରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ତେବେ ଏହି ଚିତ୍ରକଳ୍ପ କ'ଣ, ଏହାର ବିକାଶ କିପରି ସାଧିତ ହୋଇଛି, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ସଂକ୍ଷେପରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ବିଧି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମ୍ୟକ୍ ଧାରଣା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାକୁ ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଛି ।

ସଂଜ୍ଞା ଓ ସ୍ୱରୂପ—ଓଡ଼ିଆ ‘ଚିତ୍ରକଳ୍ପ’ ବା ‘ରୂପକଳ୍ପ’ ଇଂରାଜୀ ‘Image’ ଶବ୍ଦର ପ୍ରତିରୂପ । କେତେକ ଆଲୋଚକ ଇଂରାଜୀ ‘Image’ ଶବ୍ଦଟି ଗ୍ରୀକ୍ ‘Imago’ ଶବ୍ଦରୁ ଅନାଦିତ ବୋଲି ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ବା ‘Image’ର ସଂଜ୍ଞା ନିରୂପଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋଚକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମତଦ୍ରୌଧ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଏକରୂପାଭିଶ୍ଟ ଚିତ୍ରକଳ୍ପକୁ ଆଦେଶ ତଥା ବୁଦ୍ଧିଦାୟକତାର ଏକ ବିଶେଷ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ପରିପ୍ରକାଶ ବୋଲି ମତଦେଇ ବୁଦ୍ଧନ୍ତି—“An ‘Image’ is that which presents an intellectual and emotional complex in an instant of time.” ମାତ୍ର Hugh Kennerଙ୍କ ମତରେ ଏହା ଭାଷାର ସାଧାରଣ ଧର୍ମ । ଅର୍ଥର ପ୍ରସ୍ତକାଶ କମିତ୍ ସୃଷ୍ଟି ସୃଷ୍ଟିରେ ଯେଉଁ ବସ୍ତୁର ନାମୋଲ୍ଲେଖ କରିଥାନ୍ତି, ତାହାହିଁ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ—“The image is what the words actually name.” କେନରଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ହେଉଛି ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କଥନ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଜୀବନ୍ତ—Any image is by its nature more vivid than any statement. କାର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଶୂର୍ଦ୍ଧଙ୍କ ମତ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ସ୍ପଷ୍ଟ । ତାଙ୍କ ମତରେ ‘It is a description or an idea, which by comparison or analogy, stated or understood with something else, transmits to us through the emotions and associations it arouses, something of the wholeness ! the depth and richness of the way the writer views, conceives or his felt what he is telling us’.

ଇଂରାଜୀ କବି କଲେରିଜ୍ଙ୍କ ମତରେ, Images however beautiful do not of themselves characterise the poet. They become proofs of original genius only as far as they are modified by a Predominant passion, or by associated thought or images awakened by the passion. (୧) ମାନବର ବୌଦ୍ଧିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ଓ ଆବେଗମୟତାକୁ ଏକ ସମୟରେ ଚିତ୍ତକଲ୍ପ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ । ‘ଭାଷାର ପ୍ରଚଳିତ ଓ ବ୍ୟାବହାରିକ ବ୍ୟବହାରକୁ ଉପେକ୍ଷା କରି ଭାବ ସମ୍ବେଦ ମାଧ୍ୟମରେ ମୂଳବସ୍ତୁକୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷତଃ ଉପଲବ୍ଧ କରିବାର ପ୍ରଲେଭନରୁ ଚିତ୍ତକଲ୍ପର ଜନ୍ମ ଓ ବିକାଶ । ଇତିହାସର ବିଶିଷ୍ଟ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବା ନାମକାରକ ଶବ୍ଦ ଓ ବସ୍ତୁ ମଧ୍ୟରେ ଲିଭି ଆସୁଥିବା ସବୁ ସ୍ୱାଦରେଟିକୁ କବି କଲ୍ପନା ଅକର୍ତ୍ତ୍ତିକ ଭାବରେ ସଂଲଗ୍ନ କରିଥାଏ । ଚିତ୍ତକଲ୍ପ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରେ (୨) । ଭାବାନୁଭୂତିକୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତି ସ୍ତର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉନ୍ନୀତ କରାଇବାରେ ଏହାର ଭୂମିକା ଅତୀବ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଆଲେଖିକାଙ୍କ ଭାଷାରେ କହିଲେ, Imagery is a mode of expressing experience in the form of mental picture. (୩) ସ୍ୱାଦୃଶ୍ୟ କଥନ ସହିତ ଭାବର ଆବେଗମୟତା ସହ ଏହାର ଅସମ୍ଭବ ସମ୍ପର୍କ ବିଦ୍ୟମାନ । ଭାବାନୁଭୂତିର ଯଥାର୍ଥ ପରିପ୍ରକାଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚିତ୍ତକଲ୍ପର ଭୂମିକା ସର୍ବଦା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ରହିଆସିବ । ଏହା ସତ୍ୟ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଏକାତ୍ର କରେ । କବିତାକୁ କେବଳ ଅଲଂକୃତ କରେ ନାହିଁ, ପରନ୍ତୁ ସୃଷ୍ଟି ଦୃଢ଼ସ୍ୱର ଆବେଗୋଜ୍ଜ୍ୱଳକୁ ଯଥାର୍ଥ କଳାତ୍ମକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରେ । ସେଥିପାଇଁ ଡ୍ୟୁମ୍ କହିଥିଲେ ‘Images in verse are not mere decoration, but the very essence of an intuitive language.’ ଚିତ୍ତକଲ୍ପ ଅନେକ ସମୟରେ ଗୋଟିଏ ଭୁଲନାମକ ଚିତ୍ତର ପରିବେଷଣ କରେ । ଏହା ହେଉଛି ବିଭିନ୍ନ ଅନୁଭୂତିର ମିଳନସ୍ଥଳ । ଏହି ଭୁଲନା ବସ୍ତୁ, ଭାବ, ଚିନ୍ତା ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ଏକାଠି କରେ । କେବଳ ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ବସ୍ତୁ ଭିତରେ ସଂଯୋଗ ଦେଖାଇବାରେ ଏହା ସୀମିତ ନୁହେଁ । ଧାରଣା ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଏହା ନିଗୂଢ଼ ସମ୍ପର୍କରେ ରଖେ । ମାଗିପାର୍ଶ୍ୱିକ ସାଧାରଣ ସଂଜ୍ଞାବଳୀର ମାଧ୍ୟମରେ

୧ । Biographia Literaria—P-177, S. T. Coleridge, J. M. Dent & Sons Ltd, London-1975.

୨ । ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ନିଜ୍ଞତା : ଚିତ୍ତକଲ୍ପ—ଦାଶରଥୀ ଦାସ, ପୃ-୪୯, ଅଗ୍ରତୁତ ପ୍ରକାଶନ, ବାଙ୍କୀବଜାର, କଟକ-୨, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୭ ।

୩ । New Method for the Study of Literature—Miss Edith Ricket.

ଏହା ବୋଧଶକ୍ତିକୁ ଗୋଟିଏ ଶାଶ୍ଵତ ରୂପ ଏବଂ ଆକାର ଦେଏ । ଏ ଭୂଲନା ଭିତରେ ଦୁଇଟି ବସ୍ତୁ, ଭାବ, ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ବା ଅନୁଭୂତି ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରକୃତ ସାଦୃଶ୍ୟ ଦେଖାଇବା ହେଲା ଚିତ୍ରକଳାର ପ୍ରଧାନ କାମ । ଏ ସାଦୃଶ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ନେତୃବାଚକ ମଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ (୪) । କାବ୍ୟିକ ଚନ୍ଦ୍ରା ଓ ଚେତନା ସହିତ ଚିତ୍ରକଳା ନିରୁଦ୍ଧ ସମ୍ପର୍କ ରକ୍ଷା କରିଥାଏ । ଗୋଟିଏ ଚିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନବୋଧର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ଭୂମିକାକୁ କଦାପି ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । Elizabeth Drewଙ୍କ ପରି ଅଲୋଚକ କବିତାରେ ଚିତ୍ରକଳାର ଅବର୍ତ୍ତମାନକୁ ଆଦୌ ଶ୍ରୀକାର କରିପାରନ୍ତିନାହିଁ । ଚିତ୍ରକଳା ବ୍ୟତିରେକେ କବିତା ଅନ୍ତଃସାରଶୂନ୍ୟ ବସ୍ତୁରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଥାଏ ବୋଲି ସେ ମତପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି—Poetry without images would be an inert mass, for figurative language is an essential part of its energy. ଅନ୍ୟା ବରଂ ସହିତ ବହୁ ପରିବେଶର ସଂଯୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚିତ୍ରକଳା ଏକ ସେନ୍ଦ୍ରର ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ବରଂ ସତ୍ୟ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରେ ଚିତ୍ରକଳାରେ । ଯେଉଁ ଅନ୍ତଃମୁଖୀ ଚେତନା କବିଙ୍କୁ ଅନସନ୍ନିତ ଓ ଆବିଷ୍କାରପ୍ରବଣ କରି ଗଢ଼ି ତୋଳେ, ତା ମୂଳରେ ଥାଏ ଏହି ଚିତ୍ରକଳାର ଅପୂର୍ବ ଅବଦାନ । ସେଥିପାଇଁ ବର୍ଣ୍ଣ କହୁଛନ୍ତି ‘The poetic image act as a bridge between the inner world and that of our external environment and though it some unrealised truth about ourselves is able to shoulder up from its shadowy hinterland into our waking conscious’ (୫) । କବି ହୃଦୟର ଜଟିଳ ଚିତ୍ରବୃତ୍ତି ଏକ ପରିକଳ୍ପିତ ଚିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଚିତ୍ରକଳାରେ ରୂପଲଭ କରେ । ବ୍ୟାବହାରିକ ଜୀବନର ବହୁ ଅସମ୍ଭବ ଅଥଚ ଅଜ୍ଞତ ବସ୍ତୁ ଏଥିରେ ହୋଇଥାନ୍ତି ସମ୍ଭବ ଓ ଜ୍ଞତ । କାର୍ଯ୍ୟ ଓ କାରଣ ମଧ୍ୟରେ ଚିତ୍ରକଳା ମନୋରମ ସମ୍ବନ୍ଧ ଛାପନ କରେ । ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରେ ଖଣ୍ଡାହାରିଥିବା ଦର୍ଶଣ ମଧ୍ୟରେ ଯେପରି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ରୂପ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୁଏ, ସେହିପରି ଚିତ୍ରକଳାରେ ଜୀବନର ବହୁବିଧ ଦିଗ ରୂପାୟିତ ହୁଏ (୬) । ସାଦୃଶ୍ୟକଥନ ମାଧ୍ୟମରେ

୪ । ସାମ୍ପ୍ରତିକ କବିତାରେ ରୂପକଳା—ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୃମାର ମହାନ୍ତି, ପୃ-୨୨୯, ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ, ସଂ-ଅଧ୍ୟାପକ ପଦ୍ମସିଂହ ନନ୍ଦ । ଜ୍ଞାନ ମନ୍ଦିର, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୩ ।

୫ । Price of an Eye—Thomas Black Burn, P-16.

୬ । The images in a poem are like a series of mirrors set at different angles so that, as the theme

ପ୍ରକ୍ଷ୍ମା ଦୃଢ଼ପୁର ଅନୁଭବ କଳାତ୍ମକ ରୂପ ନେଇ ଏଥିରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । C. M. Bowraଙ୍କ ମତରେ (Poets) need images to express the full complexity of their moods and use them more freely to convey the special thrill which they regard as their special function (୭) । ବାସ୍ତବ ଜଗତ ଓ କବିର ଅନୁଭୂତିକୁ ଏହା ଶୃଙ୍ଖଳିତ କରେ, ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଚିନ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରେ । ବ୍ୟକ୍ତିର ବାସ୍ତବରୂପ ଓ ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଚିନ୍ତାକଳରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଥାଏ । ଆଲୋଚକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ ସେଥିପାଇଁ ମତଦେଇ କୁହନ୍ତି—‘ମୋଟ ଉପରେ ଏକ ବାସ୍ତବ ବସ୍ତୁର ପ୍ରକୃତ ପ୍ରତିଫଳନ କିମ୍ବା ଦୃଷ୍ଟିସାମ୍ୟ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ଅଧିକ କିଛି ମନୋଜ୍ଞ ରୂପ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିବା ଚିନ୍ତା ପରିକଳ୍ପନାକୁ ଆମେ ରୂପକଲ୍ପ (ଇମେଜ) ନାମରେ ନାମିତ କରିପାରିବା । ତେଣୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ରୂପକଲ୍ପ ଉପମାଗର୍ଭକ କିମ୍ବା ରୂପକାଶ୍ରୟୀ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ଗୋଟିଏ ଆଇନାରେ ମଣିଷର ମୁହଁ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୋଇଥାଏ—ତାହା ହିଁ ତାର ବାସ୍ତବ୍ୟାକୃତି । କିନ୍ତୁ ରୂପକଲ୍ପରେ ତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୁଏ । ମଣିଷର ଭାବାବେଗ ସହଜ ବିକଳିତ ଏହି ପ୍ରତିବିମ୍ବରେ ତେଣୁ ଚେହେରାର ଜ୍ୟାମିତିକ ସ୍ଥିତି ନଥାଏ, ଥାଏ ଭାବନାର ଅସରନ୍ତ ବିସ୍ଫୋରଣ । ଗଭୀର ବୁଦ୍ଧିମତ୍ତ୍ବ, ଖସି ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ପ୍ରବଳ ମୌଳିକତାକୁ ନେଇ ଗଠିତ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ସାର୍ଥକ ରୂପକଲ୍ପ ପାଠକ ପାଇଁ ଚନ୍ଦ୍ରାର ଅନେକ ରସଦ ଯୋଗେଇଥାଏ (୮) । ଚିନ୍ତାକଳ ସଫଳା ଗତିଶୀଳ, ଘନତ୍ବ, ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଦୃଢ଼ ସମ୍ବନ୍ଧଯୁକ୍ତ । କେବଳ ବସ୍ତୁର ବସ୍ତୁତ୍ବ ନୁହେଁ, ତାର ମନୋଗତ ରୂପ ଓ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସତ୍ତ୍ବ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆକାର ବା ରୂପ ମାଧ୍ୟମରେ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଥାଏ ।

ଚିନ୍ତାକଳ ସଫଳା ଭାବାତ୍ମକ । ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ଏକ ବିଶେଷ ଭାବ ଏକ ରୂପାକୃତି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରେ, ସେତେବେଳେ ତାହା ଚିନ୍ତାକଳ ସଞ୍ଜରେ ସଞ୍ଜୟିତ ହୋଇଥାଏ । ‘କୌଣସି ଗୋଟିଏ ଇମେଜ୍ ବସ୍ତୁର ମନୋଗତ ରୂପ ଜରିଆରେ ତାହାର ସ୍ପଷ୍ଟ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଓ ଭାବ ଉଦ୍ଦୀପକ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଚିନ୍ତା

moves on, it is reflected in a number of different aspects.

The Poetic Image—C. D. Lewis, Page-80.

୭ । The Creative Experiment—C. M. Bowra, P-8.

୮ । କାବ୍ୟ ପ୍ରକରଣ—ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ପୃ-୩୮, ନାଲନ୍ଦା, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ-୨, ୧ମ ପ୍ରକାଶ—୧୯୧୩ ।

ମନରେ କାତ କରାଇ ଅନୁଭୂତି ଓ ଚିନ୍ତାର ମଧୁର ସମନ୍ୱୟ ଘଟାଇପାରେ । ଅନୁଭୂତି ଓ ଚିନ୍ତା ସମନ୍ୱିତ ନହେଲେ ଚେତନାର ବିଚ୍ଛେଦ (Dissociation of Sensibility) ଘଟିବ, ଫଳରେ କାବ୍ୟକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ସଂହୃଦ ନଷ୍ଟ ହେବ (୯) । C. D. Lewis ଚିନ୍ତାକର ବିବେଚନା ଦିନ ପ୍ରତି ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ଏହାକୁ ଏକ ଶବ୍ଦ ଚିହ୍ନ, ଶବ୍ଦ ନାମ ଓ ଏକ ରୂପକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ-ରୂପେ ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ ବୋଲି ମତପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—It is a picture made out of words. An epithet, a metaphor, a simile may creat an image or an image may be presented to us in a phrase or passage on the face of it purely descriptive, but conveying to our imagination something more than the accurate reflection of an external reality ଚିନ୍ତାକର ବିଶେଷତ୍ୱ ବହୁପରିମାଣରେ ଏହାର ପ୍ରକାଶରଙ୍ଗୀ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । କାବ୍ୟକ ଭାଷା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସରଳ ସବ୍ୟାଧାରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟବହୃତ ଭାଷାର ପ୍ରୟୋଗ ଏହାକୁ ଅଧିକ ମହମାନୁଭୂତ କରିଥାଏ । ସଂକ୍ଷିପ୍ତତା, ପରିମିତ, ସଂହୃଦ, ମୁକ୍ତଚିତ୍ତ ଆଦିର ପ୍ରୟୋଗ ଚିନ୍ତାକର ଅନ୍ୟତମ ବିଶେଷତ୍ୱ ରୂପେ ଗୃହ୍ୟତ । ଆକୃତିଗତ ସମ୍ବନ୍ଧ ଅପେକ୍ଷା ଭାବଗତ ସମ୍ବନ୍ଧ ଏଥିରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବାରୁ ମାନବର ଭାବନାଗତ ସହୃଦ ଏହା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ । ଯଥାର୍ଥରେ A Glossary for the study of Englishରେ ଲେଖାଯାଇଛି—‘The Imagists were a group of poets including Ezra Pound, Amy Lowell and T. E. Hulme who felt that poetry should present images (usually visual) rather than ideas and emotions, use common rather than poetic language, be concentrated, rather than prolix, definite rather than vaguely descriptive, objective rather than emotional. They preferred free verse to patterned verse. (୧୦) । ଉପରୋକ୍ତ ଚିନ୍ତାକର ସୃଷ୍ଟିକର୍ତ୍ତା ସୃଷ୍ଟିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲେକପାତ କରାଯିବା ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଚିନ୍ତାକର ବିଶେଷତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

୯ । ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରା ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କାବ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ—ଡଃ କ୍ଷେତ୍ରବାହି ନାୟକ, ଝଙ୍କାର-୧୯୮୧ ଜୁନ୍, ପୃ-୨୪୦ ।

୧୦ । A Glossary for the study of English—Lee-Te-Lemon, P-118.

ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦର ବିକାଶ—Image ବା ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ସମୟରେ Imagery ଶବ୍ଦର ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରତି ସଚେତନ ହେବା ଅବଶ୍ୟକ ହୋଇଥାଏ । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚିନ୍ତାତ୍ମକ କଳା ଅର୍ଥରେ Imagery ଶବ୍ଦଟି ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଆସୁଥିଲା । ପ୍ରଥମେ ଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ଭାସ୍କର୍ଯ୍ୟ ଅର୍ଥ ବୁଝାଇବା ନିମିତ୍ତ ଏହି ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବିଶେଷ ଅର୍ଥର ଅବବୋଧ ନିମିତ୍ତ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ ହେଲା । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମଡ଼ ଦେଇ ଆଲେକ୍ସାନ୍ଦର ଦାଗରଥ ଦାସ କୁହନ୍ତି “ବସ୍ତୁ ଓ ସଟନାର ଯେଉଁ ଜୀବନ୍ତ ଓ ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର କାବ୍ୟର ବାଚ୍ଚନ୍ଦ୍ୟାସରେ କି ବହୁତାର ବାଣୀ ପରସ୍ପରରେ ସମୁଦ୍ବଳ ରହି ଦେଶ ଓ କାଳର ବ୍ୟବଧାନ ଅନ୍ତେମ କରି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦର୍ଶନର ତମଜାଶିତାରେ ପାଠକ ଓ ଶ୍ରୋତାକୁ ମୁଗ୍ଧ କରେ ତାହାହିଁ ଥିଲା ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର Image ବା Imagery” (୧୧) । ଏହି ସମୟରେ Dryden କବିତାରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ବା Imageର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ କରାଇଦେବାକୁ ଯାଇ କହୁଥିଲେ, ‘Imagery is itself the very height and life of poetry.’ ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତକବେଳକୁ କବିତାରେ Imageର ଯେ ଏକ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ରହିଛି, ସେପରି ଧାରଣା ବଳବତ୍ତର ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା । ପରେ କଲେରିଜ୍ଙ୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଲୋଚନା ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଯୋଗୁଁ Image ଶବ୍ଦର ମହତ୍ତ୍ୱ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ଲାଗିଲା । ସେ Imageର ଧାରଣା କ୍ଷେତ୍ରରେ Imaginationର ଭୂମିକାକୁ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ Image ଶବ୍ଦର ବ୍ୟାପକ ବିସ୍ତାର କ୍ଷେତ୍ରରେ Remy De Gourmontଙ୍କ ଭୂମିକାକୁ କଦାପି ଅସ୍ମୀକାର କରାଯାଇନପାରେ । ଭୁଲନାସ୍ତକ ଆଧାର ଉପରେ Image ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବୋଲି ସେ ମତପ୍ରଦାନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏଥିରେ ଅବିଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବେ ଭାବନାର ସମ୍ପର୍କ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ବୋଲି ଦୃଢ଼ୀକୃତ କରିଥିଲେ । ଚିତ୍ରକଳ୍ପକୁ ଏକ ବିଶେଷ ଆନ୍ତୋଲନର ଭୂମିକା ପ୍ରଦାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ T. E. Hulmeଙ୍କ ଅବଦାନ ସର୍ବାଧିକ ସ୍ମରଣୀୟ ।

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷପାଦ ଏବଂ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ଅନ୍ୟପାଦରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପବାଦ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବିଶେଷ ବାଦ ରୂପେ ଆହୁରଣ କଲା । T. E. Hulmeଙ୍କ ସହିତ F. S. Flint, F. Tancréd, Ezra Pound ଆଦି ଏହି ଆନ୍ତୋଲନକୁ ଅଧିକ ଖସିତର କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ହ୍ୟୁମଜ୍ ମତାନୁଯାୟୀ ସତ୍ୟ ସହିତ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଏକାଠି କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଛି । ଚିତ୍ରକଳ୍ପରୁ ହିଁ କବିତାର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରାରମ୍ଭ ବୋଲି ସେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିବା

ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ପଥାପଥ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇନପାରିଲେ କବିର ଶବ୍ଦାନୁଭୂତି ଉଚିତ ଭାବେ ପ୍ରକଟିତ ହେବା ଅସମ୍ଭବ ବୋଲି ଦୃଢ଼ୋକ୍ତି କରିଥିଲେ ।

ବଂଶ ଶତକର ଆଦ୍ୟଭାଗରେ ଏକରାସାଉଣ୍ଡଙ୍କ ବଳିଷ୍ଠ ନେତୃତ୍ୱ ଚନ୍ଦ୍ରକଳ-ବାଦକୁ ଅଧିକ ଜନପ୍ରିୟ କରିପାରିଥିଲା । ତାଙ୍କ ମତରେ *It is better to present one Image in a life time than to produce voluminous works*. ଏକରାସାଉଣ୍ଡଙ୍କ ସହିତ ଫ୍ଲେଚର, ଆଲିଡ଼ଜଟନ୍, ଫ୍ଲୀଣ୍ଡ, ଲରେନ୍ସ, ଡୁଲିଟଲ୍ ଆଦି ଯୋଗଦେଇ ଏହାକୁ ଅଧିକ ସର୍ବସ୍ୱ କରିଥିଲେ । ୧୯୦୮ ମସିହାରେ ଡ୍ୟୁମଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 'Poetry Club' ସ୍ଥାପନା, ୧୯୧୩ ମସିହାରେ *Des Imagistes* ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ, ୧୯୧୫ରେ *Some Imagist Poets* ଗ୍ରନ୍ଥପ୍ରକାଶ, ଏକରାସାଉଣ୍ଡଙ୍କ *Modern Poets on Modern Poetry* ଗ୍ରନ୍ଥରେ *Image*ର ସଂଜ୍ଞା ଏବଂ ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପର୍କରେ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଲୋଚନା, ୧୯୧୫, ୧୯୧୭, ୧୯୧୭ରେ ଜମେଜିଷ୍ଟମାନଙ୍କର ତିନୋଟି କବିତା ସଂକଳନ ପ୍ରକାଶ, ୧୯୩୦ରେ *Imagist Anthology*ର ପ୍ରକାଶ ଆଦି ଦ୍ୱାରା ଜମେଜିଷ୍ଟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏକ ବିଶେଷ ସାହିତ୍ୟିକ ମତବାଦ ରୂପନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । Hulme ପୁରୁଷ ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଭାସ୍କର୍ଯ୍ୟପରି ଚନ୍ଦ୍ରକଳ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବୋଲି ଯେଉଁ ମତପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ତାର ବିସ୍ତାରିତ ରୂପ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରଶ୍ନାଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ କଳାତ୍ମକ ରୂପ ନେଇ ପରିପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । ପିକାଗୋଙ୍କ ଚନ୍ଦ୍ରକଳା ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ମଧ୍ୟ କମ୍ ପ୍ରଭାବିତ କରିନାହିଁ । ଆମିଲୋଏଲଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳବାଦ ଅନ୍ୟ ଏକ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ କରିଥିଲା । ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ବିଶ୍ୱର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କବିମାନଙ୍କ ରଚନାରେ ଯୁଦ୍ଧୋଦ୍ଧର ପୃଥ୍ବୀର ଅବସ୍ଥା, ଅସହାୟତା, ନିଃସଫଳତା ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ନୂତନ ନୂତନ ଚନ୍ଦ୍ରକଳ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ T. S. Eliotଙ୍କ ନାମ ସର୍ବାଧିକ ସ୍ମରଣୀୟ ହୋଇରହିବ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ବିଶ୍ୱର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହା ଅତୀବ ଲୋକପ୍ରିୟ ସାହିତ୍ୟିକବାଦ ରୂପେ ନିଜର ଅଧିପତ୍ୟ ବିସ୍ତାର କଲା ।

ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ ତଥା ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ—ବିଶ୍ୱର ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ପୁରୁଷ ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରୟୋଗ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଚୀନ୍ କବିତାରେ ଏହାର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ଯେକୌଣସି ସଚେତନ ପାଠକ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରିବେ । ବିଶେଷ ଭାବରେ ରୁ-ଫୁ, ଲିପୋ ଆଦିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳାର ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଜାପାନୀ ସାହିତ୍ୟର 'ହାକିକୁ' (Haiku) କବିତାରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳାର ଯେଉଁ ବିମଳ ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଛି, ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟକୁ ତାର ଅବଦାନର ତୁଲନା ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟରେ

ଏହା ଏକ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତବାଦ ରୂପେ ନିଜର ଆଧିପତ୍ୟ ବିସ୍ତାର କରିଛି । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରୁ ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣ ଦେଇ ଆମେ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଓ ପରେ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର କପରି ସଫଳ ପରିପ୍ରକାଶ ଦେଖିଛୁ, ତାର ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିବା ।

ଆଲେକ୍ସାନ୍ଦର ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସୂଚକ ଦିଆଯାଇଛି T. E. Hulmeଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଚିନ୍ତକଙ୍କ ଏକ ଶିକ୍ଷା ସାହିତ୍ୟିକ ମଳବାଦ ରୂପେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରିଛି । Hulmeଙ୍କ 'Autumn' କବିତାରେ ଏହାର ସୂଚକ ପରିପ୍ରକାଶ ଯେ କୌଣସି ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିପାରେ—

A touch of cold in the autumn night

I walked abroad

And saw the ruddy moon lean over the hedge
like a red-faced farmer

I did not stop to speak, but nodded

And round about were the wistful stars
with white faces like town children.

Red faced farmer, Town children ଆଦି ଚିନ୍ତକଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ମନର ଯେଉଁ ଭାବର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିଛୁ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଶବ୍ଦ ଦ୍ୱାରା ତାହା ସୂଚକ ହୋଇଥାନ୍ତା ବୋଲି ବିଶ୍ୱାସ ହୁଏନା । ସେହିପରି ବିଶ୍ୱସ୍ତବ୍ୟରେ କାଳରେ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ T. S. Eliot ଚିନ୍ତକଙ୍କର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର Wasteland କବିତା ସଂକଳନରେ । ତାଙ୍କର 'The Love Song of J. Alfred Prufrock'ରୁ ଦୁଇଟି ଧାଡ଼ି ଉଦାହରଣ ନିମ୍ନ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇପାରେ—

The evening is spread out against the sky.

Like a patient etherised upon a table.

ଏଠାରେ ପାରମ୍ପରିକ ସନ୍ଧ୍ୟାବର୍ଣ୍ଣନା ନାହିଁ । ସନ୍ଧ୍ୟା କିନ୍ତୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର ନୁହେଁ । ଅପରେସନ୍ ଟେବୁଲ୍ ଉପରେ ଚେତନାହୀନ ନିଷ୍ପନ୍ନ ରୋଗୀ ପରି ଆଜି ଏହି ସନ୍ଧ୍ୟା । ଅଗାଧ ସନ୍ଧ୍ୟାର ସମସ୍ତ ମନୋହାରୀତା ଓ ରମଣୀୟତା ସମୟର ନିଷ୍ଠୁରତାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବଲୁପ୍ତ । ତେଣୁ ଏ ସନ୍ଧ୍ୟା ମଣିଷ ମନରେ କୌଣସି ରୋମାଞ୍ଚକର ଅନୁଭୂତି ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ । ଯୁବର ଭୟଙ୍କାରତା, ମଣିଷ ମନର ନିଷ୍ଠୁରତା ସନ୍ଧ୍ୟାକୁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ବାଚ୍, ନିଷ୍ପନ୍ନ ଓ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରରୂପେ କରଦେଇଛି । ଏହି ସୂଚକ ଚିନ୍ତକଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ କବି ସ୍ୱକାଳ ସମୟ ଓ ପରିବେଶକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ

ବୁଦ୍ଧିଦୀପ୍ତ ଭାବରେ ପରିପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କବି ସ୍ତ୍ରୀୟ ରଚନାବଳୀରେ ଚିନ୍ତକଲ୍ପର ତମକାର ଅବତାରଣା କରିପାରିଛନ୍ତି ।

ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଅଳଂକାର ସହିତ ଚିନ୍ତକଲ୍ପର କେତେକ ସାମ୍ୟ ବିରାଜମାନ । ବିଶେଷ ରୂପେ ଉପମା, ରୂପକ, ଉଚ୍ଚପ୍ରେକ୍ଷା ଆଦି ଅଳଂକାର ସହିତ ଏହାର ସମ୍ପର୍କ ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଅତୀତରେ ଚିନ୍ତକଲ୍ପ ବା Image ପ୍ରଥମେ ମେଟାଫର, ପିରିଲ୍ ଆଦି ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟବହାର ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସାର ଦ୍ଵାରା ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଚିନ୍ତକଲ୍ପ ଏକ ନୂତନ ସଂଜ୍ଞାଧର ଅସ୍ତ୍ରପ୍ରକାଶ କଲେ ହେଁ ବାଲିକ ରାମାୟଣକାଳରୁ ଏହାର ଦୃଢ଼ତା ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ରହିଛି । ବାଲିକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ବ୍ୟବହୃତ ଚିନ୍ତକଲ୍ପ ବେଶ୍ ମନନଯମ୍ୟ ହେଲେହେଁ କାଳିଦାସଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏହାର ସୁଷ୍ଟ ବିକାଶ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଉଦାହରଣ ସ୍ଵରୂପ ‘ରଘୁବଂଶ’ କାବ୍ୟର ଗୋଟିଏ ପଦ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଉଛି—

ସଞ୍ଚାରଣୀ ଶୀତଳିତେ ରାହେଁ
 ଯଂ ଯଂ ବ୍ୟତିସ୍ଵାସ ପତଂ ତରା ସା
 ନରେନ୍ଦ୍ର ମାର୍ଗାଞ୍ଜ କବ ପ୍ରପେଦେ
 ବିବର୍ଣ୍ଣିତ ସ ସ ରୁମିପାଳାଃ ।

ଇନ୍ଦ୍ରମୁଖୀଙ୍କ ସ୍ଵପ୍ନମୂଳ ସଭାରେ ଉପସ୍ଥିତ ଭାରତର ନିମନ୍ତ୍ରିତ ରାଜନ୍ୟ ବୃନ୍ଦ । ସଖୀ ସୁନ୍ଦରୀ ସହିତ ଇନ୍ଦ୍ରମୁଖୀ ଗୋଟିଏ ପରେ ଗୋଟିଏ ରାଜାଙ୍କୁ ଅଭିନୟ କରି ଚାଲିଛନ୍ତି । ମହାକବି କାଳିଦାସ ତଳମାନ ଇନ୍ଦ୍ରମୁଖୀଙ୍କୁ ଏକ ସଞ୍ଚାରଣୀ ବା ସଞ୍ଚରଣଶୀଳା ଶୀତଳିତା ରୂପେ ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି । କବିଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ସତେ ଯେପରି ସଞ୍ଚାରଣୀ ଶୀତଳିତା ଅନ୍ଧକାର ରଜନୀରେ ରାଜଗ୍ରସ୍ତା ଉପରେ ସଞ୍ଚରଣଶୀଳ । ସେହି ଶୀତଳିତାରୁପୀ ଇନ୍ଦ୍ରମୁଖୀ ଯେଉଁ ନରେନ୍ଦ୍ର ରୂପକ ଯୌଧି ନିକଟରେ କିଛି ସମୟ ପାଇଁ ଦଣ୍ଡାସ୍ଥମାନ ହୋଇଯାଉଛି, ତାର ଆଲୋକରେ ଉଦ୍ଭାସିତ ହୋଇଉଠୁଛି ରାଜାଙ୍କର ମନ ଓ ପ୍ରାଣ । ଉଦ୍ଭାସ ଓ ଆଶାରେ ଆସ୍ତପ୍ରସାଦ ଲଭି କରୁଛନ୍ତି ରାଜା । ମାତ୍ର ଶୀତଳିତା ଅପସର ଗଲମାତ୍ରେ ଯୌଧି ଯେପରି ଅନ୍ଧକାରରେ ନିମନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇଯାଏ, ଅନୁରୂପ ଭାବେ ଇନ୍ଦ୍ରମୁଖୀଙ୍କ ଅସ୍ତସ୍ତମାଣ ରୂପ ଦର୍ଶନରେ ବିଷାଦ ରୂପକ ଅନ୍ଧକାରରେ ବୁଡ଼ିଯାଉଛି ରାଜାଙ୍କର ମନ ଓ ପ୍ରାଣ । ପ୍ରାପ୍ତି ଅପ୍ରାପ୍ତିର, ଆଶା-ନିରାଶାର ଦୋହଲମାନତା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତ ବିତାଉଥିବା ରାଜନ୍ୟଙ୍କ ଜମିଭି ସୁନ୍ଦର ଚିନ୍ତକଲ୍ପଟିଏ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ମହାକବି କାଳିଦାସ । କେବଳ ରଘୁବଂଶ କାହିଁକି, ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ ମଧ୍ୟ ବହୁ ଚିନ୍ତକଲ୍ପ ଆସ୍ତପ୍ରକାଶ କରିଛି ।

ସଂସ୍କୃତ ସାହିତ୍ୟରେ କାଳିଦାସଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ବାଣଭଟ୍ଟ, ଶ୍ରୀହର୍ଷ, ମାଘ, ଭରଣୀ, ଭବଭୂତ ଅଦିଙ୍କ ପୃଷ୍ଠିରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଲର ସଫଳ ପ୍ରୟୋଗ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଲ—ଇଂରାଜ ଶିକ୍ଷାର ବସ୍ତ୍ରର ଦ୍ଵାରା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଯଥାର୍ଥ ଚନ୍ଦ୍ରକଲର ପ୍ରୟୋଗ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେହେଁ, ବିଭିନ୍ନ ଉପମା, ଉଦ୍‌ଭେଦ ଆଦି ଅଳଂକାର ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆ ଶାବ୍ଦପୁରୀସ୍ଵ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ଉଦାହରଣ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ‘ଲବଣ୍ୟବତୀ’ କାବ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ—

ଅଶିମାଦ ସୁଖଦାସୀ ଶୋଭାଅଛି ଅଶିଆଇ

ପଲଙ୍କ ଅଙ୍କରେ ଦିଶେ ଏମନ୍ତ ଶୋଭା

ରସାଣ ରଜତ ବାଡ଼େ କନକ ଲତା କି ଜଡ଼େ

ବିଶଦ ଘନରେ କି ସେ ଚପଳ ପ୍ରସ୍ତ

ବାମକର କପୋଳ ତଳ

କେନ୍ଦୁ ପଛବେ ଥୁଆ କି ଫୁଲ କମଳ (୧୧/୧୨)

ଅଶିଆଇ ଶୋଭାଉବା, କେନ୍ଦୁ ପଛବେ ଫୁଲ କମଳର ସ୍ଥାପନାଦି ସୁନ୍ଦର ଚନ୍ଦ୍ରକଲ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ । ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ଅଭିମନ୍ୟୁଙ୍କ ‘ବିଦଗ୍ଧବିନ୍ୟାସିନୀ’ରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଚନ୍ଦ୍ରକଲର ଉଦାହରଣ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଚନ୍ଦ୍ରାଞ୍ଜିତ ରଜନୀର ବର୍ଣ୍ଣନା ଅବକାଶରେ ନାୟକନାୟିକାଙ୍କ ଚକ୍ଷୁ ବିକ୍ଷୋଭର ପରିଚୟ ଦେବା ଅବକାଶରେ ପୁରଳ ସ୍ଵପ୍ନ ଦର୍ଶନର ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି—

× × ଶିବାଙ୍କୁ ଖୋଜିଲେ ଭ୍ରମ ଅଛନ୍ତି ନାହାନ୍ତି ଭ୍ରମ

ଭ୍ରମ ଗଙ୍ଗାଙ୍କୁ ଲେଉଟିଲେ ଜଟା ଫିଟାଇ

କୁସୁମ ବଗା ବ୍ରତଣ ଅଦୃଷ୍ଟ ରଜାର ଶାଢ଼ି

ମୋତିହାରବନ୍ତୀ ମତି ଚନ୍ଦ୍ରାକୁ ପାଇଁ

ଭ୍ରମରେ ଭ୍ରମରେ ଭ୍ରମନ୍ତି । ମଧୁପ ପରାସ୍ତେ କୁମୁଦିନୀ ଲେଉଟନ୍ତି (୩୦/୭)

ଏଠାରେ କୁସୁମବଗା ବ୍ରତଣ ଅଦୃଷ୍ଟ ରଜାର ଶାଢ଼ି ଚନ୍ଦ୍ରକଲ ମାଧ୍ୟମରେ କବିତାଂଶର ସମୁଦାୟ ଭାବ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ସେହିପରି କବିପୂର୍ଣ୍ଣ ବଳଦେବ ରଥଙ୍କ ‘କିଶୋର ଚନ୍ଦ୍ରାନଳ ଚମ୍ପୂ’ର ଗୋଟିଏ ପଦ ହେଉଛି—

ଝାଉଁଳିବା ନବ ତମାଳ ରମା

ଝିଙ୍କିଅଣି ଅଙ୍ଗେ କଲଣି ଜମା

‘ଝାଉଁଳିବା ନବତମାଳ ରମା’ ମାଧ୍ୟମରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବିଷାଦରୁ ଓ ନିରାଶାପୂର୍ଣ୍ଣ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ମିଳେ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଏହି ଚନ୍ଦ୍ରକଲ ଆଧିକ

ପ୍ରାଣଶୃଙ୍ଖଳା ଓ ମନନଧର୍ମୀ । ଏଠାରେ ମାତ୍ର ଅଲ୍ଲହେତେଜଣ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିଛନ୍ତି
ତନାରୁ କେତୋଟି ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା ।

ସବୁପ୍ରଥମେ ସଚ୍ଚି ରାଜକବିଙ୍କ କବିତାରୁ କେତୋଟି ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ଉଦାହରଣ
ଛାଡ଼ି କରାଯାଇପାରେ—

କି ମାଛ ଏ ପରୁରଲେ ହସିବ ସେ (ମୁରୁକି ମୁରୁକି) ଗୁହଁ ନଦିଆଡ଼େ
ବୋହୁ ନା ଭାବୁର କମ୍ପା ମାଗୁର ନା ଭେକଟା ତାହେଲେ ?

କି ମାଛ ଏ ? ହସି ହସି କହେ ଖାଲି ଗୋଟିଏ ଦେକଥା

ମାଛ ନବ ମାଛ ?

ମାଛର ଆଖିରେ ତାର ଖାଲି ପରୁରବା,

ହରରଜୀ ପ୍ରଶ୍ନର ପାହାଚ (ମଣ୍ଡାଗନ୍ଧା)

ଉପରୋକ୍ତ ପଦ୍ୟରେ କବି-ଚେତନାରେ ପରିତୃଷ୍ଣାମାନ ମାଛର ରୂପ ଓ ସ୍ବରୂପ ଭିନ୍ନ ।
ଜୀବନ ଏବଂ ଯୌବନ ସହିତ ଏହା ଗଭୀର ଭାବେ ସମ୍ବନ୍ଧାନ୍ବିତ । ଉକ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ରକଳ
ମାଧ୍ୟମରେ କାମନା, ମଣିଷ ପ୍ରାଣର ରୋପନ ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥା, ବହୁ ସଂଗୁପ୍ତ ଅଭିଳାଷ
ପ୍ରକାଶ ଲଭି କରିଛି ।

ବର୍ଷା ଛୁଡ଼ି ଯାଉଥିଲା ବେଳେ ବେଳେ

ସିଂହାଦୁଆର ଜାଣି ଖୋସା ଭିତରୁ ଉଠୁଥିଲା ପ୍ରଜାପତି ପରି

ମେଘର କୃଷ୍ଣ କୋଷରୁ ଲମ୍ବି ଆସୁଥିଲା

ଜଳନ୍ତ ତନ୍ତ୍ରର ତରବାଣ୍ଡ (ଭରୁମଘର ଦେଶେ)

ବର୍ଷା ଛୁଡ଼ି ସମୟକୁ ‘ଉଠୁଥିଲା ପ୍ରଜାପତି’, ‘ତନ୍ତ୍ରର ତରବାଣ୍ଡ’ ଆଦି ଚନ୍ଦ୍ରକଳ
ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରି କବି ସ୍ବଜ୍ଞାୟ ବିଶେଷତ୍ବ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । ରମ୍ୟାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ
କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ସୁନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
ଯଥା—

ଅନ୍ଧାରର ଝାପସା ପଟ୍ଟ ଓ ବର୍ଷାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଆକାଶ

ମୋହର ସମୁଦ୍ର ଏବଂ ଛୋଟ ଲାଲ ମାଛ ମୁଁ ପହଁରେ

ଅଖିରୁକି ବସ୍ତ୍ରାଶ୍ରୟଠାରୁ କଟା ଅଶୋକ ଗଛର

ଉଦାସି ଜଂଘର ଯାଏଁ ଲମ୍ବିଥିବା ଉତ୍ତମ ପାଣିରେ (ଲଳମାଛ)

ଏଠାରେ ମଣିଷ ଏକ ଲଳମାଛ ରୂପେ ପରିକଳ୍ପିତ । ତାର ଜନ୍ମସ୍ଥାନ ଅଜ୍ଞାତ । ଉକ୍ତ
କବିତାଂଶରେ ମାନବ ଜୀବନର ଅସହାୟତା, ଅସହାୟତା ସୁନ୍ଦର ଚନ୍ଦ୍ରକଳ
ମାଧ୍ୟମରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ଲଭି କରିଛି । ଅଶୋକ ଗଛ ଓ ବସ୍ତ୍ରାଶ୍ରୟ ଯଥାକ୍ରମେ ବନ୍ଧ୍ୟାତ୍ବ
ଏବଂ ମଣିଷ ଜୀବନଯାତ୍ରାର ଉଦ୍ୟମକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଛି । କଟା ଅଶୋକଗଛ ମାଧ୍ୟମରେ

ମାନବର ଜନ୍ମ କରିବାର ଶକ୍ତି ବନଷ୍ଟ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ । ଉଦାସ ଜଂଦ ମାଧ୍ୟମରେ
ମାନବର ଯୌନବିପ୍ଳବ ବ୍ୟର୍ଥତା ପୂରିତ ।

ସଞ୍ଜ ପରେ ଆଉ କାହିଁ

ଖର ? ନଇର ସେପାଖେ

ଏକ ନାଶ ମୂର୍ତ୍ତି ଯାର

ସରହଦ୍ ଦଶେ ଚନ୍ଦ୍ରାଲେକେ ।

ତା' ଆଖିରେ ହୁଏ ଖର

ଏକ 'ଧୂସ୍ର ସହର ସାମ୍ନାରେ

ଭଙ୍ଗାବୁଜା ବଖରାଙ୍କ ପଦ୍ମବନେ ଖର

ହାତ ପରି ଧର୍ମ ଚାଲେ

ବିଧବାର ନିଷ୍ଠୁଳ ଅନ୍ଧାରେ (ପୂର୍ବ୍ୟାସ୍ତରେ ଖର ଶେଷ ନୁହେଁ)

ଜୀବନର ତଥା ବହୁ ସମ୍ଭାବନାର ପ୍ରତୀକ ହେଉଛି ଖର । ସମୁଦାୟ ଭାବରେ ଏଥିରେ
ପ୍ରତୀକ ଚିନ୍ତାଚଳୁତ୍ତମ ଯନ୍ତ୍ରଣାଶକ୍ତ ଜୀବନ, ଯୁଗଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ମାନବର ଜଞ୍ଜାଳମୟ
ଜୀବନକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଛି ।

ଗୁରୁ ପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ 'ଚିତ୍ରକଳା' ଗୁଡ଼ିକ ଅଧିକ ଶାଣିତ, ବୌଦ୍ଧିକ ଓ
ମନନସ୍ପର୍ଶୀ । କବିଙ୍କ 'ଗୋବରଗଣେଶ' କବିତାଟିର କେତେକାଂଶ ଏଠାରେ
ଅଲେଚନା କରାଯାଇପାରେ—

ମୁଁ ଏଠି ଚମକି ଦେଖେ ପତ୍ର ଝଙ୍କେ ଅଶ୍ରୁ ଗଛ

ଛଡ଼ା ହୋଇ ରହେ

ତେଜ ପରେ ତେଜ ଗିଳି ସମୟର ଅଖିଠାର ମାର

ତା' ଓଠର ଡାଙ୍କ ପରି ପଡ଼ିରହେ ଏହି ଗଳି ମୋତ ।

ଏଠାରେ 'ଗୋବରଗଣେଶ' ଯୁକ୍ତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅସହାୟ, ନିଃସଙ୍ଗ ମଣିଷର ପ୍ରତୀକ ।
ଆଧୁନିକ ସଭ୍ୟତା ମଧ୍ୟରେ ବାସ କରୁଥିବା ମଣିଷ କପରି ନିଃସହାୟ ଓ ଅନ୍ୟାୟାତ୍ମକ
ତାର ପ୍ରମାଣ ଗୋବରଗଣେଶ । ସେ ତା' ଦେହ ଏବଂ ମନର ଅଭିଳାଷ ମେଣ୍ଟାଇବାର
ସମସ୍ତ ଶକ୍ତି ହରାଇ ବସିଛି । ପତ୍ରଝଙ୍କା ଅଶ୍ରୁଗଛ, ଡାଙ୍କା ଓଠ, ପଡ଼ି ରହିଥିବା ଗଳି
ଆଦି ଚିତ୍ରକଳା ମାଧ୍ୟମରେ କାବ୍ୟନାୟକର ନିଃସଙ୍ଗତା, ଅବସ୍ଥା, ନିଷ୍ପ୍ରାଣ ଜୀବନ ଓ
ଅସହାୟତା ଫୁଟି ଉଠିଛି । ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କର 'ଚିତ୍ରକଳା' ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟ
ଏକ ଉଦାହରଣ ଦିଆଯାଇପାରେ—

ହେ ଅନ୍ଧର ହେ ଉଦ୍ଧବ ସଖା ମୋର ପ୍ରାଣର ଦୋଷର

ରୁହ ରୁହ ଛଡ଼ା ରୁହ ପିଠିରେ ମୋ ଭ୍ରମ ପରି ବୋହ

ମୁଁ ଯିବି ଭ୍ରମର ପରି ତାର ଖୋଜି ଜନ୍ମ ଖୋଜି ଖୋଜି ଖୋଜି ଝରଣାର ସୁଅ

ମୁଁ ଯିବି ତୁମର ପରି ଖୋଜି ମୋର ପିତାମାତା ନିର୍ମୂଳ ନଟାରେ ଖୋଜି

ଅରୁନ୍ଧତା ତାରର ଆଲୁଅ ।

ଏଠାରେ ତାରା, ଜନ୍ମ, ଝରଣା, ଅରୁନ୍ଧତା ତାରା ଆଦି ଚିନ୍ତାକଳା ମାଧ୍ୟମରେ କବି ଯଥାସମ୍ଭବ ଜୀବନର ଆହ୍ଲାଦତା, ଶାନ୍ତି, ପ୍ରବାହ, ପ୍ରେମର ଏକନିଷ୍ଠତା ଓ ପବନତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ସ୍ତ୍ରୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ‘ଚିନ୍ତାକଳା’ ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବେଶ୍ ସିଦ୍ଧହସ୍ତତାର ପରିଚୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ଚିନ୍ତାକଳାର ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ନିମିତ୍ତ କବିଙ୍କର ‘ଉତ୍ତରଣ’ କବିତାଟିର କିଛି ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ—

ଦରଭଙ୍ଗା କେତେ କୋଠା

ତୁନି ସୁଦ୍ଧି ଇଟାପତ୍ର ପଡ଼ିଲଣି ଝଡ଼ି

ସାଥୀ ଦେହ, ରୂପ ସ୍ଥାନ

ଏ ରସ୍ତାର ଧେଡ଼ି କୁଟା ପରି

ଜରାହତ, ବିସ୍ମୟ ବିସ୍ମୟ

ଜାଣି ପୁରାତନ

ଅଥବା ଏ କାହାର ଜୀବନ ।

ସାଂପ୍ରତିକ ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଭୂସ୍ଥିତି, କଦର୍ଯ୍ୟ, ବାଉଁଶ ରୂପଟିକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରି ଚିନ୍ତାକଳା ପ୍ରକାଶ କରି କବିଙ୍କ ବୌଦ୍ଧିକ ଶ୍ରଦ୍ଧାବେଗର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।

କବି ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ର ମଧ୍ୟ ଚିନ୍ତାକଳା ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ତାଙ୍କର ‘ଅନ୍ୟ ଏକ ବସନ୍ତ’ କବିତାଟିକୁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋଚନାର ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁଳା କରିବାପାରେ—

ବସନ୍ତ ବିବ୍ରତ ନୀଳ, ପରା ବେଲପତ୍ର ପରି ଶୁଦ୍ଧ

ଅନ୍ୟ ବହୁ ନଈଙ୍କର ସାଗର-ସଙ୍ଗମେ

ଶିମୁଲର ସନ୍ଧ୍ୟାମେ ।

ଭରଣସ୍ଥ ପରମ୍ପରାରେ ବସନ୍ତ ଋତୁରାଜ । ପ୍ରେମ ଓ ପ୍ରଣୟର ଋତୁ, ସୋମାର୍ଣ୍ଣିକ ଶ୍ରଦ୍ଧାବେଗର ପ୍ରତୀକ । ମାତ୍ର ଏଠାରେ “ଅନ୍ୟ ଏକ ବସନ୍ତ”ର ବସନ୍ତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ଧରଣର । ଏ ବସନ୍ତରୁ ତାରୁଣ୍ୟ ବିହୀନ । ଏହି ଚିନ୍ତାକଳା ମାଧ୍ୟମରେ ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ ବାଉଁଶ ଜୀବନକୁ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଛି । ‘ପରା ବେଲପତ୍ର’ ଚିନ୍ତାକଳାଟି ବିକଳାଙ୍ଗ ଜୀବନ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ପ୍ରତୀକିତ କରୁଅଛି ।

ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଶତପଥୀଙ୍କ କବିତାରୁ ଚିନ୍ତାକଳାର ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଚିନ୍ତାକଳା ଆଲୋଚନାର ପୁଣିହେଉ ଆଖିବି । କବିସୂକ୍ତିଙ୍କ ବହୁ

କବିତାରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ସୁନ୍ଦର ସଂଯୋଜନା ଦୃଷ୍ଟିରେ ହେଁ, ଏଠାରେ ତାଙ୍କର
‘ସାହାଡ଼ାସୁନ୍ଦରୀ’ କବିତାର କେତେକାଂଶ ମାତ୍ର ଆଲୋଚନା କରାଯାଉଛି । କବି
‘ସ୍ତବ୍ୟ’ ପରିପ୍ରକାଶ ବା ପରିଚୟ ଦେବା ନିମିତ୍ତ ଉକ୍ତ କବିତାରେ ଏକକାଳୀନ
ବୁଝେଇ ଚନ୍ଦ୍ରକଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଯଥା—

ସ୍ତବ୍ୟ !

ଦି'ହାତ ପା'ପୁଲି ଠୋଲରେ

ଧରିଥିବା କଙ୍କିଟିର ପରକୁ ଛୁଣ୍ଡାଇଦେଇ

ତା'ର କଲବଳ

କୌରୁହଲେ ଦେଖୁଥିବା ଦୁରନ୍ତ ଶିଶୁଟି

ତୋର ଭାଗ,

ଯିଏ ତୋର କାନ୍ଦୁଥିବାରେ ଅଜ୍ଞା

ଚମତ୍କାର ଲାଗୁହେଉ ଉପରେ ତାଲିଦିଏ

ବୋତଲେ କାଲି,

ତୋର ହାତଗଢ଼ା

ରୂପବତୀ ପ୍ରତିମାର ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ମୁହଁରେ

ଦିଲହୁଲ ନାସାତଲେ

ଟାଣିଦିଏ ଅଜ୍ଞାରରେ ଦି'ଗାରେ ନିଶ,

ଫୁଲକୁଣ୍ଡରେ ଛନଛନ ଗୋଲପ ତାଲର,

ପ୍ରଥମ ଫୁଲକୁ

ଦଳିଦିଏ ଶିଆଳୁ ନଖରେ

(ଉଛୁସିତ ଆନନ୍ଦରେ, ନିବିଡ଼ ସ୍ନେହରେ !)

ସେଇତ ତୋର ସ୍ତବ୍ୟ

କି ଉତ୍ତର ଦେବ ?

ଉପରୋକ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ରକଳ ମାଧ୍ୟମରେ ନାସା ଜୀବନର ଅସହାୟତା, ନିଃସକଳତା ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣା-
ବୋଧକୁ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇପାରିଛି ।

ଓଡ଼ିଆ କବିତା ପରି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ
ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ସୁନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କବିତା ପରି
ଗଦ୍ୟରେ ଏହାର ପରିସର ସେପରି ବ୍ୟାପକ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅବହେଳିତ ନୁହେଁ ।
ଉଦାହରଣ ନିମିତ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରୁ କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା
କରାଯାଇପାରେ । ଡକ୍ଟରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କ ‘ଲଛମା’ ଉପା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଥାନେ ସ୍ଥାନେ ଚିତ୍ରକଳର ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ ଦୃଷ୍ଟି । ଯଥା—

“କାହିଁ ବା ଗୋଠଛଡ଼ା ଗୋଟାଏ କାହିଁ ରେଳଗ୍ରନ୍ଥିବା ଦଣ୍ଡାଧୁନ ଶୁଣି
ଆର୍ଡ଼କ୍ଲାସ ପାସେଞ୍ଜର ପରି ଲାଗିଗଣ୍ଡ ହୋଇ ଧାଇଁଛି” (ଲକ୍ଷ୍ମୀ—ପୃ-୧)
“ଦରମା ମର୍ଦ୍ଦିତ ପଣ୍ଡା ତଳେ ପଡ଼ି ଛଟପଟ ହେଉଥିବା ଦେଖି କେନ୍ଦୁଆ
ଯେମନ୍ତ ଖୁସିଟାଏ ହୁଏ, ତହରମାନେ ସେହିପରି ଆନନ୍ଦରେ ଯାନ୍ତି—
ମାନଙ୍କ ମାଲମତା ସବୁ ଗୋଟାଇବାକୁ ଲାଗିଲେ ।” (ଲକ୍ଷ୍ମୀ—ପୃ-୩)

ଔପନ୍ୟାସିକ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆଧୁନିକ କବିତା ସଦୃଶ
ଚମକାର ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଛି । ଏହି ଚନ୍ଦ୍ରକଳଗୁଡ଼ିକ ବେଶ୍ ମନନର୍ଥକ
ଓ ବୌଦ୍ଧିକ । ଉଦାହରଣ ନିମିତ୍ତ ଏଠାରେ ଅଳ୍ପ କେତୋଟି ‘ଚନ୍ଦ୍ରକଳ’ର ଉଦାହରଣ
କରାଗଲା—

ସୁନ୍ଦରୀ ପରି ମେଘ ଓହ୍ଲାଇଛି (ଅମୃତର ସନ୍ତାନ)

କର୍ମହୀନ ବାଲଗଣ ପରି ପିଠିଟି ଘରକୁ ଆସିଲା (ଅମୃତର ସନ୍ତାନ)

ବିଧବା ବୃଦ୍ଧୀ ମାଆଟି ପରି କାନ୍ଦୁ କାନ୍ଦେ (ପରଜା)

ଗାଁ ପଡ଼ି ରହୁଳ ପଛରେ ଅନ୍ଧାର ଘରେ କତବଦେଶ ବୁଢ଼ାର କାଣ ପରି
(ପରଜା)

କୃଷ୍ଣପକ୍ଷର ଅଧାରାତି ଜନ୍ମ ମହାଫେଣା ପରି (ପରଜା)

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ପେକ୍ ଡାଏରୀ’ ଓ ‘ଅନ୍ଧଦିଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ
ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ଚମକାର ପ୍ରୟୋଗ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ବିଶେଷଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ
ସାହିତ୍ୟରେ ଚନ୍ଦ୍ରକଳର ପ୍ରୟୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ‘ପେକ୍ ଡାଏରୀ’ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏକ
ପ୍ରତିନିଧାନୀୟ ରଚନା ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଲାଭ କରିପାରିବ । ଉଦାହରଣ ନିମିତ୍ତ
ସେଥିରୁ କେତେକ ଚନ୍ଦ୍ରକଳାତ୍ମକ ବାକ୍ୟ ଏଠାରେ ଉଦାହରଣ କରାଗଲା ।

କୌଲୁନ୍ ବିମାନଘାଟୀ ଉପରେ ଉଡ଼ାଜାହାଜ ଆହତ ପକ୍ଷୀ ପରି ଘୁରି ବୁଲିଲା
(ପୃ-୩)

ତନୁମୟର ସହିତ ‘ରୁମ୍’ କାଉଣ୍ଟର ପାଖରେ ଯୁନିଟ୍ ପରିଚିତ ସକାଳର
ସେହି ଡ୍ରେଟିଂଗାର୍ଲ ମହମର ଗୋଟିଏ ପିତୁଳାପରି ଠିଆହୋଇଥିଲା । (ପୃ-୧୬)
ହଠାତ୍ ଉଡ଼ାଜାହାଜଟା ଉତ୍ତରରେ ହୁଲିତଜାପରି ଦୋହଲିବାକୁ ଲାଗିଲା ।

(ପୃ-୧୯)

ଉଦାସ ନିଃସମ୍ବଳ ସନ୍ଧ୍ୟାସୀ ପରି ଯେଉଁ ଲଘୁ ମେଘ ଖଣ୍ଡମାନ ତଳର
ପୃଥ୍ବୀ ଉପରୁ ରୂପକଥାର ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଘୋଡ଼ାପରି ମଣିଷର କଳ୍ପନାକୁ କେଉଁ
ମେଘକନ୍ୟାର ଦେଶକୁ ଉଡ଼ାଇ ନେଇଯାଏ । (ପୃ-୧୦୦)

ପ୍ରାଗୈତିହାସିକ ସଞ୍ଜସୂତ୍ର ପରି ଚାନ୍ଦର ଉତ୍ତର ସୀମାନ୍ତରେ ଲମ୍ବିଯାଇଥିବା
ଶେଷଓଢ଼ାଲ ଉପରେ କମ୍ପାନିଷ୍ଟ ବାହନର ରକ୍ତ-ପତାକା ଉଡ଼ାଇବା ପାଇଁ
ମାଓ-ସେ-ଭୁଜ ସ୍ତମ୍ଭ ଦେଖିଥିଲେ । (ପୃ-୨୫୭)

କ୍ରିଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପଦ୍ମାବତୀ ଶ୍ରୀରାମାୟଣେ ସକାଳର ଅଷ୍ଟମ ଆଲୋକ ଅଦୂରର
 ପାର୍ବତୀ, ଗନ୍ଧମାଳାଙ୍କର ଥୁଣ୍ଡା ଅଗ ଦଶଧାମ ସିଲୁଟ୍ କବି ପରି । (ପୃ-୧୮୧)
 ବାଞ୍ଛାଙ୍କର ଅସୁମାରୀ କଟିଳ ରେଖା, ତାଙ୍କ ମୁହଁ ଉପରଯାକ କୁହୁଡ଼
 ହୋଇ ବୁଢ଼ିଆଣୀ ଜାଲ ପରି ମାଡ଼ି ଯାଇଅଛି । (ପୃ-୧୮୫)

ଓଡ଼ିଆ କବିତା ପରି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ପ୍ରଭୁଙ୍କ ବ୍ୟବହାର
 ପରିଲକ୍ଷିତ ନହେଲେ ହେଁ, ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବହେଳିତ ନୁହେଁ । ପାଞ୍ଜାବୀ ସାହିତ୍ୟ
 ଜଗତରେ ଚନ୍ଦ୍ରକାନ୍ତ ଯେପରି ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ବିଶେଷତା ରୂପେ ନିଜର
 ଅସ୍ତିତ୍ବ ଜାହାର କରିପାରିଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାର କୌଣସି ବ୍ୟତିକ୍ରମ
 ହୋଇନାହିଁ ।



ବାସ୍ତବବାଦ

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ‘ବାସ୍ତବବାଦ’ ‘Realism’ ଭାବରେ ପରିଚିତ । ବାସ୍ତବ କଥା, ସତ୍ୟ କଥା, ଅକୃତ୍ରିମ କଥା ଯାହା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରେ ତାହା ବାସ୍ତବ ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ଏହା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ‘ବାଦ’ର ଗଣ୍ଡି ମଧ୍ୟରେ ଅବଦାନ ହୋଇଉଠେ, ସେତେବେଳେ ତାହା ବାସ୍ତବବାଦ ନାମରେ ପରିଚିତ ଲାଭ କରେ । ‘ବାଦ’ ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ନୂଆକଥା ହେଲେହେଁ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅପରିଚିତ ନୁହେଁ । ପ୍ରକାଶ୍ୟ ପ୍ରକୃତିର ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ପରିଲକ୍ଷ୍ୟ ଶୁଦ୍ଧ ବଶେଷରୁ ବାଦ (ISM) ବିଶେଷର ଉଦ୍ଭବ । ଜୀବନର ଭୂତଗ୍ରସ୍ତ ପାର୍ଥବ ପରିସ୍ଥିତି ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିରୁ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଥିବାରୁ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଏ ‘ବାଦ’ ସମସ୍ତର ତାତ୍ତ୍ୱିକତା ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଏବଂ ଏ ସମସ୍ତ ‘ବାଦ’ର ଏକାକରଣରେ ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ ଜୀବନ ପରିଦୃଶ୍ୟମାନ ଓ ଅଦୃଶ୍ୟ × × ଏ ବାଦ ବୈଚିତ୍ସ୍ୟର କେନ୍ଦ୍ର ହିଁ ‘ବୋଧ’ ବିନ୍ଦୁ । × × ସାଧାରଣତଃ କାର୍ଯ୍ୟର କାରଣ ରୂପେ ଏହି ‘ବୋଧ’ ବିନ୍ଦୁରୁ ଚିନ୍ତନର କାରଣର ସ୍ତବ । ପ୍ରାକୃତିକ ବସ୍ତୁ ବିଶେଷର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପାଇଁ ଏହି ଚିନ୍ତନ ହିଁ ଆଲୋକ ରୂପେ ଅବଲୋକନର ଦିଗ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରେ । ପ୍ରକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏହି ଅବଲୋକନରେ ଉଦ୍ଭାସିତ ଅନ୍ତରାତ୍ମ ଓ ବହୁରାଗର ଧାରା ପରିଚୟ ନିମିତ୍ତ ଏ ‘ବାଦ’ ଚିନ୍ତନ (୧) । ‘ISM’ ବା ‘ବାଦ’ ଶବ୍ଦଟି ମୁଖ୍ୟତଃ ଇଂରାଜୀ । ସମ୍ପର୍କ ଓ ସଂପର୍କର ମାଧ୍ୟମରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ‘ବାଦ’ର ପ୍ରଚଳନ ହୋଇଛି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ‘ବାସ୍ତବବାଦ’ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ସ୍ୱରୁ ଏହାର ସଂଜ୍ଞା, ସ୍ୱରୂପ ଓ ବିକାଶର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନାତ୍ମକ କରବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଜରୁରୀ ।

ବାସ୍ତବବାଦ : ସଂଜ୍ଞା ଓ ସ୍ୱରୂପ—ବାସ୍ତବତାର ନିଜସ୍ୱ ରୂପ ଅଙ୍ଗବି-
ଭାଗ ଓ ମାରାତ୍ମକ । ସତ୍ୟର ସମୀରଣ ବ୍ୟତିରେକେ ଆମେ ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ବି
ବହୁବା ଅସମ୍ଭବ । କଳା ହେଉଛି ସେହି କାଗଜ ଉପରେ ଯାହା କାଳ୍ପନିକ ହେଲେ
ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୀରଣରେ ତା’ର ଜନ୍ମ ଓ ବିକାଶ । ତେଣୁ ଟୁର୍ଗେନେଭ ((Turgenev)
କହୁଛନ୍ତି—Realism by itself is fatal. Truth is the air
without which we cannot breathe, but art is a plant

୧ । କବିତାର ଅବବୋଧରେ—ବିନୋଦବିହାରୀ ପଲ୍ଲଭ, ପୃ-୮୪/୮୫, ଫ୍ରେଣ୍ଡ୍‌ସ୍ ପବ୍ଲିଶର୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୭ ।

sometimes even a rather fantastic one, which grows and develops in the air. ବାସ୍ତବବାଦ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ରୂପକାର । ବାସ୍ତବ ଅର୍ଥରେ ଏହା କଳାପି କୁଣ୍ଠିତ କିମ୍ବା ଯନ୍ତ୍ରଣାକ୍ଳାନ୍ତ ଜୀବନ ସତ୍ୟକୁ ଉପେକ୍ଷା କରେ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ସତ୍ୟର ବିଶୁଦ୍ଧ ରୂପକାର ଭାବରେ ଏହାର ଖ୍ୟାତି ଓ ପ୍ରସିଦ୍ଧି । Realism (in art and literature) showing of real life, facts etc., in a true way, omitting nothing that is ugly or painful and idealising nothing (୧) । ମାନବ ଜୀବନ ବିଭିନ୍ନ ଭାବ ଓ ରୂପର ଆଶାର । ଜୀବନ ସରଣୀରେ ଗତିକରିବା ସମୟରେ ଶେଷ ଅଥଚ ବହୁ ସତ୍ୟକୁ ସାମ୍ନା କରିବାକୁ ପଡ଼େ । ମାତ୍ର ସମସ୍ତ ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ସତ୍ତ୍ୱାହୁଏ ସବୁ କଲାର ନଥାଏ । ବାସ୍ତବବାଦ ଜୀବନର ସେହି ସତ୍ୟ ଯେତେ ନିଷ୍ଠୁର ଓ ମର୍ମଦାୟକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ କଦାପି କୁଣ୍ଠାପ୍ରକାଶ କରେ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବବାଦୀ ପରଦାର ସୂକ୍ଷ୍ମ, ସ୍ପଷ୍ଟ ପରଦାରେ ବସ୍ତୁର ପ୍ରତିଛବି ଅବିଚଳ କରି ସ୍ପଷ୍ଟ ବାସ୍ତବତାରେ ନବରୂପରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଥାଏ ଓ ସମସାମୟିକ ସମାଜ ଜୀବନରେ ତାର ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିହ୍ନ ଡୋଳି ଧରିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ Emile Zola କହିଛନ୍ତି—‘The realist screen is a plain glass, very thin, very clear, which aspires to be perfectly transparent that images may pass through it and remake themselves in all their reality (୩) । ଏହାର ରୂପ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବାସ୍ତବ ଓ କଠୋର । କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ କୃତ୍ରିମତାକୁ ଏହା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଦେଇ ନାହିଁ । ଅସ୍ଥିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ନିଷ୍ଠୁର ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରି କାଳ କାଳ ପାଇଁ ସମୟ ଯୋଗରେ ତାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିହ୍ନ ରଖିବେଇ ଚାଲିଯାଏ ।

ବାସ୍ତବତାକୁ କଦାପି ଅସ୍ୱୀକାର କରିଯାଇ ନପାରେ । କାରଣ ‘ସତ୍ୟ’ ହିଁ ବାସ୍ତବ । ଜାଗତିକ ପ୍ରକାଶରେ ଜଗତ ସମୃଦ୍ଧିର ବାସ୍ତବ ଜ୍ଞାନ ହିଁ ଜୀବନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜ୍ଞାନ ଏବଂ ତାହା ସତ୍ୟ । ଏଠାରେ ସମସ୍ତ ଭାବେ ଚେତନାବୋଧ ହେଉଛି ଜୀବନ, ବାସ୍ତବତା, ସତ୍ୟ । ତେଣୁ ‘ବାସ୍ତବବାଦ’ର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ସତ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ । ଯେହେତୁ ସତ୍ୟ ହିଁ ଜୀବନ ଏବଂ ଜୀବନ ହିଁ ସତ୍ୟ, ସେହେତୁ ବାସ୍ତବରେ ଜୀବନ-ବୋଧହିଁ ସତ୍ୟବୋଧ । ଏ ସତ୍ୟବୋଧ ପାଇଁ କଳାକାର ଜାଗରଣର ଦେଖି କାନ୍ତି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସତେ ମଣିଷର ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଉପଲବ୍ଧରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଲବ୍ଧର ଅସ୍ଥିରତା ଓ

୧ । Oxford Advanced Learner's Dictionary of current English—A. S. Hornby.

୩ । D. Grantଙ୍କ ‘Realism’ ପୁସ୍ତକର ୮୮ ପୃଷ୍ଠାରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ।

ଅବଲୁପ୍ତ । ନିର୍ମଳ ପର୍ଯ୍ୟାଲେଚନାରୁ ପ୍ରତିପାଦିତ ହେବ ଯେ ଚେତନାର ଜାଗୃତଠାରୁ ମଣିଷର ସମସ୍ତ ଅବବୋଧଗତ ପ୍ରୟୋଜନ ଓ ପ୍ରସ୍ତୁତି ଏକ ନିଶ୍ଚିତ ନିରାମୟ ଓ ନିରାପଦ ଅବସ୍ଥାର ସନ୍ତାନରେ ଲକ୍ଷ୍ୟଶୀଳ । ସେହି ନୈଶ୍ଚିତ୍ୟର ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ତାର ଦୃଷ୍ଟି ବାସ୍ତବ ନିର୍ମିତ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଶୀଳ (୪) । ଆମୋଦ ଓ ଆନନ୍ଦ ଦାନ ଅପେକ୍ଷା ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନର ଚରମ ସତ୍ୟ ଆବିଷ୍କାର କରିବା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ‘ବାସ୍ତବବାଦ’ ବିଭକ୍ତ ଜୀବନର ଫଟୋଗ୍ରାଫିକ୍ ଉପସ୍ଥାପନା ନୁହେଁ, କିମ୍ବା ଆମୋଦଲଭ ଏହାର ଚରମ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ । ବାସ୍ତବବାଦୀର ମତରେ କଳା ହେଉଛି ସତ୍ୟ ଓ କଳ୍ପନାର ଏକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା, ଏକ ବର୍ଣ୍ଣନା । ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବା ବର୍ଣ୍ଣନା ବର୍ଣ୍ଣନାୟ ବସ୍ତୁର କେବଳ ମାତ୍ର ପ୍ରତିଫଳନ ନୁହେଁ, ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ଏହା ବସ୍ତୁରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣେ । ବସ୍ତୁର ଏହି ରୂପ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକରେ, ଜୀବନଧାରା (Life Process) ଓ କଳାରୂପ (Art-form) । ଏ ଉଭୟର ଶେଷ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର, ମାତ୍ର ପ୍ରୟୋଗରେ ଉଭୟ ପରସ୍ପର ସାପେକ୍ଷ (୫) ।

ଜୀବନର ସମସ୍ତ ବସ୍ତୁକୁ ନିଷ୍ଠାପର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ବାସ୍ତବବାଦର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଅନ୍ୟ ଭାବରେ କହିଲେ ପ୍ରାକୃତିକ ସମସ୍ତ ବିଭବର ପ୍ରସ୍ତୁତିକରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନେଇ ପ୍ରସ୍ତୁତ ପଦ୍ଧତି ହିଁ ବାସ୍ତବବାଦ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ H. Lavinଙ୍କ ମତ ହେଉଛି Realism in literature is an attitude, which purports to depict life and to reproduce nature in all its aspects as faithfully as possible (୬) । ନୈତିକତା ଓ ଆଦର୍ଶ-ବାଦର ସକଳ କଠୋର ବନ୍ଧନକୁ ଭେଦ କରି ଯଥାର୍ଥ ସତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବବାଦୀ କଳାକାର ଉଦ୍ଘାଟନ କରେ । ନୈତିକ ଅନୁଶାସନକୁ ବାସ୍ତବବାଦ ମାନେ ନାହିଁ । ଯାହା ସତ୍ୟ ତାକୁ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଏ । ବାହାରକୁ ଯାହା ଦେଖାଯାଏ ତାହା ସତ୍ୟ ନୁହେଁ, ସତ୍ୟ ତାର ଅନୁନିହିତ ସତ୍ତ୍ୱ । ସେହି ସତ୍ତ୍ୱ ଯେତେ ବୁଦ୍ଧିତ, ଅସୁନ୍ଦର, ଅସଭ୍ୟ ଓ ନର୍କ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଲେଖକ ତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନଏ ଓ ତା’ର ଭିତରୁ ଏକ ନୂତନ ଜାତିବୋଧକୁ ଆବିଷ୍କାର କରେ (୭) ।

୪ । କବିତାର ଅବବୋଧରେ—ବିନୋଦବିହାରୀ ପଲ୍ଲଭ, ପୃ-୫୭ ।

୫ । ପ୍ରବନ୍ଧ--ଶ୍ରୀ ଗୋପାଳ ଚରଣ ସାହୁ, ପୃ-୫୭/୫୮, ପ୍ରକାଶିକା—ଶ୍ରୀମତୀ ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ସାହୁ, ବନ୍ତ, ବାଲେଶ୍ୱର, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୭ ।

୬ । Comparative Literature—H. Lavin, Page-284, 1951.

୭ । ଓଡ଼ିଆ ସ୍ମୃତିଚଳର ଇତିହାସ—ଡଃ ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ସାମଲ, ୨ୟ ଭାଗ, ପୃ-୫୩, ବୁକ୍ସ ଆଣ୍ଡ୍ ବୁକ୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୯୦ ।

ବାସ୍ତବ ହିଁ ସତ୍ୟ । ଅମର ଉପନିଷଦୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ବ୍ରହ୍ମ ହିଁ ସତ୍ୟ; ସେ ତେଣୁ ବାସ୍ତବ । ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଦରକୁ ଏହା ଦୃଷ୍ଟି ନିକ୍ଷେପ କରୁଥିବାରୁ କଳା-ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଏହା ବାସ୍ତବବାଦ । ଭାବପ୍ରବଣତା, ସ୍ୱପ୍ନାଚ୍ଛନ୍ନତା, କଳ୍ପନାପ୍ରବଣତା, ଆଦର୍ଶବାଦ, ରୋମାଞ୍ଚକତା—ବାସ୍ତବବାଦ ନିକଟରେ ମୂଲ୍ୟହୀନ ଓ ଅସ୍ୱୀକୃତ । ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ସତ୍ୟର ପରିଶୋଧନ ବାସ୍ତବବାଦର ମୂଳକଥା । ଯେଉଁଠାରେ କଳ୍ପନାର ଅବାଧ, ପ୍ରତିରୋଧହୀନ ସଞ୍ଚରଣ ଜୀବନର ବାସ୍ତବତାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରେ, ମୂଲ୍ୟ-ବୋଧରେ ସଞ୍ଜଟି ସୃଷ୍ଟି କରେ, ସେଠାରେ କଳା ତାର ସାଫଳଜନନ ଓ ସାଫକାଳିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ହରାଇ ବସେ । ଏହି କାରଣ ପାଇଁ ବୋଧହୁଏ ସେଦିନ ଗ୍ରୀସର ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଟ ଦାର୍ଶନିକ ପ୍ଲାଟୋ ତାଙ୍କର ‘ଆଇଡିଆଲ୍ ରିପବଲିକ୍’ରୁ କବି ଓ କଳାକାରମାନଙ୍କୁ ନିଷାଦିତ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଧାରଣା ଥିଲା କଳାକାରମାନେ ସ୍ୱପ୍ନଜାଣୀ । କଳ୍ପନା ବ୍ୟତିରେକେ ସେମାନେ ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବ କଥା ଆଦୌ ଚିନ୍ତା କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ତାଙ୍କର ଏହି ମତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭ୍ରାନ୍ତ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥିଲା । ଯେଉଁମାନେ ବାସ୍ତବ ସତ୍ୟକୁ କଳାରେ ଫୁଟାଇବାକୁ ସମର୍ଥ ହେଲେ, ସେମାନେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କଳାକାର ଭାବେ ସମାଜରେ ପରିଚୟ ଲାଭ କଲେ ।

ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରସ୍ତାବ ସମସାମୟିକ ସମାଜ ଜୀବନ ଓ ପରିବେଶରୁ ତା’ ଦୃଷ୍ଟି ନିର୍ମିତ ଉପାଦାନ ସଂଗ୍ରହ କରେ । ବିଶ୍ୱମାନବର ଅଙ୍ଗନ ତାର ବିଚରଣ ଭୂମି । ସଂସାଧାରଣ ରାଜରାସ୍ତା ତାର ବିଚରଣ ସ୍ଥଳୀ । ସଂସାଧାରଣର ଆଶା-ଆକାଂକ୍ଷାର ବାସ୍ତବ ଦର ରୂପ ନିଏ ତା’ ଦୃଷ୍ଟିରେ । ଯଥାର୍ଥରେ ‘The Age of realism’ ପୁସ୍ତକରେ F. W. J. Hemings ଲେଖିଛନ୍ତି—‘The realist is supposed to deal with contemporary life and common place scenes * * The realist fixes his gaze on the world of man, the streets where they jostle and the rooms where they meet and and converse * * The realist is drawn into Social vortex, charts the cross currents of ambition and self interest, is familiar with all the process of getting and spending.’

ବାସ୍ତବତାର ଉପଲବ୍ଧି ଏକ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରକ୍ରିୟା । ଚେତନାକୁ ସ୍ଥିତିଶୀଳ କରିବାର ଅବକାଶ ଏହା ଦିଏ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଟ ଆଲୋଚକ ଗ୍ରାଣ୍ଟ କହୁଛନ୍ତି—
Reality is seen as something which has to be attained, not merely taken for granted and the attainment is a continuous process that never allows the concept to

ଅପେକ୍ଷା ରଖେ । ‘That realism is eternal and that all genuine art is realistic’ (୧୦) । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଜୀବନ ଓ ଜଗତ ପରି ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବତା ସ୍ୱରୂପମୋଟା ।

ବାସ୍ତବବାଦର ଗୁଣବିକାଶ—ଗଢ଼ଣୀକୃତ ବାସ୍ତବବାଦର ସଂଶ୍ଳେଷ ଲକ୍ଷଣ ଭାବେ ଗୃହ୍ୟତ । ଆଲୋଚକଗଣ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଶିଳ୍ପ ବିପ୍ଳବ ପରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଲଭ କରିଛୁ ବୋଲି ମତପ୍ରଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ଶିଳ୍ପବିପ୍ଳବ ଜନିତ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଅବସ୍ଥା ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ସଙ୍କଟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା, ତାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଏହି ସମୟରେ କେତେକ ପ୍ରସ୍ତାବ ସୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା । ଏପରିକି ଓପାର୍ଟସିଆଙ୍କ ପରି ଜଣେ ବିଶିଷ୍ଟ ସୋସାଲିଷ୍ଟ କବିଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ବାସ୍ତବବାଦର ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ମଧ୍ୟ ଅନୁରଣିତ ହୋଇଥିଲା । ତାଙ୍କର ‘The old cumber land Beggar’ କବିତାରେ ଏହାର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । ସୁନରାୟ ଶିଳ୍ପବିପ୍ଳବ ଜନିତ ସଙ୍କଟର ଶାଣିତ ରୂପ Goldsmith, Blunt, Henley ଆଦିଙ୍କ କବିତାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ବିଜ୍ଞାନର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ବଳାଶ ଦ୍ୱାରା ବିଶ୍ୱର ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିଲା, ବାସ୍ତବବାଦକୁ ତାହା ଅଧିକ ଶାଣିତ କରିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଭାରତର ଲୋକଙ୍କ ବିବର୍ତ୍ତନବାଦ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ଏକ ଚାନ୍ଦିକାଶ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କଲା । ଦୀର୍ଘଦିନ ଧରି ମଣିଷର ପାରମ୍ପରିକ ଚିନ୍ତା-ଚେତନା ମୂଳରେ ଏହା ଗଭୀର କୁଠାରପାତ କଲା । ୧୮୩୬ ମସିହାରେ ପୃଥିବୀରେ ‘ଜୀବୀ’ର ସୂଚାର ସମ୍ପର୍କରେ ଗବେଷଣା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଚାର୍ଲସ୍ ଡାର୍ୱିନ୍ ଜଣାଯାଏ କର ୧୮୩୭ ଅକ୍ଟୋବର ମାସରେ ଫେରିଆସି ତାଙ୍କ ଗବେଷଣାଲବ୍ଧ ଉପାଦାନର ସାହାଯ୍ୟରେ *Origin of Species* ୧୮୫୯ରେ ଏବଂ *Descent of Man* ୧୮୭୧ରେ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ସେ ବିବର୍ତ୍ତନବାଦର ତିନୋଟି ମୌଳିକ ତତ୍ତ୍ୱ ଉଦ୍ଭାବନ କରିଥିଲେ । ପ୍ରଥମଟି ହେଉଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଦ୍ୱିତୀୟ ମୌଳିକତତ୍ତ୍ୱ ବା ନିୟମ ହେଉଛି ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମ (struggle for existence) ଓ ତୃତୀୟ ମୌଳିକ ନିୟମ ହେଲା ଯୋଗ୍ୟତମର ବଞ୍ଚ ରହିବାର ଅଧିକାର (survival of the fittest) । ପରିବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ମାର୍କସଙ୍କର ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ତତ୍ତ୍ୱପାଇଁ ଏହା ପରୋକ୍ଷରେ ବହୁ ଭାବରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲା । ଯୁଗ ଯୁଗ ସୃଷ୍ଟି ମାନବର ଧ୍ୟାନ ଓ ଧାରଣାକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିବର୍ତ୍ତନବାଦ ପ୍ରମୁଖ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଭାରତର ଲୋକଙ୍କ ନୂତନ

ଉଦ୍ଭାବିତ ଏହି ତତ୍ତ୍ୱଟି କଲା ଓ ସାହିତ୍ୟକୁ ଶରୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । James Thomsonଙ୍କ ‘In the City of Dreadful Night,ରେ ଏହାର ସ୍ୱର ଏହିପରି ଶୁଣାଗଲା—

‘That none can pierce the vast black veil uncertain,
Because there is no light beyond the curtain.’

W. S. Blunt, John Davidson, W. E. Henley ପଦଙ୍କ କବିତାରେ ମାନବ ଜୀବନର ସଙ୍କଟ, ଅବସ୍ଥା, ସ୍ୱାଧୀନତା, ବଞ୍ଚିବା ନିମିତ୍ତ ବ୍ୟର୍ଥ ବ୍ୟାକୁଳ ପ୍ରୟାସ କଲାପକ ରୂପ ନେଇ ପରିପ୍ରକାଶ କଲା । ‘Henleyଙ୍କ ‘In Hospital’ କବିତାରୁ ଏହାର ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦିଗ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ମିଳିଲା—

He had fallen from an engine
And been dragged along the metals
It was hopeless and they knew it,
So they covered him and left him
As he lay by fits half sentiment
In articulately moaning
With his stockinged soles protruded
Stark and awkward from the blankets.

ଉନବିଂଶ ଶତକର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ବେଳକୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ନୂତନ ଚିନ୍ତାଧାରା ଶରୀର ମାନସିକ ସ୍ତରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କଲା । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଥିଲେ ସିଗ୍ମନ୍ଡ ଫ୍ରୟଡ୍ । ସେ ତାଙ୍କର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଧ୍ୟୟନ ଦ୍ୱାରା ସମାଜିତ କଲେ ମଣିଷର ଅଧିକାଂଶ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ତାର ଅଚେତନ ଓ ଅବଚେତନ ମନ ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ଫ୍ରୟଡ୍ଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱରେ ମାନବର ପ୍ରାକୃତିକ ଜୀବନ, ଆଚରଣ ଓ ବିର୍ୟ୍ୟଦର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ସମ୍ପର୍କରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ମଣିଷ ଏକ ପ୍ରକୃତି ପରିଚାଳିତ ଜୀବ ଓ ଏହାଦ୍ୱାରା ତାର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ବହୁପରିମାଣରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ତାଙ୍କ ମତରେ ମାନବ ମନର ତିନୋଟି ସ୍ତର ରହେ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା ଯଥାକ୍ରମେ ଚେତନ, ପ୍ରାଚ୍ଚେତନ ଓ ଅଚେତନ । ଏହାର ପ୍ରାମାଣିକ ଓ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଲୋଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରି ମଣିଷର ଭାବ ଜଗତରେ ସେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କଲେ ତାହା ବାସ୍ତବବାଦର ଅନୁଶୀଳନ ନିମିତ୍ତ ବହୁପରିମାଣରେ ସହାୟତା କଲା ।

ବାସ୍ତବବାଦର ବିକାଶ ଓ ବିସ୍ତାରରେ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର (୧୯୧୪-୧୯୧୮)ର ଭୂମିକା କମ୍ ରୁହୁଛିପୁଣି ନୁହେଁ । ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରିବର୍ତ୍ତୀ ବିଶ୍ୱରେ ଯେଉଁ ସଙ୍କଟ, ମୁଖ୍ୟବୋଧର ଅବସ୍ଥା, ନଗର ସତ୍ୟତାର ସ୍ଥାୟତା, ଅସହାୟତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା,

ଭାରି ବାହୁରୁ ଅଭବ୍ୟକ୍ତି କିଲା ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା । Brook, Sasson, Thomas Hardy, T. S. Eliot ଆଦି କବିଗଣ ବର୍ଣ୍ଣୟତୋତ୍ତର ପୃଥ୍ବୀର ଅସହାୟତା ଓ ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧକୁ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କଲେ । ବିଶେଷ ଭାବରେ ଏଲିଅଟ୍ ଏହି ବିଶ୍ୱକୁ ଏକ ପୋଡ଼ାଭୂମି (waste land) ରୂପେ ପରିକଳ୍ପନା କରି ଏହାର ଜୀବନ ଭୂମି କ୍ଳାନ୍ତ, ଅବସନ୍ନ ବୋଲି ବାରମ୍ବାର ସୂଚେଇ ଦେଲେ । ବିଶ୍ୱ ଭୂମିରେ ସ୍ନେହ ଓ ପ୍ରିତିର ଜଳ ପରିବର୍ତ୍ତେ ତାଙ୍କ ଆଖି ଆଗରେ ଶୂନ୍ୟତା, ନିଷ୍ଠୁରତା, ହୁଏତ ଓ ଦ୍ବେଷ ରୂପକ ପଟ୍ଟର ବନ୍ଧୁରତା । ତେଣୁ ଏଠାରେ ଅଣା ଓ ଆଶ୍ୱାସନାର ବାନ୍ଧିଧାର ପରାହତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ—

Here is no water but only rock
Rock and no water and the sandy road
The road winding above among the mountains
Which are mountains of rock without water.
(Waste land)

୧୯୧୭ ମସିହାରେ ‘ବିଲସେଇକ ଆନ୍ଦୋଳନ’ ବା ଅଲ୍ଭୋବର ବିପ୍ଳବ ପରେ ଯେଉଁ ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବତା ଜନ୍ମଲାଭ କଲା, ତାର ପ୍ରଭାବ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା । ମାର୍କସଙ୍କ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ତତ୍ତ୍ୱ ଓ ଅନ୍ୟ ଏକ ସମାଜବାଦୀ ସମାଜ ପରିକଳ୍ପନାର ଚିନ୍ତାଧାରା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କଲା । ଫରାସୀ କବି Louis Arang ଏକ ରକ୍ତହେମ୍ ଚିତ୍ରକଳା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତ ଉନ୍ମୋଚନ କଲେ—

“The red train starts and nothing shall stop it.”
ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଫ୍ରାନ୍ସମାନ, ମାୟାକୋଭସ୍କି, ଶ୍ଟେଣର, ଲରେନ୍ସ, କ୍ୟାମ୍ବେଲ୍ ଆଦିଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଏହି ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବତା ନୂତନ ରୂପ ପରିଗ୍ରହ କରି ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ନୂତନ ଦିଗନ୍ତର ଉନ୍ମୋଚନ କଲା ।

କବିତା ପରି କଥାସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବବାଦ ଚେତନା ପରିପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । କେତେକ ଆଲେଟିକ କ୍ୟୁବର୍ଟଙ୍କ ଚିନ୍ତାକଳାରୁ ବାସ୍ତବବାଦର ଆରମ୍ଭ ବୋଲି ମତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଏ । ୧୮୫୫ ମସିହାରେ ଶିଲ୍ପୀ କ୍ୟୁବର୍ଟ ନିଜକୁ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାକଳା ମାଧ୍ୟମରେ Realist ବୋଲି ଦାବି କରନ୍ତି । ୧୮୫୭ ମସିହାରେ ପୁଲ୍ଟର୍ଟଙ୍କ ‘ମ୍ୟାଡାମ ବାଲେଷ୍ଟ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବବାଦର ସ୍ୱରୂପ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୁଏ । ୧୮୫୭ ମସିହାରେ ଫ୍ରାନ୍ସରେ ‘Realism’ ପଦ୍ଧତିର ପ୍ରକାଶନ ପରେ ଏହାର ପରିପର ବୁଦ୍ଧି ପାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଫ୍ରାନ୍ସରୁ ଖମ୍ବେ ଇଟାଲୀ, ଜର୍ମାନୀ, ରୁଷ ଆଦି ଦେଶକୁ ପ୍ରସାର ଲାଭ କଲା । ମାର୍କସିନ୍ ଗୋର୍କୀ, ଟଲଷ୍ଟୟ, ଦସ୍ତୋଭସ୍କି, ଡର୍ବେନିଭ

ଆଦି ରୂପୀୟ ଲେଖକ ଚର୍ଚ୍ଚିତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ଶ୍ରିଭେନ୍ଦ୍ର, ଆକେଶ ଆଦି ଲେଖକ କଥାକାର, ବାଳକାକ, ଫ୍ରେଡ଼େରିକ୍, କୋଲ ଆଦି ଫରାସୀ ଲେଖକଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ବାସ୍ତବବାଦ ଅପରୂପ ରୂପ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲେ ।

ବାସ୍ତବତାର ଜନ୍ମ ବର୍ତ୍ତମାନ ମଧ୍ୟରେ ଓ ବିକାଶ ଚକ୍ରତା ମଧ୍ୟରେ ବୋଲି ବିଶିଷ୍ଟ ଲେଖକ ଜର୍ଜ ବେକର ତାଙ୍କର ‘Preface to Documents of Modern Literary Realism’ ପୁସ୍ତକରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—‘Born in controversy and developed in acrimony’. ବାସ୍ତବବାଦର ଜନ୍ମକାଳ ଘଟଣାରେ ତା’ ଶତପଥୀ ମତଦେଇ କୁହନ୍ତି ‘ବାସ୍ତବବାଦ—ଏପରି ଏକ ଚେତନାର ଜାଗରଣ ସୋମାଟିକ୍ ମାନଙ୍କର ସ୍ବପ୍ନରୁ ପ୍ରେରଣା ଲାଭ କରିଥିଲା । ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀର ଫ୍ରାନ୍ସର କେତେକ ଶିଳ୍ପୀ ଥିଲେ ଏଥିରେ ଅବଗାହ କର୍ତ୍ତୃଧାର । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟାବଳୀ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ଆଦର୍ଶର ବିରୋଧ କରି ସେମାନେ ମାନବବାଦୀ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ପୋଷଣ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ବିରୁଦ୍ଧାବଳୀ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପ ଭିତରେ ସଂଜ୍ଞାଭୂତ କରି ତାର ସୀମା ସଂଜ୍ଞା କରିବାର ପକ୍ଷପାତୀ ନଥିଲେ (୧୧) । ବାସ୍ତବତାର ଜନ୍ମ ସାମାଜିକ ବିରୁଦ୍ଧତା, ବିରାସ୍ତ୍ରଜତା ଏବଂ ଅସଂଲଗ୍ନତାରୁ କହୁଲେ ଭୁଲ୍ ହେବ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ବିଶିଷ୍ଟ ଆଲୋଚକ ହର୍ବଟ୍ କୁହନ୍ତି—A great work of art is a formal creation, not a parcel of information and what many of our realist are recording so conscientiously is simply the forms of our confusion, the evidence of our instability, the scattered particulars of our heterogeneity. (୧୨) ବାସ୍ତବବାଦ ଘଟଣାରେ ଅଧ୍ୟାପକ ରଥଙ୍କର ମତଭିତ୍ତିର କି ଏହାର ପରସମାପ୍ତି କରିବ । ‘ନୈରାଶ୍ୟବାଦ ବା ନିରାଶାବାଦକୁ ଆଧାର କରି ବାସ୍ତବବାଦର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଲା । ନୈରାଶ୍ୟବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ଜୀବନର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜୀବନର ଶ୍ରେଷ୍ଠତ୍ବକୁ ସ୍ବୀକାର କରାଗଲା । ଅପର ପକ୍ଷରେ ଜୀବନର ବିରୁଦ୍ଧତାକୁ ଭୟ ନକରି ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କଲା । ଜୀବନର ବାସ୍ତବ

୧୧ । ଉପନ୍ୟାସ-ବାସ୍ତବବାଦ—ଡଃ ନଟବର ଶତପଥୀ, ସାହିତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବବାଦ —ସଂ-ଡଃ ନଟବର ଶତପଥୀ, ପୃ-୪, ପ୍ରକାଶକ—ଏସ୍. ବି. ପବ୍ଲିକେଶନ୍ସ, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୯୨ ।

୧୨ । Modern Fiction: A Study of Values, P-46, Herbert J. Muller, New York, Funk & Wagnalls Company-1937.

ରିହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ କରି, ପରମ୍ପରାରୁପକ ଶୃଙ୍ଖଳାରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇ ବାସ୍ତବବାଦ ଉପକ୍ରମ ଲୋକପ୍ରିୟତା ହାସଲ କରିବାରେ ଲାଗିଲା । ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରକୃତି ହସାଦରେ ବାସ୍ତବବାଦକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ମୂଳରେ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରୟୋଜନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବିକାଶ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲା (୧୩) ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦ—ଭାରତୀୟ ଦର୍ଶନ, ପୁରାଣାଦିରେ ବାସ୍ତବତା (ବାସ୍ତବବାଦ) ସମ୍ପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିଲେ ହେଁ, ବାସ୍ତବବାଦର ପ୍ରକୃତ ରୂପରେଖ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷା ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜ୍ଞାନ-ବିଜ୍ଞାନ ମାଧ୍ୟମରେ ଭାରତରେ ପ୍ରବେଶ ଲାଭ କରିଛି ଏବଂ ସେହି ସୂତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାର ପ୍ରତିଫଳନ ଦର୍ଶିଛି । କବିତା, କଥା-ସାହିତ୍ୟ ଓ ନାଟକ-ସାହିତ୍ୟର ତିନୋଟି ବିଭାଗରେ ଏହାର ଅବଧାନ ପରିପ୍ରକାଶ ଦର୍ଶିଥିବାରୁ ନିମ୍ନରେ ତାର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଆଲୋଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଗଲା ।

ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦ—ଭଜବଂଶ ଶତକରେ ବାସ୍ତବବାଦ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିବା ବିଷୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ, ଏହି ଶତକର ଦ୍ୱିତୀୟାର୍ଦ୍ଧରେ ଏହା ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରବାଦ ରୂପେ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । ପୁଣି ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଭବାଦର୍ଶ ବ୍ୟକ୍ତିକ, ପାରିବାରିକ, ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ଓ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମନୁଷ୍ୟକୁ କରିଛି ଆତ୍ମସଚେତନ, ପ୍ରଶ୍ନମୁଖର, ବସ୍ତୁତାତ୍ତ୍ୱିକ ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଧର୍ମୀ । ବିଜ୍ଞାନ ଫୁଲର ଏକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଦେଇ ସମାଜ ଓ ରାଷ୍ଟ୍ର ମଧ୍ୟରେ ନିଜର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଓ ସ୍ୱାଧିକାର ରକ୍ଷାପାଇଁ ସେ ହୋଇଛି ବିଦ୍ରୋହୀ । ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର ଐତିହ୍ୟ, ପରମ୍ପରା, ନୀତି ଓ ଚୈତନ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆତ୍ମିକ, ସାମାଜିକ, ରାଷ୍ଟ୍ରୀକ ଓ ନୈତିକ ଆଦର୍ଶର ବିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତି ସେ ସଚେତନ ହୋଇଛି । ଅତ୍ୟୁଚ୍ଛି, ଜଞ୍ଜାସା, ବିଦ୍ରୋହ ଓ ଆତ୍ମସମୀକ୍ଷା ଉପରେ ହିଁ ଆଧୁନିକ ମନୁଷ୍ୟର ଆତ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା (୧୪) ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମଥର ପାଇଁ ସ୍ୱାଧୀନାତ୍ମକ କାବ୍ୟକୃତରେ ଉତ୍ତମ ଆତ୍ମିକ ଓ ଆଜିକାଲି ଶେଷରେ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚକ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା । ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ପରମ୍ପରା ବିରୋଧୀ କାବ୍ୟ ଚେତନା, କବି ହୃଦୟର ବ୍ୟାକୁଳ ଜଞ୍ଜାସା ମଧ୍ୟରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜ ପ୍ରତି ସଚେତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ବାସ୍ତବବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ

୧୩ । ବାସ୍ତବବାଦ—ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲକୁମାର ରଥ, ପୃ-୭, ପ୍ରକାଶକ-ନିଜସ୍ୱ, ୧ମ ପ୍ରକାଶ-୧୯୭୩ ।

୧୪ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ—ଚନ୍ଦ୍ରାନିଧି ବେହେରା, ପୃ-୨୫, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭୂମି ଓ ଭୂମିକା—ସଂ-୦୫, ନୂତନବିଦ୍ୟା ଦାଣ୍ଡ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ଏକାଡେମୀ, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୭୨ ।

ରଚନା ପ୍ରତି ସରଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା । ଯଥାର୍ଥ ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରସ୍ତାବ ରୂପେ ଫଙ୍କର-ମୋହନଙ୍କ ସାହିତ୍ୟକୃତିକୁ ବିନା ପ୍ରତିବାଦରେ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲେ କୌଣସି ଟୁଟି ହେବ ନାହିଁ । ସେ ତାଙ୍କର କଥା ସାହିତ୍ୟ ଓ କବିତାରେ ଏହାର ଯଥାର୍ଥ ପରୀକ୍ଷା ନିଶ୍ଚୟ କରିଛନ୍ତି । ଫଙ୍କରମୋହନଙ୍କ ଉତ୍କଳ କୃଷକ, ଚନ୍ଦ୍ରପ୍ରଭର ଜର୍ଜଳା ଏକାଦଶୀ, ରାମରଥ କଥା, ବିଧବାର ଅଭିଶାପ, ବିପନ୍ନ ନାବିକ, ପାତୁଆପାତୁର, ଭଣ୍ଡସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଆଦି କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଗଙ୍ଗାଧର, ନନ୍ଦକିଶୋର ଆଦିଙ୍କ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ବାସ୍ତବତାର ପରିପ୍ରକାଶ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ ନାରାୟଣ ଦେବେଳେ ହେଁ ସମାଜର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦିଗ ପ୍ରତି ଆଖିବୁଜି ଦେଇନାହାନ୍ତି । ‘ଗଡ଼ଜାତ କୃଷକ’ କବିତାରେ ଏହି ଅବହେଳିତ ଜନଙ୍କ ପ୍ରତି ସମ୍ବେଦନଶୀଳତା ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମାନବିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଖାଇବା ବିଷ୍ଣୁନେ କି ନୁହେଁ ମଣିଷ ମଞ୍ଚଭୂମିରେ
ସବୁ ରୋଗ ଦୁଃଖ ଓଷଧ ମୌଷଧ ଖାଇବା ତଳେ
ଧନବନ୍ତ ଜନେ ବୁଝୁଥାନ୍ତେ ଯେବେ ଏହି କଥାଟି
ପୋକ ପ୍ରାୟେ କମ୍ପା ମଣିଷ ମରନ୍ତା ଭୂଇଁ ସାରିଟି ।

ସତ୍ୟବାଦୀ ସାଧକଗଣ ଜାତୀୟବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଝାସ ଦେଇଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରୁ ଶୁଣି ଶୁଣି ଜାତୀୟତା ସମ୍ବଳିତ କବିତା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । କାରଣ ସେତେବେଳେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସ୍ୱାଧୀନତାପ୍ରାପ୍ତି ଥିଲା ଭାରତର ଏକମାତ୍ର ବାସ୍ତବ ସମସ୍ୟା । ତେଣୁ ସତ୍ୟବାଦୀ ସାଧକମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ ଜାତୀୟବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ମାଧ୍ୟମରେ ଏ ଦେଶର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଆଶା-ଆକାଂକ୍ଷା ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଛି । ସ୍ୱାଧୀନତାଲାଭ ନିମିତ୍ତ କବି ପ୍ରାଣର ଆକୁଳ ଆବେଗ, ବିଦେଶୀ ଶାସନ ପ୍ରତି ନେତିବାଚକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ମୁକ୍ତି ଓ ପ୍ରଗତି ନିମିତ୍ତ ଅଶ୍ରୁ ଆଶ୍ରୟ ଏହି ସମୟର କବିମାନଙ୍କୁ ଦେଶର ବାସ୍ତବ ଦିଗ ପ୍ରତି ସଚେତନ କରିଛି ।

ସବୁଜ ପ୍ରସ୍ତାମାନଙ୍କ ଜୀବନପ୍ରତି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସେମାନଙ୍କୁ କିଛି କାଳ ନିମିତ୍ତ ବାସ୍ତବତାରୁ ଦୂରେଇ ନେଇଥିଲେ ହେଁ ସମୟେ ସମୟେ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ଜଠୋରତା ସେମାନଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ମାଧ୍ୟମରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଅନ୍ଧଦାଶଙ୍କରଙ୍କ ‘କମଳବିଳାସୀର ବିଦାୟ’ କବିତାରେ କବିଙ୍କ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ରହିଛି—

ନିଷ୍ଠୁର ବାସ୍ତବ ରଣେ ଆସିଛି ଅହ୍ୱାନ
ଥାଅ ମୂର୍ଖା ପ୍ରଣୟିନୀ, ସ୍ୱପ୍ନାଳୟୀ ଶୁଣି
କମଳବିଳାସୀ କବି ମାଗଇ ମେଲଣି (ସବୁଜ କବିତା)

୧୯୧୭ ମସିହାରେ ରୁଷିଆରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇଥିବା ଅକ୍ଟୋବର ବିପ୍ଳବର ପ୍ରଭାବ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱ ଚନ୍ଦ୍ରା ଓ ଚେତନାରେ କାନ୍ତକାନ୍ତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆନୟନ କରିଥିଲା । ବିଳମ୍ବରେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଭାରତ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ଅନୁଭୂତ ହେଲା । ୧୯୩୫ ମସିହାରେ ଭଗବତ୍‌ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ‘ନବଯୁଗ ସାହିତ୍ୟ ସଂସଦ’ ଗଢ଼ାଯାଇ ‘ଆଧୁନିକ’ ନାମରେ ଏକ ମୁଖପତ୍ର ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କଲା । ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ସଂସଦ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସଂଗ୍ରାମ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲା । ଏକ ସମାଜବାଦୀ ସମାଜର ପରିକଳ୍ପନା ଥିଲା ଏହି ପ୍ରଗତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ପ୍ରଥମ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଭଗବତ୍‌ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ, ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ହିପାଠୀ ଆଦିଙ୍କ ଲେଖନୀରୁ ରକ୍ଷଣଶୀଳ ସମାଜ, ବୁର୍ଜୁଆ ଗୋଷ୍ଠୀ ଏବଂ ଏକଛନ୍ଦ ଶାସକଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିପ୍ଳବର ଅଗ୍ନି ଉଦ୍‌ଗିରଣ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏ ଯୁଗର ବିଶେଷତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେବାକୁ ଯାଇ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ତାଙ୍କର ‘ଅଭିଯାନ’ (୧୯୩୭-୩୮) କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥର ମୁଖବନ୍ଧରେ ଲେଖିଥିଲେ—‘ଏ ଯୁଗ ସବୁଦିନର ଯୁଗ । ସମସ୍ତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟବାଦ ବିରୋଧୀ ଓ ପ୍ରତିଫିସ୍ତା ପରିପତ୍ତୀମାନଙ୍କୁ ଏକଜୁଟ କରି ଶ୍ରେଣୀସ୍ଥାନ ସମାଜ ଗଠନ ଦିଗରେ ନିୟୋଜିତ କରିବା ହିଁ ଏ ଯୁଗର ବିଶେଷ ଐତିହାସିକ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ।’ କବି ରାଉତରାୟଙ୍କ ‘ବାଉଁଶ’ କବିତାରେ ନୂତନ ଯୁଗର ବାଉଁଶ ପ୍ରକାଶ କରି କହିଛନ୍ତି—

ଶତାବ୍ଦୀର ସିଂହଦ୍ୱାରୁ ଆସିଅଛି ଦୂତ

ଆଣିଅଛି ବାଉଁଶ ଭବିଷ୍ୟତ

ଜୀବନର ସମ୍ଭାବନା ଯହିଁ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ

ନାହିଁ ଯହିଁ ପ୍ରାଚୀର ପ୍ରାନ୍ତର ।

ଏମାନେ ଭିତ୍ତିରକ୍ତ କଲେ ଅସ୍ତ୍ରୀକାର । ବାସ୍ତବତା ନିକଟରେ ଭିତ୍ତିର ବିଶ୍ୱାସ ଏକ ଅତିମର ନିଶା ବ୍ୟାପ୍ତ ଅନ୍ୟ କ’ଣ ହୋଇପାରେ ? ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ଏହି ଭିତ୍ତିର ବିଶ୍ୱାସ, ଧର୍ମର ମଦ ମଣିଷକୁ ଜଡ଼, ନିଷ୍ପ୍ରାଣ କରିଛି । ‘ସବୁନାଶର ପଥେ’ କବିତାରେ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ଏପରି ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

ଧର୍ମର ମଦ ଖୁଆଇ କରିଚ ଭାଇ

ମଣିଷ ଜାତିକୁ ଚରଦନ ମସୂଲ

ଅତିମ ନିଶାରେ ଖୋଲି ସେ ନପାରେ ଆଖି

ତମେ ଶୋଷ ତାର ବୁକୁର ଜୀବନ ଫୁଲ

ତେଣୁ ‘ବିପ୍ଳବର ଜନ୍ମଦିନେ’ କବିତାରେ କବି ରାଉତରାୟ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇ ଲେଖିଥିଲେ—

ଆଶରେ ତୋର ଲାଲ ଫୁଲ ଉଡ଼ାରେ ତୋର ଗନ୍ତାଧନ

ଶୋଷଣ ମାତ୍ର କଳାଳରେ ଅସ୍ତ୍ର ତୋହର ପକାରେ ପକା

ଶକ୍ତିକର ହାତର ମୁଠା ଲାଲ ଝିଣ୍ଟା ରୁ ଉଠାରେ ଉଠା

ଏକ ଦେଶର ମାଲିକ ଗୁପ୍ତୀ ମୁଲିଆ, କୁଲି, ଗରିବ ପ୍ରଜା

ବିପ୍ଳବ ମାଧ୍ୟମରେ ସମାଜରେ ଯୁଗ ଯୁଗ ଧରି ରହିଆସିଥିବା ଭେଦଭାବର ପ୍ରାଚୀରକୁ ଧ୍ବଂସ କରିବା ଥିଲା ଏମାନଙ୍କ ଜୀବନର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତରରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ମଜଦୁର, କୁଲି, ଗୁପ୍ତୀମାନଙ୍କୁ ଏକତ୍ରିତ କରି ସେମାନଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ବିପ୍ଳବର ମନ୍ତ୍ର ରୁଣ୍ଡିଦେବା ନିମିତ୍ତ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ସେଦିନ ‘ଆଗେ ଗୁଲ’ କବିତାରେ ଅହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ—

ମଜଦୁର ଗୁପ୍ତୀ ବକ୍ଷରେ ରଚେରେ ସେହୁ ନାଚ

ତାକୁରେ ଆଜି ବିପ୍ଳବ ରୁ ମାରଣ ବିଷ ସାତ

ଧ୍ବଂସ ପାଉ ଶୋଷକ କୁଲ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ପିଣାତ

ମଜଦୁର ଗୁପ୍ତୀ ଗୁଲ୍ୟ ହେଉ ଲଭରେ ଅଧିକାର

ସାମ୍ୟବାଦୀ ଅଗ୍ରଣୀ ରୁ ହୁଅରେ ଆଗୁସାର

ପାରମ୍ପରିକ ସମାଜରେ ଗରିବମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ହେଉଥିବା ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ଶୋଷଣର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରି କାଲିଫର୍ନିଆର ‘କଏ ଶଲା ସଇତାନ’ କବିତାରେ ଲେଖିଥିଲେ—

ଜନ୍ମ ଆମର ମଣିଷ କୁଳରେ ନାହିଁ ଇଚ୍ଛୁକ ମାନ

ଆମ ରିଅ ବୋହୁ ପବୁର ଶାଳୀ ହେ ଆମେ ଶଲା ସଇତାନ ।

ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀ ମଧ୍ୟରେ ନିଜକୁ ସୀମିତ ରଖି ନଥିଲେ ହେଁ ଏହି ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଆବିର୍ଭାବ ଲଭ କରିଥିବା ମାୟାଧର ମାନସିଂଙ୍କ କବିତାରେ ସମାଜର ତଳସ୍ତରରେ ବସବାସ କରୁଥିବା କୁଲି, ମଜଦୁରମାନଙ୍କର ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ଚିତ୍ରକୁ ଜଳାମୟ ରୂପେ ପ୍ରକାଶ କରି ନିଜର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି—

ଚଟକଲେ ମୁଁ ଓଡ଼ିଆ କୁଲି କଲର ଏକ ଚକ

ଟାଟି ଟାଟିକା ସାରାଟି ଦିନ, ଉଡ଼ିଯାଏ ମୋ ଧନ

ପ୍ରତି ଆସିବୁ ତୁର ଗ୍ରାମେ ମୋ ପତ୍ନୀ ପିଲପିଲ

ସହ ନପାରି ଶ୍ରେକରେ ତାଙ୍କ ହୋଇବା କଲିବଲି (ମଜଦୁର)

କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ଯିପାଠୀଙ୍କ ବହୁ କବିତାରେ ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତରରେ ବାସକରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କ ଜୀବନଚିତ୍ର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରେ ପ୍ରକାଶଲାଭ କରିଛି । ‘ମୁଷାହାଡ଼’ କବିତାରେ ତା ଜୀବନର କିଛି ଅଂଶ ପ୍ରକାଶ କରି କବି ଲେଖିଛନ୍ତି—

ପଡ଼ିଯାଇଛି ମୁଁ ପଡ଼ିଯାଇଛି ମୁଁ ଉଠିତ ପାରୁନି ବାରେ
 ଭୁଲି ମୁଁ ରହୁଛି ଗୁଣିଆଡ଼େ ଖାଲି ସୀମାହୀନ ହାହାକାରେ
 ହସ ଖେଳ ଆଉ ଆନନ୍ଦର ଦିନ ମରଯାଇଅଛି ମୋର
 ଜୀବନ ଜାଇଲ ପରି ମୁଁ ରହୁଛି ହୋଇ ବାର ନାରଖାର

ଉକ୍ତ ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ କବି ସମାଜର ବିଭିନ୍ନ ବାସ୍ତବ
 ସମସ୍ୟାକୁ ଉପଜାବ୍ୟ କରି ବାସ୍ତବବାଦୀ କବିତାମାନ ରଚନା କରିଯାଇଛନ୍ତି ।

ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ କବି ମନର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଭିନ୍ନ ରୂପ
 ନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲଭି କରିଛନ୍ତି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରି ଅଲୋଚନା ଡଃ ଇନ୍ଦୁ
 ମିଶ୍ର କୁହନ୍ତି ‘ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା, ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାର
 ବାସ୍ତବ୍ୟମୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଠାରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଉଭୟ ଶୈଳୀ ଓ ବକ୍ତବ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ
 କବିତାର ବାସ୍ତବମୁଖୀ ଅବେଦନ ପ୍ରଗତିବାଦୀ କବିତାଠାରୁ ଭିନ୍ନମର୍ମୀ । ଶୋଷକ-
 ଶୋଷିତର ଶ୍ରେଣୀ-ସଂଗ୍ରାମ ଜାତୀୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ତଥା ଗୁଣ୍ଡାସ୍ତ୍ର ଉନ୍ମତ
 ପାଇଁ ପ୍ରେରଣାକୁ ଉପଜାବ୍ୟ କରି ପ୍ରଗତିବାଦୀ କାବ୍ୟ ଚେତନା ସମୃଦ୍ଧ । କିନ୍ତୁ ନଗର
 ସଭ୍ୟତାର ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆଶା-ନୈରାଶ୍ୟ ତଥା ଜୀବନ-ସଂଗ୍ରାମର
 ସ୍ୱର ହିଁ ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାର କାବ୍ୟିକ ସମ୍ଭାର । ନଗର ସଭ୍ୟତାର ପରିସରରୁ
 ଏହାର ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଓ ଚିତ୍ତକଲ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଆହୃତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବହୁ ନୂତନ
 ଅପରମ୍ପରିକ ଚରଣ ମଧ୍ୟ ତହିଁରେ ସନ୍ନିବିଷ୍ଟ । ନଗର ସଭ୍ୟତାର ଏହି ଚରଣଗୁଡ଼ିକ
 ଆର୍ଥିକ ଅନଟନରେ ପିଷ୍ଟ ହେବା ଅପେକ୍ଷା ମାନସିକ ନିଃସଙ୍ଗତା ତଥା ବଞ୍ଚି ନିଜତା-
 ବୋଧର ବ୍ୟାଧିରେ ଅଧିକ ପୀଡ଼ିତ (୧୫) ।

ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ ମଣିଷ ଜୀବନର ନିଃସଙ୍ଗତା, ଅସହାୟତା ଓ
 ଅନ୍ତଃସାରଶୂନ୍ୟତା ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଭିନ୍ନ କରାଯାଇଛି । ଜୀବନରେ ବହୁବାର
 ବଡ଼ ସତ୍ୟ ଠାରୁ ଆଉ ଅଧିକ କିଛି ନଥାଇପାରେ । ସ୍ୱେଦ, ପ୍ରେମଶୂନ୍ୟ ଅଧୁନିକ
 ସମାଜରେ ବିବେକର ହତ୍ୟା କ’ଣ ବା ବଢ଼ିକଥା ? ଅନ୍ୟକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି
 କେବଳ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ମାତ୍ର । ନିଜର ଅନିଚ୍ଛା ସତ୍ତ୍ୱେ ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜରେ ମଣିଷ ଅନେକ
 କିଛି କରେ, ସେହିନ ଯେପରି କରିଥିଲା ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କର ଚନ୍ଦ୍ରମା—

ଯେମିତି ନିରୁଦ ଏକ ଗଡ଼ଜାତ ଅରଣ୍ୟ ଭିତରେ
 ଦୀର୍ଘକାୟ ଅଜଗର ଖସି ଖସି ଓହ୍ଲାଇ ଡାକ୍ତ

୧୫ । ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରାରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା—ଇନ୍ଦୁ ମିଶ୍ର,
 ପୃ-୧୧୩, ବିଦ୍ୟାପୁର, ୧ମ ପ୍ର-୧୯୮୧ ।

ଧୀରେ ଧୀରେ ଦେଶଗଲ ଅସହାୟ ମିଶିଣ କୁଆକୁ
 ଚକାକୃତ ହୋଇ ତାର ଚରଦେଲ ଅଛି ଆଉ ହାଡ଼
 ଉଦରସ୍ଥ କରି ଶବ ଆରମ୍ଭିଲ ସୁଗାର୍ଯ୍ୟ ପହଞ୍ଚି
 ଆଶ୍ରେଷର ହରିକାଠେ ଚନ୍ଦ୍ରମାର ଅନୁଭୂତ ମଲ
 ଝାଲର ଗନ୍ଧରେ ହେଲ ଲୁପ୍ତ ତାର ସକଳ ଚେତନା
 ଚୁମ୍ବନର ଶୁଭକରେ ଗାଲ ଆଉ ଗୁଡ଼ିରୁ ଜୀବନ
 କୃପଣର ଧନ ପରି ଅନ୍ଧାରର ସିନ୍ଦୂକେ ଲୁଚିଲ (ଚନ୍ଦ୍ରମାର ଚୁଡ଼ି)

ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମରେ ବାରମ୍ବାର ପରାଜିତା ଏ ପୁରର ନାଶ ଆଖିରୁ ସମସ୍ତ
 ସ୍ବପ୍ନ ମିଳାଇଯାଇଛି ଅନ୍ଧାରରେ । ତାର ଧୂସର ରୂପଶ୍ରୀ ମଧ୍ୟରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜର
 ଏକ ବାସ୍ତବ ନାଶର କରୁଣ ଆସ୍ପରିୟ ଯେପରି ପରିପ୍ରକାଶିତ ।

ମୁଖ ତାର ବ୍ରଣଦୁଷ୍ଟ ହାତରେ ତା ଚମଡ଼ାର ବ୍ୟାଗ୍ର
 ଶୀର୍ଣ୍ଣ ସାଧା ଗାଲେ ଫୁଟେ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଅକସଟ ଦାଗ
 ତନ୍ମୁ ତାର ରୋଗଜର୍ଣ୍ଣ, ବ୍ରଣେ ତାର ମ୍ଳାନ ମୁହଁଯାକ
 ଶୁଥ, ଋକ୍ ଦେହ-ଶିଖା ତାଞ୍ଜିଅଛି ଖାକିର ପୋଷାକ

(ପ୍ରତିମା ନାୟକ/ସର୍ବ ଶୁଦ୍ଧତାସ୍ବ)

ସାଂପ୍ରତିକ ମାନବ ସମାଜର ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧ ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ
 ‘ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ’ କବିତାରେ ବେଶ୍ ସ୍ପଷ୍ଟ । କୋଲାହଳ, ଶୂନ୍ୟତା ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ନଗର
 ସତ୍ୟତାରେ ଆଧୁନିକ ମଣିଷ କିପରି ନିଃସଙ୍ଗ, ଅସହାୟ ଓ ଅଶକ୍ତିଶାଳୀ, ତାର
 ଚମକାର ରସ ଉକ୍ତ କବିତାଟିରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଶୂନ୍ୟ ଅବାକ୍ ଅଶ୍ବର୍ଥ ଅଜ୍ଞ
 ଏତେ ଭୟ ଏତେ ଲୋକ ଏତେ ତେଜ ଦୋକାନ ଅଲୁଅ
 ପେଟୋଲ ବାମ୍ବୁରେ ସରକାରୀ କିମ୍ ଗାଡ଼ି ‘ଷ୍ଟିଅର୍ଣ୍ଣ ହଲ୍‌ଲ୍’ରେ
 ଏହି କୁଆଁ ପ୍ରଥମ ଶୀତର
 ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଗଲେ ପହରର ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ନ ଛାଡ଼ିବ
 ‘ନମସ୍କାର’, ‘ଜୟହିନ୍ଦ୍’, ‘ସଲ୍‌ମ୍’ ଭିତରେ ।

ନଗର ଜୀବନର ଆସ୍ପରିୟ ଗୁରୁତାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ପାଇଁ ଆଧୁନିକ ମଣିଷ
 ସବଦା ଉନ୍ମୁଖ । ଏହି କୃତ୍ରିମ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ତାର ଦେହ ଓ ମନରେ ଭରସା
 ଅନେକ ଅନେକ ଲାଗି । ଜୀବନର ଭର ସନ୍ଧ୍ୟା କରିବା ତା’ ପକ୍ଷରେ ଏକାନ୍ତ
 କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ । ପକ୍ଷୀ ପ୍ରକୃତିର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଉପଭୋଗ କରିବାର ମାନସିକତା ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ
 ଭାବରେ ହରାଇ ବସିଛି । ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ‘ଦୁଇଟି ଝେର’ କବିତାରେ

ସାଂପ୍ରତିକ ମଣିଷ ମନର ବାସ୍ତବ ଅସହାୟତା ଓ ଆଶାକୁ ଚମକାର ରୂପ ଦେଇ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—

ଏଡ଼େ ନମ୍ବା ଗାଡ଼ଟିର ସେ କୌଣସି କୋଠାରେ ପଶିଯିବ
 ଓ କହୁବ ଆରେ ବାବୁ ମତେ ଏଠୁ ନେଇ ଚାଲି
 ଯୁଆଡ଼େ ତୋହର ଇଚ୍ଛା, ମୁଁ ଘୂରି ବୁଲିବି
 ବଲ୍ଲ, ବଣ, ପାହାଡ଼ ଓ ବିର ମୁଗ, ସୋରାସ କଥା
 ବହୁଦ ବା କଞ୍ଚି ପରି ହାଲୁକା ହୋଇ
 ଭାରି ହୋଇ ଲୁହା ଓ ଇହାତ ପରି
 କଲଙ୍କି ଧରିବା ଆଗୁ ।

ସହରର କୃତ୍ତିତା ଓ ପ୍ରାଣହୀନତା ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଜୀବନକୁ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ କରିଛି । ଦୁଃଖ ଓ ଶୋକରେ ସେ ହୋଇଛି ମୁହ୍ୟମାନ । ତଥାପି ବାସ୍ତବ ଜୀବନରେ ମଣିଷ ମାନସିକ ବେଦନାରେ ବଧୂର ହେଲେ ହେଁ ଅନ୍ଧାରରେ ସ୍ବପ୍ନ ଦେଖିବାକୁ ଭଲପାଏ; ନଆଉ ପଛେ ସେ ସ୍ବପ୍ନରେ କୌଣସି ବାସ୍ତବତା ।

ଲୁଚିପାରେ ଦୁଃଖ, ଶୋକ, ପ୍ରତିଫୁଲ୍ଲ ଗୋଡ଼ର ଦରଜ
 ସମୟର ପୃଥ୍ବୀ ଅଶ୍ମାରେ/ବର୍ତ୍ତମାନ ସନ୍ଧ୍ୟା ସାତଟାରେ/
 ସେ କେଉଁଠି କେଉଁ ବଞ୍ଚିଲ ସ୍ବପ୍ନର
 ବିଭେଦ ଅନ୍ଧାର (ଗ୍ରନ୍ଥ—ମଧ୍ୟ ପଦଲେଖୀ—ସୌଭାଗ୍ୟ ମିତ୍ର)

ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ଜୀବନର ବିଷଣୁ ପରିଧି, ଅସ୍ବସ୍ଥ, ମହାନଗରର କୃତ୍ତିମତା, ରୁଗ୍ଣ ଜୀବନଧାରା, ନିଃସଙ୍ଗତା ଓ ଅସହାୟତାରୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ପାଇ ସତତ ଚେଷ୍ଟିତ । ମୁକ୍ତିପ୍ରୟାସୀ ମଣିଷ ସାହିତ୍ୟିକ ସତ୍ୟତାର କୃତ୍ତିତାରେ ଏପରି ମୁଁସ୍ବମାଣ ହେ, ଜୀବନ ଓ ଜଗତଠାରୁ ସବୁଦିନ ପାଇଁ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିବାକୁ ଚାହେଁ । ପ୍ରାଚୀନ ପରମ୍ପରା, ଐତିହ୍ୟ ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ନିକଟରେ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରି ଅନ୍ଧାରର ସ୍ବର ସହିତ ସ୍ବର ମିଳାଇ କହୁ ଉଠେ—

ମହାପ୍ରଭୁ ମୁଁ ଗ୍ରହଣ—ଏହି ଯାହା ଶୁଭ ହେଉ ତୁମର ଦୟାରୁ
 ଏହି ଯାହା ହେଉ ମୋର ଶେଷ ଯାହା ଏ ଦେହରୁ
 ତୁମର ସଂହାର ତେଜି
 ବହୁତ ବହୁତ କ୍ଳାନ୍ତି, ପୁନରୁତ୍ଥ ଏ ଆହାର
 ଆଉ ତୁମ ଦୟା କ୍ଷମା କରୁଣାର ସମୁଦ୍ରକୁଳରୁ
 (ଅନ୍ଧାର ଉଦ୍ଧାର—ଗୁରୁପ୍ରସାଦ)

ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦର ସ୍ବର ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଲେ ହେଁ ଦୁଃଖ । ଆଧୁନିକ ନିକଲ ସତ୍ୟତାର ଜଟିଳ ବାତାବରଣ ମଧ୍ୟରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ଏ ଯୁଗ

ମଣିଷ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଅବୋଧ ମନେହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏହି ଅବୋଧ, ଜଟିଳ ମଣିଷର ଜଟିଳ ଚେତନାର ଅବବୋଧ ନିର୍ମିତ ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବି ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତୀକ, ଚିହ୍ନିକ ଆଦିର ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ସୁଣି ଅନେକ ସମୟରେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଚେତନା ବହୁ ଜଟିଳ ଭାବଧାରା ଦ୍ଵାରା ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଉଠୁଥିବାରୁ ତାର ଚିନ୍ତାକୁ ସହଜ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା କଷ୍ଟଯାଏ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ କବିତାରେ ବାସ୍ତବବାଦର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ ସଂଜ୍ଞାନବୋଧ ନୁହେଁ ।

ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା—ଓଡ଼ିଆ କବିତା ପରି ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ପରିପ୍ରକାଶ ଦୃଷ୍ଟିବାର ଜଣାଯାଏ । ତାଙ୍କ ‘ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ’ର ଶାରିଆ, ଭରିଆ, ମଙ୍ଗରାଜ, ଚମ୍ପା, ସାନ୍ତାଣୀ ସମସ୍ତେ ଯେପରି ଆମ ସମାଜରେ ଚଳପ୍ରଚଳ ହେଉଥିବା ବାସ୍ତବ ଚରଣ । ଭୂମି ପ୍ରତି ଲୋଭ ମଣିଷର ସହଜାତ । ଏହି ଲୋଭର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ଚମ୍ପା ମାଧ୍ୟମରେ ମଙ୍ଗରାଜ ଶାରିଆ ଭରିଆର ସଂଜ୍ଞାଣ କରିଛନ୍ତି । ସନ୍ତାନ ପ୍ରତି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜନମାନୁଷ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଦୁର୍ବଳତା ରହିଥାଏ, ତାର ବାସ୍ତବ ପରିପ୍ରକାଶ ଶାରିଆ ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଦେଖାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦୃଷ୍ଟିଭାବର ଦୃଶ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଯେକୌଣସି ସମାଜ ଜୀବନରୁ ଉଦ୍ଘାଟନ କରି ନିର୍ମିତ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ‘ମାମୁ’ ଉପନ୍ୟାସର ଦୃଶ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଓ ବସ୍ତୁବସ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ ବହୁଭୂତ ନୁହେଁ । ନାଜର ନଟବର, ନାକଫୋଡ଼ିଆ ମା, ସରସ୍ଵତୀ ଦେବୀ, ରାବବ, ଗୁନମଣି ଆଦି ଆମ ସମାଜରେ ପ୍ରତିଦିନ ଚଳପ୍ରଚଳ ହେଉଥିବା ଚରଣସମୂହ । ଅର୍ଥ ଲୋଭରେ ବାସ୍ତବ ଜୀବନରେ ମଣିଷ କିପରି ନିଜର ରକ୍ତକୁ ମଧ୍ୟ ଶୋଷଣ କରିପାରେ ତାର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳନ ନାଜର ନଟବର ଚରଣରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ଏକ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେ ହେଁ ତାହାର କଥା-ବସ୍ତୁ ବାସ୍ତବ ଓଡ଼ିଶାର ଅସ୍ଫାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଦୃଶ୍ୟବଳୀ ଚିତ୍ତାଇ ଦେଇଥାଏ । ଅନୁଭୂତ୍ୟସ୍ଥରେ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚକ ହୋଇଥିଲା ତାର ଏକ ନିଜସ୍ଵ ଚିତ୍ର ‘ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଫକୀରମୋହନଙ୍କୁ ଜଣେ ବାସ୍ତବବାଦୀ କଥାଶିଳ୍ପୀ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ ।

ସହଜ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ସାରଥୀ କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହଙ୍କ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସ । ବରକୁ, ହାସବୋଇ ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଦିଗଟିକୁ ଚିତ୍ତାଇଦେବା ନିର୍ମିତ ଯତ୍ନପରୋପାଦି ଚେଷ୍ଟା

କରିଛନ୍ତି । ଛକଡ଼ି, ନେତ୍ରମଣି ଆମ ସମାଜରେ ଚଳପ୍ରଚଳ ହେଉଥିବା ଜଣେ ଜଣେ ଖାଣ୍ଟି ଓଡ଼ିଆ ଚରଣ ।

ସମସ୍ତସାଧ୍ୟ ସିଂ ଜଣେ ବିପ୍ଳବୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଭାବେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପରିଚିତ ପ୍ରଗତିବାଦୀ ଯୁଗର ଜଣେ ସକ୍ରିୟ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀରେ ଯୁଗୀୟ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବତାକୁ ସେ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ମାଧ୍ୟମରେ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ହୋମଶିଖା, ମଞ୍ଚରକା, ପ୍ରତିହଂସା ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବ ଜମିଷ୍ଠ ଆହ୍ୱାନ ରହିଛି । ସେ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ‘ମଞ୍ଚରକା’ରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରି କହିଛନ୍ତି ‘ମଣିଷ ହିଁ ମୋର ଅନୁସନ୍ଧାନର ବିଷୟ । ମୁଁ ମଣିଷ, ମୁଁ ମୋତେ ନେଇ ପଞ୍ଚକ୍ଷା କରିବି । ମୋର ଏ ପଞ୍ଚକ୍ଷାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ସାରା ମଣିଷ ଜାତିପାଇଁ ଅସରନ୍ତ ଅନନ୍ଦ, ଅଶ୍ରୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ଓ ଅସୀମ ଶାନ୍ତିର ବ୍ୟବସ୍ଥା ।’ ଏକ ସମାଜବାଦୀ ସମାଜଗଠନ ଜମିଷ୍ଠ ସେ ତାଙ୍କ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇଛନ୍ତି ।

ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନ୍ୟତମ ବାସ୍ତବବାଦୀ କଥାଶିଳ୍ପୀ । ତାଙ୍କର ଦାନାପାଣି, ପରଜା, ଅମୃତର ସନ୍ତାନ, ହରିଜନ ଆଦି ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବବାଦର ଛାପ ରହିଛି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର କୌଣସି ଚରଣ ବା ଘଟଣା କୃତ୍ରିମ ମନେହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ । ଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଦିଗ ପ୍ରତିକ୍ଷେପରେ ଚରଣମାନଙ୍କୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିଛନ୍ତି । ମଣିଷର ସ୍ୱର୍ଥ, ପ୍ରତ୍ତିତି, ଅର୍ଥମୋହ, ଭକ୍ତ ସୋପାନରେ ଅଧିରୁଦ୍ଧ ହେବାର ଆକାଂକ୍ଷା—ସବୁ କ୍ଷେପର ବାସ୍ତବରୂପ ନେଇ ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦାନା ବାନ୍ଧିଛନ୍ତି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ‘ଅନ୍ଧ ଦଗନ୍ତ’ ସେହିପରି ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସ । ସ୍ୱାଧୀନତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତର ରାଜନୈତିକ ଅବସ୍ଥାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ କାଳଜୟୀ କରିପାରିଛି । ତାଙ୍କର ‘ମାଲଗୋଳ’, ‘ମାଳାଦ୍ରି ବିଳୟ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ମୁସଲମାନ ଶାସକମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟାଚାର, ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବାରମ୍ବାର ଆତ୍ମଗୋପନ ଆଦି ବିଷୟରେ ଯାହା ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି, ତାହା ବହୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାସ୍ତବ ଓ ସତ୍ୟ ।

କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କ ‘ଶାସ୍ତି’, ‘ହା-ଅନ୍ଧ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଓ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ବାସ୍ତବ ଜୀବନକୁ ନେଇ ରଚିତ । ଇନ୍ଦ୍ର ଉପନ୍ୟାସ-ଦ୍ୱୟରେ ଓଡ଼ିଶାର ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଜୀବନର କେତେକ ବାସ୍ତବ ଦିଗ ଉନ୍ମୋଚିତ ।

ଶାନ୍ତନୁକୁମାର ଅରାଧ୍ୟାଙ୍କ ‘ନରକନ୍ଧର, ତିନୋଟି ଶୁଦ୍ଧର ସକାଳ, ଶତାବ୍ଦୀର ନବିକେତା, ଶକୁନ୍ତଳା’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର କେତେକ ବାସ୍ତବବିଗ

ଅଲେକିତ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ‘ଅବ୍ୟାପାର, ଟାଉଟର, ୧୯୭୫, ବୃତ୍ତାନ୍ତ ପଟ୍ଟ’, ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ‘କଣାମାମୁ’, ବାମନରାଣ ମିଶ୍ରଙ୍କ ‘ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଚମ୍ପା’ ତଥା ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପ୍ରତିଭା ରାୟ, ଗୋଦାବରୀ ମହାପାତ୍ର, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର ଆଦି ବହୁ କଥାଶିଳ୍ପୀଙ୍କ ସୃଷ୍ଟିରେ କେତେକାଂଶରେ ବାସ୍ତବବାଦର ପ୍ରତିଫଳନ ଦୃଷ୍ଟି ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କେତେକଣ ଷୁଦ୍ରଗଲ୍ ପ୍ରସ୍ତାବ ସୃଷ୍ଟିରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଅଲେଖ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଓଡ଼ିଆ ଷୁଦ୍ରଗଲ୍‌ର ଜନକ ଭାବରେ ଖ୍ୟାତ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଷୁଦ୍ରଗଲ୍‌ରେ ଓଡ଼ିଆ ଜନଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ପ୍ରତିଫଳିତ । ତାଙ୍କ ‘ରେବତୀ, ତାକ ମୁନ୍‌ସୀ, ପେଟେଣ୍ଟ ମେଡ଼ିସିନ୍, ଗାରୁଡ଼ି ମନ୍ତ୍ର, ଧୂଳିଆ ବାବା, ବିରେଇ ବିଶାଳ, ମାଧ ମହାନ୍ତିଙ୍କ କନ୍ୟାସୁନା’ ଆଦି ଗଳ୍ପରେ ଯଥାନ୍ତମେ ନାରୀ ସ୍ୱାଧୀନତା, ନାରୀଶିକ୍ଷା, କୁସଂସ୍କାର, ଇଂରାଜ ଶିକ୍ଷାର କୁପରିଣାମ, ଅନ୍ଧବିଶ୍ୱାସ, ଧର୍ମନାମରେ ଭଣ୍ଡାମି, ବ୍ୟଭିଚାର, କନ୍ୟା ବିଧିର ପ୍ରଥା ଆଦି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ବହୁ ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର କଳାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ନେଇ ପ୍ରକାଶିତ । ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ମୀ, ଭଲଲେକ, ଅନନ୍ତପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡାଙ୍କ ଅର୍ଥର ମୋହ, ଅତ୍ୟୁତ ବାସନା ଆଦି ଗଳ୍ପରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜର କନ୍ୟାସୁନା ଓ ଯୌତୁକ ପ୍ରଥାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଗୋଦାବରୀ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ବହୁ ଗଳ୍ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିଷ୍ପଟ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ । ତାଙ୍କର ମେଲ ଡ଼୍ରମ୍, ପଣ୍ଡିତଙ୍କ ସିଦ୍ଧିଲଭ, ଶେଷ ଦବସ, ମାରୁଣିର ଶରତ, ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ପାଖକୁ ଚିଠି, ମଦଦୋକାନର ଇତିହାସ, ଗଣିବର ଭଗବାନ, ଦୁଇଟି ଟଙ୍କା ଆଦି ବହୁ ଗଳ୍ପରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଉଦ୍‌ଘାଟିତ । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ସ୍ୱାଧୀନତା ସୁବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ବହୁ ବିଷୟ ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସତ୍ୟ ଏବଂ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ମନେହୋଇଥାଏ ।

ଭଗବତୀରାଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ମାର୍ଚ୍ଚସବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରକୁ ଉପସଙ୍ଗ କରି ଗଳ୍ପ-ରଚନା କରିଥିବାରୁ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ସମାଜବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରର ବିମଳ ପରିପ୍ରକାଶ ଦୃଷ୍ଟି । ତାଙ୍କର ଶିକାର, ଜଙ୍ଗଲ, ଝଡ଼, ମୃତ୍ୟୁର ବିବେଚନା, ହାରୁଡ଼ି ଓ ଦା ଆଦି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବବାଦର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳନ ଦୃଷ୍ଟି । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଶେଷ ପାରଦର୍ଶିତା ଲାଭ କରିଥିଲେ ହେଁ ରୁଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପ ସଫଳତାର ଅଧିକାରୀ । ମଣିଷର ଫୁଲ, ହାତ, ମଲ୍ଲକର୍ଜ୍ଜି, ଅନ୍ଧାରୁଆ, ଶିବସାବାଲ, ଗୋଧୂଳିର ଆହା, ବିପର୍ଜନ ଆଦି ଗଳ୍ପରେ ସମାଜବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର, ସାମାଜିକ କୁସଂସ୍କାର, ମାନବତାବାଦ, ଧନିକ ଗୋଷ୍ଠୀର ଶୋଷଣ ଆଦି ଚିତ୍ର ତମ୍ବୁରର ରୂପ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲାଭ

କରିବ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଗଳ୍ପ ମୁଖ୍ୟତଃ ସମାଜବାଦ, ଧାର୍ମିକ ଅବସ୍ଥା, ମଣିଷର ଅସହାୟତା, ପୁଞ୍ଜିବାଦୀ ସଂସ୍କୃତିର ଅବସ୍ଥା, ଆଦର୍ଶବାଦ ଆଦି ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରି ରଚିତ । ତାଙ୍କର ମେଣ୍ଟାଖାଇ, ରୁଟି ଓ ଚନ୍ଦ୍ର, ମହାନିବାଣ, ମଧୁମଣ୍ଡର ଗିରି, କାଳମାଟି, ଭାବବନ୍ଧୁ, ମଣିଷ ଓ ଅର୍ଥନୀତି, ଦୁଇବନ୍ଧୁ ଆଦି ଗଳ୍ପରେ ଉପଲବ୍ଧ ନୈଶିଷ୍ଠ୍ୟ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଏଭଦ୍ରବ୍ୟାପାର ଭଜକଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ, ଭଜକଶୋର ସ୍ୱୟ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ମନୋଜ ଦାସ, କିଶୋରଚରଣ ଦାସ, ବାଣୀପାଣି ମହାନ୍ତି, ପ୍ରତିଭା ସ୍ୱୟ, ସମଚନ୍ଦ୍ର ବେହେରା, ପଦ୍ମଜ ପାଲ ଆଦି ଗାଳ୍ପିକଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ସାମାଜିକ ଜୀବନ, ମାନବ ଜୀବନର ଅସହାୟତା, ପୁଞ୍ଜିବାଦୀ ସଂସ୍କୃତିର ଅବସ୍ଥା, ଯୁଗନ୍ତରାଣୀ, ଯୋଦ୍ଧାକଳ୍ପତ ମାନସିକ ଅଶାନ୍ତି ଓ ତାର ପ୍ରତିନିଧି, ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧ, ମୂଲ୍ୟ-ବୋଧର ଅବସ୍ଥା, ସାମାଜିକ ସଙ୍ଗତ, ସାମନ୍ତବାଦର ବିଳାସ, ଭଜନାଦିକ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନା ଆଦି ବହୁବିଧ ବାସ୍ତବଚିତ୍ର କଳାତ୍ମକ ରୂପ ନେଇ ପ୍ରକାଶ ଲଭ କରିଛନ୍ତି ।

ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟ ଅଜି କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରରେ ପଛରେ ପଡ଼ିଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗରୁ ସ୍ୱୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ । ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ କଥା ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ପାଦ ମିଳାଇ ସେ ଅଜି ଗଢ଼ଣୀଳ । ସମଗ୍ର ବିଶ୍ୱରେ ଆଜି ଯେଉଁ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଭାଗରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଛନ୍ତି, ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟ ସେହି ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାରୁ କଦାପି ବିଚ୍ୟୁତ ହୋଇନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ କେତେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ ଦୃଷ୍ଟିଥିଲେ ହେଁ ତଥାପି ଏହାର ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ନେଇ ନିରାଶ ହେବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ ।

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା—ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରଥମ ସାଫଳ ପ୍ରତିଫଳନ କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ତାଙ୍କର ‘ରକ୍ତମାଟି’ ଓ ‘ସ୍ୱତ’ ନାଟକରେ ଆଦର୍ଶବାଦ ଏବଂ ବାସ୍ତବବାଦ ପାଶାପାଣି ଗୁଲିଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ମାର୍କସ ତତ୍ତ୍ୱ ଅନୁଯାୟୀ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଶୋଷକ ଓ ଶୋଷିତ ଏହିପରି ଦୁଇଟି ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଦୃଷ୍ଟିହୁଏ । ସମାଜର ଅବହେଳିତ ଗୋଷ୍ଠୀ ନିଜର ହୃଦ୍ ଆଦାୟ ନିମିତ୍ତ ସମବେତ ସଂଗ୍ରାମ କରିଛନ୍ତି ଶୋଷକ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ । ଗୋପାଳ ଶ୍ରେଷ୍ଠସ୍ୱୟଙ୍କ ‘ପରକଳମ’ ନାଟକରେ ସ୍ୱଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତର ଭଜନାଦିକ ଚିତ୍ର ପ୍ରତିଫଳିତ । ତଥାକଥିତ ସମାଜସେବା ଦେଶଭକ୍ତ ବୋଲୁଥିବା ଭଜନାଦିକ ନେତାମାନଙ୍କର ମୁଖା ଖୋଲିଦେଇ ନାଟ୍ୟକାର ସ୍ୱଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତୀୟ ଭଜନାଦିକ ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ତୋଳି ଧରିଛନ୍ତି ।

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବହୁ ପ୍ରଶଂସା ଓ ସମ୍ମାନର ଅଧିକାରୀ ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସଙ୍କ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନାକୁ ଆଧାର କରି ସୃଷ୍ଟିଲଭ

କରିଛୁ । ମାର୍ଜିତବାଦୀ ଚେତନାକୁ ସମ୍ମାନ କରି ରଚିତ ହୋଇଥିବା ‘ଆରୀମୀ’ ନାଟକରେ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷର ଚିତ୍ର ଦେଖି ପୁଷ୍ଟିପତିମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଶ୍ରମିକ-ମାର୍ଜିଙ୍କର ସଂଗ୍ରାମ ଆରୀମୀ ଭବିଷ୍ୟତର ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ତାଙ୍କର ‘ଅବସେଧ’ ନାଟକରେ ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବବାଦର ସ୍ପଷ୍ଟ ସଙ୍କେତ ବିଦ୍ୟମାନ । ଶାସନ ଓ କ୍ଷମତାକୁ ଜାବୁଡ଼ି ଧରିଥିବା କେତେଜଣ ନ୍ୟୁଟ୍ରୋଷ୍ଟାଙ୍କ ଚନ୍ଦ୍ରାନ୍ତରେ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ତଥା ସାଧାରଣ ବ୍ୟକ୍ତି କପରି ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ମାନସିକ ଓ ଶାରୀରିକ ନିର୍ଯ୍ୟାତନାର ଶିକାର ହୋଇଥାନ୍ତି, ତାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଏଥିରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କର ଅମୃତସ୍ୟା ପୁଣ୍ୟ, ଅରଣ୍ୟ ଫସଲ, କାଠଘୋଡ଼ା ଆଦି ନାଟକରେ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ରୀ ସମାଜର ଅସହାୟତା, ନିଃସଜ୍ଜତା ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ରୂପାୟିତ । ବସନ୍ତକୁମାର ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ‘ମୁକ୍ତିମଣି’ରେ ସେହି ସମାଜବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର ପ୍ରମୁଖ ସ୍ଥାନ ଅଧିକାର କରିଛି ।

ବଳସ୍ୱ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଶବ୍ଦବାହୁକମାନେ, ତଟ ନିରଞ୍ଜନା, ଜଣେ ରାଜା ସଲେ ଆଦି ନାଟକରେ ସାଂପ୍ରତିକ ମଣିଷ ଜୀବନର ଅସହାୟତା, ପାଶବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି, ଧନଲିପ୍ତା, ଆଧୁନିକ ସମାଜର କ୍ଷୟିଷ୍ଟ ଗ୍ରାସଧାରା ଦେଖି ପୁଷ୍ଟି । ନାଟ୍ୟକାର ବିଶ୍ୱକର୍ମ ଦାସଙ୍କ ମୃଗୟା, ଉତ୍ତପଦ୍ମ, ନିଜ ପ୍ରତିନିଧିକାରୀ ଆଦି ନାଟକରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜର ବାସ୍ତବଚିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ । ମଣିଷର ପ୍ରତାରଣା, ଭଣ୍ଡାମି, ସମାଜବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ରାଧାର ତଥା କ୍ଷୟିଷ୍ଟ ସଭ୍ୟତାର ଚିତ୍ରକୁ ନାଟ୍ୟକାର ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବିଶ୍ଳେଷ କରିଛନ୍ତି ।

ରମେଶଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନ୍ୟତମ ବିଶିଷ୍ଟ ପ୍ରତିଭାର ଅଧିକାରୀ । ତାଙ୍କର ଧୃତରାଷ୍ଟ୍ରର ଆଖି, ମୁଁ, ଆମ୍ଭେ, ଆମ୍ଭେମାନେ, ଉତ୍କଳା ପାହାଡ଼ର ଦଳ୍ଲୀ, ମହାନାଟକ ଆଦିରେ ସମସାମୟିକ ସମାଜର ସାମୁଦ୍ରିକ ଚିତ୍ର, ରାଜନୈତିକ ଭଣ୍ଡାମି, ସାମନ୍ତବାଦୀ ସଭ୍ୟତାର ଅବସ୍ଥା, ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ଅସହାୟତା ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବର୍ଣ୍ଣିତ ।

ନାଟ୍ୟକାର ରତ୍ନାକର ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଶୂନ୍ୟତାର ସିଦ୍ଧି, ପୁନଶ୍ଚ ପୃଥ୍ବୀ, ଅଥର ଶୃଙ୍ଖଳା, ମୂଢ଼ା ଆଦି ନାଟକରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜର ଅବସ୍ଥା, ବୁଝାବୁଝି ନିଷ୍ପେକ୍ଷ ଆଦି ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ନାଟ୍ୟକାର ବିଶ୍ଳେଷ କରିଛନ୍ତି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ କାର୍ତ୍ତିକଚନ୍ଦ୍ର ରଞ୍ଜନ ମାଂସର ଫୁଲ, ଚଇତଘୋଡ଼ା ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ପୁଷ୍ଟିପତିଙ୍କର ଅତ୍ୟାଧୁନିକ ସର୍ବସ୍ୱମାନଙ୍କର ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା, ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତାର ଆଧାର ଉପରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ।

ଉପସ୍ଥାପିତ ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ କର, ସୁବୋଧ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଶଙ୍କରାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର, ଉତ୍କଳ ମିଶ୍ର, ପ୍ରସନ୍ନ ମିଶ୍ର, ନାରାୟଣ ସାହୁ ଆଦି ନାଟ୍ୟକାର

ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବତାକୁ ସେମାନଙ୍କ ନୀତିକମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରି ନିଜର ବାସ୍ତବୀୟ ଦୃଷ୍ଟି ଉଜ୍ଜୀର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଚେତନା ଶୀର୍ଷିକ ଆଲୋଚନା ଏକ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବାରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସମସ୍ତ କୃତବିଦ୍ୟା ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରି ନଥିବାରୁ ଦୁଃଖିତ । ପୁନଶ୍ଚ ଯେଉଁ କେତେକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦୃଷ୍ଟିର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି, ତାହା ଏପରି ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଯେ ସେହି ପ୍ରସ୍ତାବମାନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିର ପୂର୍ଣ୍ଣାବସ୍ଥା ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଆଲୋଚନା ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ତେବେ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟନାଶ ଶେଷରୁ ବରା ସାହିତ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ବାସ୍ତବବାଦର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖିବା ଓ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରସ୍ତାବର ସଚେତନ ଭାବରେ ଆନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ଚିନ୍ତା ଚେତନାକୁ ନିଜସ୍ବ କରି ନିଜ ଦାୟିତ୍ବବୋଧର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ବାସ୍ତବବାଦର ଗୋଟିଏ ବାସ୍ତବବାଦ, ଜାତୀୟବାଦୀ ବାସ୍ତବବାଦ, ସମାଜବାଦୀ ବାସ୍ତବବାଦ, ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ବାସ୍ତବବାଦ, ମନୋରାଜିକ ବାସ୍ତବବାଦ, ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ବର୍ଗୀକରଣ କରାଯାଇଥିଲେ ହେଁ ପ୍ରବନ୍ଧର କଳେବର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେହି ବର୍ଗୀକରଣଗୁଡ଼ିକର ଆଲୋଚନା କରାଯାଇ ପାରିଲା ନାହିଁ ।

ଭରତରେ ଶକ୍ତି ଉପାସନାର ପରମ୍ପରାରେ କାଳୀପୂଜାର ମହତ୍ତ୍ୱ

ଗୋଟିଏ ଜାତିର ସାମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ, ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନସାଧନ ପ୍ରଣାଳୀ ସମ୍ପର୍କରେ ଅବବୋଧ କଣିକାକୁ ହେଲେ, ପ୍ରଥମେ ସେ ଜାତିର ଧର୍ମଧାରା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିଶେଷ ଜ୍ଞାନ ଲାଭ କରିବାର ପ୍ରୟୋଗନ ହୋଇଥାଏ । କାରଣ ପ୍ରାଚୀନ ସମାଜ ମୁଖ୍ୟତଃ ଥିଲା ଧର୍ମଭିତ୍ତିକ । ଧର୍ମକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଗୋଟିଏ ଜାତିର ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନ ଗଢ଼ିଉଠିଥିଲା । ସମାଜ ଜୀବନର ପରିପ୍ରକାଶକ ରୂପେ ଏହା ବ୍ୟକ୍ତିର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିଲା । “ଧାରସ୍ୱଦି ଇତି ଧର୍ମଃ”—ସାହା ସମାଜକୁ ଧାରଣ କରେ, ସାହାକୁ ସମାଜ ଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ମୁଖରେ ରଖି ନିଜର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରେ, ତାହା ହିଁ ଧର୍ମ ।

ଭରତରେ ପ୍ରାଚୀନ ଧର୍ମଧାରା ମଧ୍ୟରୁ ଶାକ୍ତଧର୍ମ ଅନ୍ୟତମ । ସାହାଦ୍ୱାରା ଜୟ କରିବାର ଶକ୍ତି ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଥାଏ, ତାହାହିଁ ଶକ୍ତି । “ଶାକ୍ତବାଦର ମୂଳଭୂତି ମାତୃକା ଉପାସନା ଉପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ମାନବ ଜଗତରେ ଜନନୀ ବା ମାତା ହେଉଛନ୍ତି ମନୁଷ୍ୟର ପ୍ରଥମ ପରିଚିତ । ସେ ଜନ୍ମଦାତ୍ରୀ, ଅନ୍ନଦାତ୍ରୀ, ବୁଦ୍ଧିଦାତ୍ରୀ ଓ ସଂସାରର ମନୁଷ୍ୟର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକାରଣୀ ମୁର୍ତ୍ତିମୟ ଶକ୍ତି” (୧) । ସେହିଦିନ ମାନବ ପୃଥିବୀ ମାତାକୁ ପୂଜାକରି ଶିଖିଲା, ସେହିଦିନଠାରୁ ଶକ୍ତି ପୂଜାର ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟିହେଲା ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ପୃଥିବୀମାତାର ପୂଜାର ପରମ୍ପରା ସହିତ ଶାକ୍ତ ସଂସ୍କୃତିର ବିକାଶ ସାଧନ ହୋଇଛି । ପେନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ମାତୃପୂଜାକୁ ଶାକ୍ତ ସଂସ୍କୃତିର ନିମିତ୍ତବର୍ତ୍ତିତ ରୂପ ବୋଲି ମତଦାନ କରିଥାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ ଶାକ୍ତଧର୍ମ ପ୍ରାକୃତବୈଦିକଯୁଗର ମାତୃଦେବୀ ଉପାସନା ପରମ୍ପରାର ମାର୍ଜିତ ରୂପ (୨) । ଏହି ଶକ୍ତିପୂଜାର ପରମ୍ପରା ଖୁବ ପ୍ରାଚୀନ । ମହେନ୍ଦ୍ରୋଦାରେ ଓ ହରପ୍ପା ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥାନରୁ ମିଳିଥିବା ମୃତ୍ୟୁ ମୁର୍ତ୍ତି ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରମାଣରୁ ପ୍ରାକୃତବୈଦିକ ଯୁଗରେ ମାତୃ ଉପାସନା ପ୍ରଚଳିତ ଥିବାର ଜଣାଯାଇଥାଏ (୩) । ଋକ୍ବେଦର ଦେବସୂକ୍ତରେ ଏହି ଶକ୍ତିଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇ କୁହାଯାଇଛି—

୧ । ପୁଷ୍ପବରଗପ୍ତ ଶାକ୍ତ ସାହିତ୍ୟ—ଡଃ କାର୍ତ୍ତିକଚନ୍ଦ୍ର ଦାସ, ମୁଦ୍ରବନ୍ଧ-ପୃ-୯, ଜନସୁଗ ପବ୍ଲିକେଶନସ୍, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ୧ମ ସଂ-୧୯୮୫ ।

୨ । The Saktas—E. A. Payne, P-32, 1st Edition.

୩ । Sakti Cult in Ancient India—Dr. Pushpendra Kumar, P-6-10.

ଅହଂ ରୁଦ୍ରେଭ୍ୟଃ ସୁଭିଷ୍ଟାମ୍ୟହମାଦି

ତ୍ୟେଭୂତ ବିଶ୍ୱଦେବୌଃ

ଅହଂ ମିତ୍ର ବରୁଣୋଗ୍ର-

ବିଭର୍ଯ୍ୟହୁମିନ୍ଦ୍ରାଗି, ଅହମଶ୍ୱିନୋଗ୍ର

x

x

x

ଅହମେବ ସ୍ୱପ୍ନମିଦଂ ବଦାମି ଦୃଷ୍ଟଂ

ଦେବେ ଭବୂତ ମାନୁଷେଭ୍ୟଃ

ସଂ କାମୟେତଂ ତମୁଗ୍ରଂ କୃତୋମିତଂ

ବ୍ରହ୍ମାଣଂ ତମୁଗ୍ରତଂ ସୁମେଧାମ୍

ଅର୍ଥାତ୍ ମୁଁ ବୁଝୁ ଏବଂ ବସୁନ୍ଧରଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ବିଚରଣ କରିଥାଏ, ଆଦିତ୍ୟ ଓ ଦେବଗଣଙ୍କ ସହଚ ରହେ । ମୁଁ ମିତ୍ର, ବରୁଣ, ଇନ୍ଦ୍ର, ଅଗ୍ନି ଓ ଅଶ୍ୱିନକୁମାରଦ୍ରବ୍ୟକୁ ଧାରଣ କରେ । ଦେବଗଣ ଓ ମନୁଷ୍ୟଗଣ ଯା'ର ଶରଣାର୍ଥୀ ହୁଅନ୍ତି ମୁଁ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ପରମର୍ଶ ଦେବ । ମୁଁ ମୋର ଇଚ୍ଛାନୁସାରେ ସେ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ବା ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବଳବାନ, ଗ୍ରୋତା, ଋଷି ବା ବୃଦ୍ଧିମାନ କରିପାରେ । “ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଶାନ୍ତଧର୍ମରେ ଦେଶସ୍ଥୁ ସଙ୍ଗତୋତ୍ସବେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲଭ କରିବ । ଅମୃତା, ଉମା, ଦୁର୍ଗା, କାଳୀ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁ ଦେବଗଣଙ୍କୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଶାନ୍ତ ଧର୍ମସାଧୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖରେ ଉଲ୍ଲେଖ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଧରକାଳୀନ ବୈଦିକ ସାହିତ୍ୟରେ ଅର୍ଥାତ୍ ବାଜସନେୟୀ ସଂହିତା, ତୈତ୍ତିରୀୟ ସ୍ତୋତ୍ର ଓ ଆରଣ୍ୟକ କେନୋପନିଷଦ୍, ଶ୍ୱେତାଶ୍ୱେତୋବେଦନିଷଦ୍ ପ୍ରଭୃତିରେ ବିଶଦ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛନ୍ତି (୪) ।” ଏହି ଶକ୍ତି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ନାମରେ ପରିଚିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ବ୍ରହ୍ମଙ୍କର ପରିକଳ୍ପନା ଦେଖି । “ଶାନ୍ତମାନଙ୍କ ମତରେ ଶକ୍ତି ବ୍ରହ୍ମସ୍ୱରୂପିଣୀ, ବ୍ରହ୍ମଠାରୁ ଜଗତର ସୃଷ୍ଟି, ବ୍ରହ୍ମରେ ଜଗତର ସ୍ଥିତି ଓ ବ୍ରହ୍ମରେ ଜଗତର ଲୟ । ବ୍ରହ୍ମ ସମ୍ପର୍କରେ ତୈତ୍ତିରୀୟୋପନିଷଦ୍ରେ କୁହାଯାଇଛି, ଯାହାଠାରୁ ଏ ଭୂତ ସମୁଦ୍ର ଜାତ ହୁଏ, ଜାତ ହୋଇ ଏହି ଭୂତ ସମୁଦ୍ର ଯାହାଦ୍ୱାରା ଜଗତ ରହିବ ଏବଂ ବିନାଶ କାଳରେ ଯେଉଁଥିରେ ବିଲୀନ ହୋଇଯାନ୍ତି, ତାହାକୁ ଜାଣିବାକୁ ଇଚ୍ଛାକଲେ—ସେହି ହେଉଛନ୍ତି ବ୍ରହ୍ମ (୫) ।” ଶକ୍ତିସୁକାର ପରମ୍ପରାକୁ ବହୁ ଦେବାଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଦେଖି । ମାନବର ବହୁରୂପୀ ମନ ଗୋଟିଏ ଦେବାର ସୁକାରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଲଭ କରିପାର ନାହିଁ । ବୈବିଧ୍ୟମୟୀ ସୃଷ୍ଟିରେ ସୃଷ୍ଟିର ବୈବିଧ୍ୟକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ଏକ ଦେବା

୪ । ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ—ଶ୍ରୀ ଭଗବାନ ପଣ୍ଡା, ପୃ-୭୯, ୨ୟ ପ୍ରକାଶ-୧୯୮୩

୫ । ସାରଳାଙ୍କ ଶ୍ରୀଚଣ୍ଡୀ ପୁରାଣରେ ଶକ୍ତି ଉପାସନା—ପ୍ରଫୁଲ୍ଲଚନ୍ଦ୍ର ମହାପାତ୍ର, ପୃ-୭୯୩, ଝଙ୍କାର, ୪୦ଶ ବର୍ଷ, ୮ମ ସଂଖ୍ୟା, ନଭେମ୍ବର-୧୯୮୮ ।

ବହୁ ରୂପରେ ଓ ବହୁ ଭାବରେ ମାନବଦ୍ୱାରା ସୃଜାଲକ୍ଷ୍ମୀ ଜନ୍ମିଆସୁଅଛି । ଆଲୋଚ୍ୟା
କାଳୀ ଶକ୍ତିଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ନାମାନ୍ତର ମାତ୍ର ।

ଶକ୍ତି ଯିଗୁଣାସିକା ଓ ଯିରଜ ବଶିଷ୍ଠ । ଏହି ଶକ୍ତି, ତନିଷ୍ଠାଗରେ ଶକ୍ତି । ଯଥା—
ପ୍ରହ୍ଳାଦ ଶକ୍ତି, ଦୈଷ୍ଟିକ ଶକ୍ତି ଓ ରୌଦ୍ରୀ ଶକ୍ତି । ଶେଷୋକ୍ତ ରୌଦ୍ରୀଶକ୍ତିରୁ ହିଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ
କାଳରେ କାଳୀ ଉପାସନାର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ଏହା କୃଷ୍ଣବର୍ଣ୍ଣା ଓ ତମୋଗୁଣସଂପନ୍ନା ।
'କାଳ' ଶବ୍ଦରୁ 'କାଳୀ'ର ଉତ୍ପତ୍ତି । ଅର୍ଥାତ୍ କାଳ ଯାହାର ଅଧୀନ ବା ଯାହାକୁ
କାଳ ଆସ୍ପଦ କରି ନପାରେ, ତାହା ହିଁ କାଳୀ ବା ମହାକାଳୀ । “କାର୍ତ୍ତିକ କୃଷ୍ଣପକ୍ଷ
ଅମାବାସ୍ୟା ଦିନ କାଳୀପୂଜା ପାଳନ କରାଯାଏ । ସୃଷ୍ଟି ଆରମ୍ଭରେ ତମଗୁଣଯୁକ୍ତା
ମହାଶକ୍ତି ପ୍ରଳୟ କାଳରେ ସମସ୍ତ ଆତ୍ମାକୁ କଣିଆନ୍ତି । ମହାକାଳୀ ହେଉଛନ୍ତି ବିଦ୍ୟା,
ଅବିଦ୍ୟା, ମୃତ୍ତି ଓ ବନ୍ଧନର କାରଣ (୬) ।”

“ବେଦ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟରେ କାଳୀଙ୍କର ନାମୋଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ।
ସେ ହେଉଛନ୍ତି ‘ରାସିଦେବୀ’ ଏବଂ ରାକ୍ଷସୀ ନୃତ୍ୟ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ କାଳୀ ‘ରାସି’
ସଂହାରାଣ୍ଡି ବା କାଳରାସି ସହଚର ଭୂଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କୁ ହୋଇଥିବାରୁ ବେଦୋକ୍ତ ରାସିଦେବୀ
କାଳବ୍ରମେ କାଳୀ ନାମରେ ପରିଚିତ ହେବାର ଅନୁମାନ କରାଯାଏ (୭) ।”
‘ମହାନିବାସିତନ୍ତ୍ର’ରେ କୁହାଯାଇଛି ପ୍ରଳୟ ସମୟରେ କାଳ ସମସ୍ତ ବସ୍ତୁକୁ କବଳିତ୍
କରିଥିଲା । ଏହି କାଳକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଶାସ୍ୟ କରିଥିବାରୁ ଦେବୀ ମହାକାଳୀ ନାମରେ
ଖ୍ୟାତ ହେଲେ ଏବଂ ସେ ହେଲେ ସମସ୍ତ ବସ୍ତୁର ଆତ୍ମରୂପିଣୀ କାରଣ ସ୍ୱରୂପା (୮) ।
ଅଥବାବେଦୋକ୍ତ ମୁଣ୍ଡକ ଉପନିଷଦର ପ୍ରଥମ ମୁଣ୍ଡକରେ କାଳୀରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି
କୁହାଯାଇଛି—

କାଳୀ କିରାଳୀ ତ ମନୋଜବା ତ

ସୁଲେହିତା ଯା ତ ସୁଧୁମ୍ବବର୍ଣ୍ଣା

ସ୍ମୃତିଜିମା ବସ୍ତୁରୂପାତ ଦେବୀ

ଲୋକାୟମାକା ଇତି ସପ୍ତ ଜହ୍ନଃ । (ମୁଣ୍ଡକ ଉପନିଷଦ ୧, ୨, ୪)

୭-୧ ଶିବ ଶକ୍ତି—ତଃ ଗୌରୀ ମିଶ୍ର, ପୃ-୪୦, ପ୍ରକାଶିକା—ଶ୍ରୀମତୀ ମଧୁ ମିଶ୍ର,
ଅବଧୀବହାଦର, ଭୁବନେଶ୍ୱର-୧୯୮୯-୮୨ ।

୭-୨ ଦଶମହାବିଦ୍ୟା—ଡଃ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ ଓ ଶ୍ରୀ ଦାଶରଥ ପଣ୍ଡା, ପୃ-୪୨, ଏସ୍.
ବି. ପବ୍ଲିକେଶନ୍, ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ, ୧ମ ସଂ-୧୯୮୩ ।

୮-୧ ତବରୂପଂ ମହାକାଳେ ଜଗତ୍ ସଂହାର କାରକଃ
ମହାସଂହାର ସମୟେ କାଳଃ ସବଂ ଗ୍ରାସିତ୍ୟତ
କଳନାତ୍ ସବତ୍ତ୍ୱତାନାଂ ମହାକାଳଃ ପ୍ରଜ୍ଞାସିତଃ

ଅଗ୍ନିଙ୍କର ପାତକି ଶିଖା ରହୁ । ତନ୍ମଧ୍ୟରୁ କାଳୀ ହେଉଛନ୍ତି ସର୍ବପ୍ରଥମ ଶିଖା । ଏହାହିଁ ମାନବ ଶରୀରରେ ଶକ୍ତି ଭାବରେ ବିରାଜିତ । ଏହାର ପ୍ରଭାବରେ ମାନବ ହୁଏ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଓ ତା' ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ଶକ୍ତି ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଶକ୍ତି ହେଉଛି ଆଦ୍ୟାଶକ୍ତି । “ଆଦ୍ୟାଶକ୍ତି ମା, ମହାକାଳୀ, ମହାଲକ୍ଷ୍ମୀ, ମହାସରସ୍ବତୀ ଭେଦରେ ବିରୁଣମୟୀ । ସେ ସତ୍ତ୍ୱ, ରଜ, ତମ ଗୁଣଧାରଣୀ, ଧନ, ଶୃଙ୍ଖଳା, ବିଜୟ ବରଦାୟିନୀ, କୃଷ୍ଣ, ଲେହନ, ଶୁକ୍ଳବର୍ଣ୍ଣିନୀ, ସତ୍ତ୍ୱ, ରଜ, ଆନନ୍ଦରୂପିଣୀ ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ରୂପିଣୀ (୧) ।”

ମହାକାଳୀ ସମୟ କ୍ଷମେ ପୁନଶ୍ଚ ଭିନ୍ନରୂପ ଧାରଣ କରିଥାନ୍ତି । ସରସ୍ବତୀ ଭାବରେ ବିଦ୍ୟା ଓ ମହାଲକ୍ଷ୍ମୀ ଭାବରେ ଧନ ପ୍ରଦାନ କରି ମାନବର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ସ୍ମରଣ କରନ୍ତି । ଏହି ସମୟରେ ତାଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ରୂପରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ‘ଦୁର୍ଗା ସତ୍ତ୍ୱବାଣୀ’ରେ ରାମକୃଷ୍ଣ ପରମହଂସ କହୁଛନ୍ତି—

ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପ୍ରଦାନ ସମୟେ ନବବଦ୍ଧ ମାତ୍ରା

ବିଦ୍ୟା ପ୍ରଦାନ ସମୟେ ଶରବନ୍ଧୁ ଶୁଭ୍ରାମ୍

ବିଦେଶୀ ବର୍ଣ୍ଣ ବିଳୟେ ହରି ନୀଳ ବର୍ଣ୍ଣୀ

ମମ୍ବା-ବିଲୋକ ଜନନୀ ପ୍ରଜନା-ପ୍ରବାହକ ।

କାଳୀଙ୍କର ମହିମା ପ୍ରତ୍ୟାପନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବହୁ ପୁରାଣ ରଚିତ ହୋଇଛି । ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ପୁରାଣରେ ‘ବର୍ଣ୍ଣିତ’ ଅଛି—ଶୁକ୍ଳ ଓ ନିଶ୍ଚୟ ଦୈତ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପାଦିତ ଦେବଗଣ ହିମାଳୟରେ ମହାଦେବଙ୍କୁ ଆରାଧନା କଲେ । ଦେବଗଣଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ ଆଦ୍ୟାଶକ୍ତି ଦେବୀ ପାଞ୍ଚଟା ରୂପରେ ଦେବଗଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବିର୍ଭୂତା ହେବା ମାତ୍ରେ ତାଙ୍କର ଶରୀର କୋଷରୁ ଦେବୀ କୌଶିକା ଜନ୍ମ ନେଲେ । ଏହି କୌଶିକା ଦେବୀଙ୍କର ଜନ୍ମ ପରେ ଦେବୀ ପାଞ୍ଚଟା ହେଲେ କୃଷ୍ଣା ଓ ହିମାଳୟରେ ଅଧିଷ୍ଠିତା ହୋଇ ‘କାଳିକା’ ନାମରେ ଖ୍ୟାତ ଅର୍ଜନ କଲେ । ସେଥିପାଇଁ ସେଥିରେ ଲେଖାଅଛି—

ତସ୍ୟାଂ ବିବର୍ଣ୍ଣିତାସ୍ୟାଂ କୃଷ୍ଣାଭାବ ସାଧି ପାଞ୍ଚଟା

କାଳିକେତ ସମାଖ୍ୟାତା ହିମାଚଳ କୃତାଶ୍ରୟା ।

ମହାକାଳସ୍ୟ କଳନାତ୍ ହି ମାତ୍ୟ କାଳିକା ସତ୍ତ୍ୱ

କାଳ ସଂଗ୍ରାସନାତ୍ କାଳୀ ସର୍ବେଷାମାଦି ରୂପିଣୀ

କାଳହା ଦାଦି ଭୂତହା ଦାଦ୍ୟାକାଳୀତା ଗୀୟତେ

(ମହାନିବାଣ ଚନ୍ଦ୍ର, ଅ ୩୩-୩୨)

୧ । କାଳୀକୃଷ୍ଣ—ସୀମାଚଳ ମିଶ୍ର, ପୃ-୫, ଜୟପୁର, ପାର୍ବ ସାହିବୁ ପ୍ରକାଶିତ ମାସିକ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପତ୍ରିକା, ସଂଖ୍ୟା ଜୁଲାଇ-୧୯୮୧ ।

ଅଳ୍ପ ଭରତବର୍ଷରେ ଯେଉଁ କାଳୀ ପୁଜିତ ହେଉଥିଲା, ପ୍ରଥମେ ତାଙ୍କୁ 'ମାର୍କଣ୍ଡେୟ ପୁରାଣ'ରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା । ଏହି ଦେବୀ ଋଷି-ମନ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏକ ସାଧାରଣ ଦେବୀ ଭାବରେ ପୂଜା ପାଉଥିଲେ । ଶିବପୁରାଣରେ ପ୍ରଥମେ ଶିବଙ୍କ ସହିତ କାଳୀଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇଛି । କିନ୍ତୁ 'ବାମନ ପୁରାଣ'ରେ କାଳୀ ଓ ପାଂଶା ଏକ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଉଭୟଙ୍କ ନାମ ପରସ୍ପରର ପ୍ରତିବଦ୍ଧତାରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ବୁଦ୍ଧ ସଂହତା (ଶିବ ପୁରାଣୋକ୍ତ)ରେ ଶିବଙ୍କ କେଶରୁ ଦେବୀ କାଳୀଙ୍କର ପୃଷ୍ଠି ଓ ଦେବତାମାନଙ୍କର ସାହାଯ୍ୟକାରୀ ଶକ୍ତିଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ (୧୦) ।

ଅଳ୍ପ ଆମେ ଯେଉଁ କାଳୀଙ୍କୁ ଉପାସନା କରୁଛୁ ତାହା ଚତୁର୍ଭୁଜା ଓ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ପାଦ ଶିବଙ୍କ ବକ୍ଷ ଉପରେ ରହିଛି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ରାମାୟଣରେ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଉପାଖ୍ୟାନ ରହିଛି । ସହସ୍ରଶିର ରାବଣଙ୍କୁ ନିଧନ କରିବାରେ ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଅକ୍ଷୟ ହେବାକୁ ସୀତା କାଳୀରୂପ ଧାରଣ କରି ତାର ସଂହାର କରିଥିଲେ । ଦେବତାର ରକ୍ତପାନ ପରେ ସେ ନିଜର ସକ୍ତି ଭୁଲିଯାଇ ପ୍ରଳୟଙ୍କର ନୃତ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କଲେ । ଦେବଙ୍କର ନୃତ୍ୟରେ ଦେବତାମାନେ ଭୟଭୀତ ହୋଇପଡ଼ିଲେ । ତାଙ୍କର ଛାତ୍ର ଗଡରେ ସିନିଗତ କାତର ହୋଇପଡ଼ିଲେ । ଦେବଙ୍କର ଏହି ଭୟଙ୍କର ରୂପ ସମ୍ବରଣ କରିବାପାଇଁ ଦେବତାମାନେ ଶିବଙ୍କୁ ବିନୟର ସହିତ ନିବେଦନ କଲେ । କାଳୀ ନୃତ୍ୟରେ ନିମଗ୍ନା ଥିବା ସମୟରେ ଶିବ ତାଙ୍କ ଚରଣ ତଳେ ଶବପରି ପଡ଼ିରହିଲେ । ବ୍ରହ୍ମା ଦେବୀ କାଳୀଙ୍କୁ ଏହା ଦେଖାଇ ଦେବୀରୁ ନିଜ ଚରଣତଳେ ଶାୟିତ ହୁଅନ୍ତୁ ବୋଲି ପାରି କାଳୀ ବିଚଳିତ ହୋଇପଡ଼ିଲେ ଓ ନିଜର ଜିହ୍ବାକୁ ଖୁବ୍ ଜୋରରେ ଚୁପି ଧରିଲେ । ତାଙ୍କର ଉଦଣ୍ଡ ନୃତ୍ୟ ବନ୍ଦ ହେଲା ଓ ସେ ପୁଣି ସୀତା ରୂପ ଧାରଣ କରି ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟାଗମନ କଲେ । ଉକ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ କାଳୀଙ୍କର ମହାମୟତା ଓ ଭୟଙ୍କର ରୂପର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ସ୍ୱୟଂ ବ୍ରହ୍ମପୁରୁଷ ମହାଦେବ ପ୍ରକୃତର ପାଦତଳେ ପଡ଼ିଥିବାରୁ, ବ୍ରହ୍ମ ଯେ ପ୍ରକୃତର ଅଧୀନ, ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଥାଏ । ପ୍ରକୃତ ବିନା ପୁରୁଷର ସ୍ଥିତି ଅସମ୍ଭବ । ଶିବ ବା ପୁରୁଷ ଶବ୍ଦ ଭୁଲ୍ ।

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର ଅପେକ୍ଷା ତନ୍ତ୍ରଶାସ୍ତ୍ରରେ କାଳୀଙ୍କର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ରହିଛି । ସାଧକ ଏହି କାଳୀଙ୍କୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ରଖି ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ସୁବିଧା ସୁଯୋଗ ଲାଭ କରିଥାଏ ।

୧୦ । ମହାକାଳୀ ସମୁଦ୍ରପକ୍ଷୀ ତନ୍ତ୍ରାପର ଭଗତଃ

ମହା ଭୟଙ୍କର ତାରୁତ କୋଟିଭରତା

ସର୍ବ ମୂର୍ତ୍ତିଧରା ଚନ୍ଦ୍ରବରଲେଖ ଭୟଂକାରୀ

ସ୍ୱତେଜସା ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳନ୍ତୋ ଦହନ୍ତିଭବ ସର୍ବତଃ

୧୧ ସଖାଶ୍ଚ ବୁଦ୍ଧ ସଂହତା ୩୨ ଅଧ୍ୟାୟ, ଶ୍ଳୋକ- ୧୫/୧୭

ତନ୍ମୁଖାସୁ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ବିଭକ୍ତ । ତନ୍ମୁଖରେ ଆଗମ, ନଗମ ଓ ସାମଲ ପ୍ରଧାନ । ଶିବଙ୍କ ମୁଖରୁ ବାହାରିଥିବା ତନ୍ମୁଖରୁକ ‘ଆଗମ’ ଓ ଶକ୍ତିଙ୍କ ମୁଖନାସୁତ ତନ୍ମୁ ‘ନଗମ’ ଭାବରେ ପରିଚିତ । କିନ୍ତୁ ‘ସାମଲ’ ଶିବ ଏବଂ ଶକ୍ତିଙ୍କର ମୁଖନାସୁତ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ଶିବତତ୍ତ୍ୱ ଓ ଶକ୍ତିତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ ଏହା ସଂପୃକ୍ତ । ନଗମ ତନ୍ମୁଖାସୁରେ ଦେବାପୁକାର ବିଭିନ୍ନ ମାର୍ଗ ପ୍ରଦର୍ଶିତ । ଏହି ତନ୍ମୁଖାସୁରୁକ ପୁଣି ବହୁ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ ।

ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଧର୍ମ ହିଁ ଶାକ୍ତଧର୍ମ । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଶେଷ ମୌଳିକ ପାର୍ଥକ୍ୟ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହୋଇ ନଥାଏ । ତନ୍ମୁଖାସୁରେ ମୁଖିଜ ପଣ୍ଡିତ ଉତ୍ତରଫ କୁହନ୍ତି ପରମାତ୍ମାଙ୍କ ସ୍ୱରୂପ ଦ୍ୱିବିଧ । ଗୋଟିଏ ଚିତ୍ତଶକ୍ତି ଓ ଅପରଟି ମାୟାଶକ୍ତି । ଶିବ ହେଉଛନ୍ତି ଚିତ୍ତ-ଶକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ ଏବଂ ଶକ୍ତି ମାୟାଶକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ । ଶିବ ଏବଂ ଶକ୍ତିଙ୍କର ସମନ୍ୱୟରେ ବିଶ୍ୱର ପୃଷ୍ଠି ପ୍ରକ୍ରିୟା ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ । ଶିବ ଓ ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଅହେତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କ ନିହିତ । ସେଥିପାଇଁ ମଣିଷ କୌଣସି ସାଧନାରେ ସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିବାକୁ ହେଲେ ପ୍ରଥମେ ଶକ୍ତିଙ୍କର ଆରାଧନା କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଶକ୍ତିଙ୍କର ଅନୁକମ୍ପା ଲାଭଦ୍ୱାରା ସାଧକର ସିଦ୍ଧିଲାଭ ହେଉଥାଏ । ‘ତନ୍ମୁ’ ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ଶାସନ ବା ଶୃଙ୍ଖଳା । ଯାହା-ଦ୍ୱାରା ବା ଯେଉଁ ଉପାୟ ଦ୍ୱାରା ମାନବ ମନ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଶକ୍ତିର ବିକାଶ ଘଟେ, ତାହାର ନାମ ତନ୍ମୁ । ଆଉ କେତେକଙ୍କ ମତରେ ‘ତନ୍ମୁ’ ଧାରାରୁ ‘ତନ୍ମୁ’ ଶବ୍ଦର ଉତ୍ପତ୍ତି—ଯାହାର ଅର୍ଥ ବିସ୍ତାର । ଏହି ଶାସ୍ତ୍ର ଦ୍ୱାରା ଅମର ଅଜ୍ଞାନ ଓ ଅବଦ୍ୟା ଦୂରୀଭୂତ ହୋଇଥାଏ ଓ ଜ୍ଞାନର ବିକାଶ ସାଧନ ହୁଏ । ଏହି ତାତ୍ତ୍ୱିକଧର୍ମ ପୁଣି ଶୈବତାତ୍ତ୍ୱିକ ଧର୍ମ ଓ ଶାକ୍ତତନ୍ମୁ ଧର୍ମ—ଏପରି ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ । ସାଧାରଣ ଭାବରେ କହିଲେ ଏହି ତନ୍ମୁଖାସୁର ମୁଖ୍ୟ ବା ପ୍ରଧାନ ଦେବା ହେଉଛନ୍ତି, ଶକ୍ତି ବା କାଳୀ । ‘ଶକ୍ତିସଙ୍ଗମ ତନ୍ମୁ’ରେ କାଳୀଙ୍କୁ ପରଂବ୍ରହ୍ମ, ବ୍ରହ୍ମରୂପା, ସର୍ବଦାନନ୍ଦ ସ୍ୱରୂପା, ନିର୍ଗୁଣା ଓ ଚିତ୍ତସ୍ୱରୂପିଣୀ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଠିକ୍ ସେହିପରି ‘ମହାକାଳୀ ସଂହତା’ରେ କାଳୀ ଅଗ୍ରନ୍ତମୟା, ଅମିତକାୟା, ଶକ୍ତିସ୍ୱରୂପା, ଗୁଣାତୀତା, ନିର୍ଦ୍ଦୁର୍ଲଭୋପାଶୟା ଓ ପରଂବ୍ରହ୍ମ ରୂପେ ପରିଚିତା ।

କାଳୀ ଏକ ହେଲେ ହେଁ ସାଧକମାନଙ୍କର କଲ୍ପନା ଓ ସାଧନାନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ନାମକରଣ କରାଯାଇଛି । ତୋଳନତନ୍ମୁ ଅନୁସାରେ କାଳୀଙ୍କର ରୂପ ଆଠପ୍ରକାର । ଯଥା—ଦକ୍ଷିଣା କାଳିକା, ସିଦ୍ଧିକାଳିକା, ଗୁହ୍ୟକାଳିକା, ଶ୍ରୀକାଳିକା, ଉଦ୍ରକାଳୀ, ଗୁମୁଣ୍ଡାକାଳିକା, ଶୂନାନକାଳିକା ଏବଂ ମହାକାଳୀ । ‘ମହାକାଳୀ ସଂହତା’ରେ କାଳୀ ନବବିଧା ବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ବର୍ତ୍ତମାନ ପରିଦୃଷ୍ଟ ହେଉଥିବା କାଳୀଙ୍କର ରୂପକୁ ‘ଦୁର୍ଗାସପ୍ତଶତୀ’ର ୭ମ ଅଧ୍ୟାୟରେ ଏହିପରି ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି—

କାଳୀ କରଳ ବଦନା ବନସ୍ତାମାସି ପାଣିନୀ
 ଚନ୍ଦ୍ର ଚନ୍ଦ୍ରାଙ୍କ ଧରା ନରମାଳା ବିଭୁଷଣା
 ଦୂର୍ଗା ତମ୍ଭ ପରିଧାନା ଶୁଷ୍କ ମାଂସାଦ ଭୈରବୀ
 ଅତି ଶସ୍ତ୍ରୀର ବଦନା ଜିହ୍ଵାଲୋଳ ବିଭୀଷଣୀ
 ନମସ୍କା ବନ୍ଦନୟନା ନାଦାପୁରୀତ ନିଃସୂତା

କାଳୀଙ୍କର ନାମକରଣ ସହଜ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ରହୁଥିବାର ଦେଖାଯାଇଥାଏ । କାଳୀଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣ ‘କଳା’ ବା କୃଷ୍ଣବର୍ଣ୍ଣ । ଯେତେବେଳେ ତାଳ ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀକୁ ଗ୍ରାସ କରିଥିଲା, ସେତେବେଳେ ସମଗ୍ର ପୃଥିବୀ ଅନ୍ଧକାରଚ୍ଛନ୍ନ ଥିଲା । କାଳକୁ ଗ୍ରାସ କରିବାର ଷମତା ଥିବାରୁ ଅର୍ଥାତ୍ ଅନ୍ଧକାର ଦୃଶ୍ୟଭୂତ କରିବାର ଷମତା ଥିବାରୁ ସେ କାଳୀ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ, ଯେଉଁଠାରେ କୌଣସି ବର୍ଣ୍ଣର ସବୁ ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ ସେଠାରେ ଗୋଟିଏ ବର୍ଣ୍ଣ ‘କୃଷ୍ଣବର୍ଣ୍ଣ’ ହିଁ ଥାଏ । ସେ ପୁଣି ଦଗମୁଣ୍ଡ । (ଦିବ୍ + ଅମୁଣ୍ଡ = ଦଗମୁଣ୍ଡ) ସେ କୌଣସି ବସ୍ତୁ ପରିଧାନ କରନ୍ତି ନାହିଁ । କାରଣ ସେ ହେଉଛନ୍ତି ସମସ୍ତ ମାୟାର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵରେ । ତାଙ୍କୁ କୌଣସି ମାୟା କବଳିତ କରିପାରେ ନାହିଁ । ମାୟା ହିଁ ଶାସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କରେ ବସ୍ତୁ ରୂପେ ପରିକଳ୍ପିତା । ତେଣୁ ସେ ମାୟାର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵରେ ଥିବାରୁ ଦଗମୁଣ୍ଡ । ପୁଣି ସେ ମୁକ୍ତକେଶୀ । କେଶ ଶରର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କ + ଅ + ଇଶ । ସେ ବ୍ରହ୍ମା, ବିଷ୍ଣୁ ଓ ଶିବଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିଥିବାରୁ ମୁକ୍ତକେଶୀ । ପୁଣି ନୃଗୁମାଳିନୀ । ଧର୍ମରକ୍ଷା ପାଇଁ, ଦେବମାନବମାନଙ୍କୁ ଶାନ୍ତିଦେବାପାଇଁ ସେ ଦାନବ-ମାନଙ୍କୁ ସଂହାର କରିଥିଲେ ଓ ସେମାନଙ୍କ ମୁଣ୍ଡକୁ ମାଳକରି ନିଜର ଗଳାରେ ଧାରଣ କରିଥିଲେ । ଦେବୀ ଚତୁର୍ଭୁଜା । ଦୁଇହସ୍ତ ପାଳନ ଓ ଅନ୍ୟ ଦୁଇହସ୍ତ ନିଧନ ପାଇଁ ବ୍ୟବ୍ର । ଦୁଇ ବାମହସ୍ତରେ ଚକ୍ର ଓ ମୁଣ୍ଡ ଧ୍ଵଂସର ପ୍ରତୀକ । ଅର୍ଥାତ୍ ଦୁଷ୍ଟ ସଂହାର ନିମିତ୍ତ ଏହି ହସ୍ତଦ୍ଵୟ ସର୍ବଦା ବ୍ୟବ୍ର । ଦକ୍ଷିଣ ହସ୍ତଦ୍ଵୟ ବରଦ ଓ ଅଭୟ ମୁଦ୍ରାଛନ୍ନ । ଅର୍ଥାତ୍ ସୃଷ୍ଟିରକ୍ଷାପାଇଁ ଏହି ହାତଦ୍ଵୟ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିଲେ ମା’ ହେଉଛନ୍ତି ସ୍ଥିତି ଓ ସଂହାରକାରଣୀ । ଅନ୍ୟ କେହି କେହି ଏହି ଚତୁର୍ଭୁଜର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାକୁ ଯାଇ କୁହନ୍ତି ଦେବୀଙ୍କ ଉପର ଦକ୍ଷିଣ ହସ୍ତ ଅଭୟମୁଦ୍ରା ଏବଂ ତଳ ହସ୍ତରେ ବରମୁଦ୍ରା । ଏହାର ଅର୍ଥ ସେ ସାଧକମାନଙ୍କୁ ଅଭୀଷ୍ଟ ବର ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି ।

ଏହିପରି ଭାବରେ କାଳୀପୂଜାର ତାତ୍ତ୍ଵିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇ ତାର ମହତ୍ତ୍ଵ ପ୍ରତିପାଦନ କରାଯାଇଛି । କାର୍ତ୍ତିକ କୃଷ୍ଣପକ୍ଷ ଅମାବାସ୍ୟା ଦିନ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ କାଳୀପୂଜା ଖୁବ୍ ଅତ୍ୟନ୍ତର ସହକାରେ ପାଳନ କରାଯାଇଥାଏ ଓ ପୁଷ୍ପପୁରୁଷମାନଙ୍କର ସ୍ମୃତିଭରଣ କରାଯାଇଥାଏ । କାଳୀ ବା ମଙ୍ଗଳମୟୀ ମା’ ଆମର ମୃତ ପୁଷ୍ପପୁରୁଷ-ମାନଙ୍କୁ ମୁକ୍ତି ଓ ଶକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତି ବୋଲି ଆମ ସମାଜରେ ପ୍ରଚଳିତ ଏକ ଧାରଣା

ଚଳିଅସୁଅଛି । ଏହି ଚଳଟି ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ପବନ ଦିବସ । ସେହି ମହାକାଳୀ ସର୍ବଦେବମୟୀ ଜଗତର ଆତ୍ୟାଶକ୍ତିକୁ ସ୍ତୁତି କରି ସାଧକ କହିଥାଏ—

ସର୍ବ ଦେବମୟୀ ଦେବୀ ସର୍ବ ଦେବମୟ ଜଗତ

ଅତୋହଂ ବିଶ୍ୱରୂପାଃ ହ୍ୱାନ ମାମୀ ପରମେଶ୍ୱରୀ (ଚଣ୍ଡି)

ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ କାଳୀପୂଜାର ବିଶେଷ ମହତ୍ତ୍ୱ ରହିଛି । ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିକାରିଣୀ ଓ ଧ୍ୟାନକାରିଣୀ ରୂପଦ୍ୱୟ ଯୁଗପତ୍ ମାନବମନରେ ଭୟ ଓ ଆନନ୍ଦ ସୃଷ୍ଟି କରିଅସୁଅଛି । ସମସ୍ତ ଶକ୍ତିର ଉତ୍ସ ‘କାଳୀ’ ହୋଇଥିବାରୁ ସାଂପ୍ରତିକ ସମାଜରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଯେ ଏକ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ରହିଛି, ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ ।

